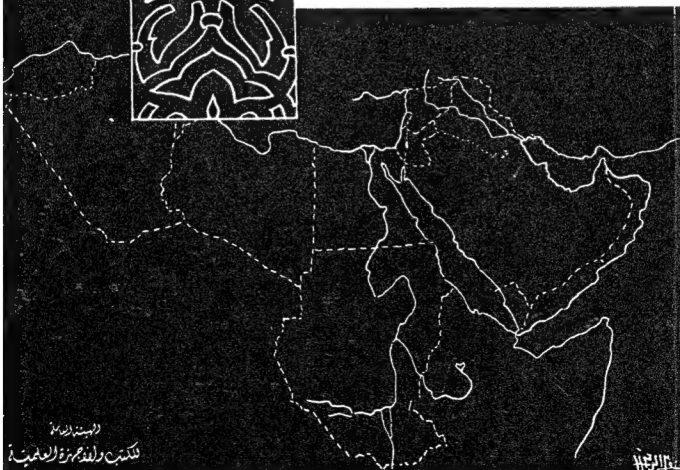


الدكتور أبو الفتح ضوان

# الفومية الخرابية



الهيئة العامة  
للكتب والمكتبات الوطنية

الطبعة الأولى

اهداءات ٢٠٠٢

الخامر / محمد العليم القبانبي

الإكندرية

الدكتور أبو الفتوح ضوان

# القومية العربية

الطبعة الرابعة

١٩٦٩

المدينة العامة  
للكتب والفكر والفكر العامية



# الفهرس

## الفصل الأول

### الأمة العربية

صفحة	
١	مفهوم الأمة
٥	مراحل تكوين الأمة العربية
٦	١ - مرحلة الأصول الجنسية والعنصرية القديمة
١٥	٢ - مرحلة الانتشار الاسلامى
١٦	كيف حدث الانتشار العربى بعد الاسلام ؟
٢٨	٣ - مرحلة التجانس العنصرى والثقاقى فى العصور الاسلامية
٢٩	التجانس العنصرى بالمخالطة
٣٢	انتشار الاسلام
٣٨	انتشار اللغة العربية وتحويلها الى لغة قومية
٤٠	التجانس الثقافى
٤٦	وحدة الاهداف والامال
٥٠	٤ - مرحلة الاتصال بالمدينة الحديثة

## الفصل الثانى

### وطن الأمة العربية

٦٧	خصائص الوطن العربى
٦٨	١ - الوطن العربى ذو موقع ممتاز
٦٨	٢ - الوطن العربى عظيم المساحة
٧٠	٣ - الوطن العربى ذو حدود فاصلة
٧٢	٤ - الوطن العربى متصل الأجزاء
٧٣	٥ - الوطن العربى وحدة طبيعية متكاملة
٧٣	٦ - الوطن العربى كثر الخيرات
٧٦	٧ - الوطن العربى ذو أهمية عالمية
٧٨	٨ - الوطن العربى منشأ الحضارات
٧٩	التكامل الاقتصادى للوطن العربى
٨٠	خصائص الاقتصاد العربى
٨١	مظاهر التخلف فى الاقتصاد العربى
٨٦	مظاهر التفكك فى الاقتصاد العربى
٩١	من المسئول عن هذا التخلف والتفكك ؟
٩٤	ضرورة التكامل الاقتصادى ومدى امكانه
٩٧	البترول العربى كمثال للاستغلال الاستعمارى
١٠٣	اجزاء الوطن العربى

### الفصل الثالث الحضارة العربية

صفحة	
١٠٨	خصائص الحضارة العربية . . . . .
١٠٩	١ - الحضارة العربية حضارة راقية . . . . .
١١٠	٢ - الحضارة العربية حضارة شاملة . . . . .
١١٠	٣ - الحضارة العربية حضارة عامة . . . . .
١١١	٤ - الحضارة العربية حضارة عالمية . . . . .
١١١	٥ - الحضارة العربية حضارة إنسانية . . . . .
١١٢	٦ - الحضارة العربية ذات طابع خاص . . . . .
١١٣	٧ - الحضارة العربية حضارة أنتقائية وظيفية . . . . .
١١٣	٨ - الحضارة العربية حضارة أصيلة . . . . .
١١٤	مقومات الحضارة العربية . . . . .
١١٧	الإطار الإسلامى للحضارة العربية . . . . .
١٢٦	نظام الحكم . . . . .
١٣٢	النظم الاقتصادية . . . . .
١٣٧	النظم الاجتماعية . . . . .
١٤٣	العلوم عند العرب . . . . .
١٤٦	العلوم الطبيعية والطب . . . . .
١٤٦	١ - عصر الترجمة . . . . .
١٤٩	٢ - العصر الذهبي للعلوم . . . . .
١٥٣	٣ - عصر الانحطاط . . . . .
١٥٤	فضل العرب في ميدان الطب . . . . .
١٥٦	الرياضة والفلك . . . . .
١٥٨	الجغرافيا والتجارة . . . . .
١٥٨	جغرافية العرب . . . . .
١٦٠	اهتمام العرب بالتجارة . . . . .
١٦٠	الملاحة والطرق البحرية . . . . .
١٦٤	القوافل والطرق البرية . . . . .
١٦٦	مادة التجارة العربية . . . . .
١٦٧	النظم التجارية . . . . .
١٦٩	دورة الحضارة . . . . .
١٧١	انتقال الحضارة العربية الى الأوربيين . . . . .

### الفصل الرابع القومية العربية

١٧٧	ماهى القومية ؟ . . . . .
١٨١	مقومات القومية العربية . . . . .
١٨٣	١ - وحدة اللغة والثقافة . . . . .
١٨٦	٢ - الوحدة التاريخية . . . . .

١٨٩	٢ - وحدة الكفاح .	صفحة
١٩٠	٤ - وحدة القيم الروحية التابعة من الأديان	
١٩٢	٥ - وحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية	
١٩٣	تطور مفهوم القومية العربية	
١٩٥	المرحلة الأولى - مرحلة العروبة	
٢٠١	المرحلة الثانية - الجامعة الإسلامية كمضمون للقومية العربية	
٢٠٩	المرحلة الثالثة - العودة الى المفهوم العربي للقومية العربية	
	المرحلة الرابعة - التحديد الدقيق لمفهوم القومية العربية بعد ثورة	
٢٢٠	يوليو سنة ١٩٥٢	
٢٢٧	الأسس الفكرية للقومية العربية	
٢٢٨	١ - في المجال الفكري	
٢٣١	٢ - في المجال السياسي	
٢٣٧	٣ - في المجال العربي القومي	
٢٣٩	٤ - في المجال العالمي	
٢٤١	مستقبل القومية العربية	

## الفصل الخامس

### الوحدة العربية

٢٤٧	أولا - الوحدة العربية حقيقة تاريخية	
٢٥١	ثانيا - الوحدة العربية ظاهرة تاريخية	
٢٥١	الدولة العربية	
٢٥٤	مشروع الوحدة العربية في القرن التاسع عشر	
٢٥٦	الوحدة كظاهرة في حركات القرن العشرين	
٢٥٧	جامعة الدول العربية	
٢٦١	معاهدة الضمان الجماعي ( ١٩٥٠ )	
٢٦٢	الوحدة العاطفية والفكرية	
٢٦٦	ثالثا - الوحدة العربية ضرورة من ضرورات الحياة المعاصرة	
٢٧١	رابعا - الوحدة العربية ضرورة لتحقيق الأهداف العربية	
٢٧٣	الوحدة العربية في ظل ثورة سنة ١٩٥٢	
٢٧٧	١ - الجمهورية العربية المتحدة	
٢٨٠	٢ - الدول العربية المتحدة	
٢٨٢	٣ - الاتحاد العربي الهاشمي	
٢٨٥	نظرة في هذه الصور الحديثة من الوحدة	
٢٨٧	موقف الاستعمار والرجعية من تجربة الوحدة	
٢٨٩	تكسة الانفصال	
٢٩٠	درس الانفصال وعودة الوحدة	
٢٩٦	نظرية الوحدة وصورتها	
٢٩٩	طبيعة الوحدة	

٢٠٣	خطوات الوحدة
٢٠٥	أسس الوحدة
٢٠٨	أيدولوجية الوحدة
٢١٠	بناء الدولة
٢١٣	نقد اتفاقية الوحدة الثلاثية
٢١٤	ما قبل الاتفاقية وما بعدها
٢١٦	نظرة واقعية

### الفصل السادس

#### الأمة العربية والاستعمار

٢١٩	ما هو الاستعمار ؟
٢٢١	خصائص الاستعمار
٢٢١	١ - الاعتماد على العنف وقوة السلاح
٢٢٢	٢ - السيطرة السياسية على أدوات الحكم
٢٢٣	٣ - الاستغلال الاقتصادي
٢٢٥	٤ - نمرقة الخدمات العامة
٢٢٦	٥ - الاستعلاء والتعصب
٢٢٨	٦ - الانفصال بين الحاكم والمحكوم
٢٢٩	٧ - التستر وراء الأسماء
٢٣٢	الاستعمار في الوطن العربي
٢٣٢	أولاً - الاستعمار الروماني
٢٣٤	ثانياً - الاستعمار الصايبي
٢٣٧	ثالثاً - الاستعمار التجاري
٢٤٦	رابعاً - الاستعمار الفرنسي الانجليزي
٢٥٢	خامساً - الاستعمار الغربي الحديث
٢٥٦	الاستعمار القديم
٢٥٧	أسباب جديدة لاستعمار جديد
٢٥٨	أساليب الاستعمار
٢٦٢	الاستعمار القريب في الوطن العربي
٢٦٤	تصنيف الاستعمار في الوطن العربي
٢٧٥	درس الاستعمار
٢٨٠	

### الفصل السابع

#### خلاصة عن الصهيونية

٢٨٢	الصهيونية ذنب من اذئاب الاستعمار
٢٨٤	اثر الاستعمار في قيام الدولة الصهيونية
٢٨٧	مسئولية العرب في قيام الدولة الصهيونية
٢٨٨	الصراع مع الصهيونية
٢٩٣	المراجع

## فهرس الخرائط

صفحة	
٩	١ - الهجرات العربية . . . . .
١٨	٢ - الفنوحات الإسلامية . . . . .
٣٦	٣ - توزيع الديانات في العالم . . . . .
٦٩	٤ - موقع الوطن العربي . . . . .
١٠٤	٥ - الوطن العربي . . . . .
١٦١	٦ - أهم طرق التجارة ومراكزها في العصور الوسطى . . . . .
١٦٣	٧ - التجارة العربية . . . . .
٢٠٢	٨ - الاستعمار العثماني في الوطن العربي . . . . .
٢٥٣	٩ - الوحدة العربية في التاريخ . . . . .
٢٣٤	١٠ - الاستعمار الروماني في الوطن العربي . . . . .
٢٤٠	١١ - الاستعمار الصليبي في الوطن العربي . . . . .
٣٦٥	١٢ - تدفق قوى الاستعمار على العالم العربي في القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين . . . . .



## تقديم

إذا عددنا القوى التي يزخر بها العالم في عصرنا هذا وتؤثر فيه وتوجه سياسته ، وتشكل أحداث تاريخه فإن القومية العربية في مقدمة هذه القوى . فالقومية العربية وإن كانت تنسب إلى العروبة ، وتوجد بين الشعوب العربية ، وتسكن الوطن العربي ، وترتبط بمقومات الحياة فيه من دين ولغة وثقافة وتاريخ وأهداف ومصالح ومصير ، فإن أثرها قد تجاوز حدود هذا الوطن وتخطى دائرة هذه الشعوب حتى وصل إلى شعوب كثيرة لا تتصل بالعروبة جنسا ، وإلى أوطان متعددة لا يتخذها العرب سكنا ، ولا يربط أهلها بمقومات هذه القومية شيء . لقد تجاوز أثر القومية العربية الشعوب إلى الإنسانية ، والحاضر إلى المستقبل ، والأوطان إلى العالم بأسره .

وليست القومية العربية قوة أي قوة ، ولكنها قوة هائلة أصبح يعمل لها ألف حساب في سياسات الدول وفي قرارات المنظمات الدولية ، ولنضرب لذلك مثلا بالاستعمار . فلا شك أنه قوة عالمية كبيرة تحف ورائها دول ذات حول وطول . ومع ذلك فقد ركع الاستعمار أمام قوة القومية العربية . ركع أكثر من مرة : ركع يوم اضطر إلى الانسحاب من أجزاء الوطن العربي جزءا بعد جزء . وركع يوم فكر في العودة على هيئة اعتداء ثلاثي على مصر ، وركع يوم اضطر إلى الرضوخ لقانون التصفية الذي وضعته القومية العربية ، فأخذ ينسحب من مراكزه في أفريقيا وآسيا ، وركع أخيرا وليس آخرا عندما غزته القومية العربية ، كرائدة لغيرها من القوى ، في عقرب داره فاعتنقت المنظمات الدولية مبدأ ادائته وتصفيته .

ومع ذلك فإذا كانت القومية العربية واضحة من حيث هي قوة ، فإنها ليست بهذا الوضوح من حيث هي فكرة . وإذا كانت جياشة من حيث هي عاطفة ، فإنها أقل سيطرة من حيث هي معنى . وإذا كان مسلما بها من حيث هي

ماض ، فانها موضع نقاش من حيث هي حاضر . واذا كانت مرئية من حيث هي وجود عام فانها خافية من حيث هي تفاصيل . واذا كانت حقيقة ثابتة عند أصحاب الوعي ، فانها مرض في قلوب أصحاب المصالح .

وليس هذا التباين بين حال من أحوال القومية العربية وبين حال آخر راجعا الى شيء في طبيعة هذه القومية ، ولكنه راجع الى أسباب أخرى خارجة عن هذه الطبيعة ، لعل أهمها ما يلي :

١ - ان القومية العربية اختلطت في عصور تاريخية مضت بأشياء ان لم تكن غريبة عنها فانها أعم منها أو أخص . وكان هذا أثر الاستعمار العثماني فيها .

٢ - ان القومية العربية - في عصور تاريخية - قد تعرضت لمؤامرات فكرية حاولت أن تمزقها طويلا بفصلها من أصولها التاريخية ، أو عرضيا بالترقة بين الشعوب العربية التي تتحمل مسؤوليتها في الوقت الحاضر ، وجندت للوصول الى هذه الغاية كل وسائل العلوم التاريخية والجغرافية والسياسية والأثروبولوجية ، وسخرت كل أدوات بلبلة الفكر ، وأساليب الضغط . وكان هذا أثر الاستعمار الغربي فيها .

٣ - ان القومية العربية ابتليت ببعض أصحاب المصالح الخاصة من المستغلين وبعض طلاب العروش من الحكام ، انحرفوا عن سبيلها من أجل مصالحهم وأطماعهم ، فشككوا الناس فيها وأياسوهم من امكان تحقيقها .

ولقد تقدمت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ الصف العربي وقادته في معركة نضال القومية العربية فكربا ضد المفاهيم الخاطئة ، وماديا ضد الاستعمار وعملائه . وكسبت هذه الثورة تلك الممارك للقومية العربية ، حتى علت كلمتها ، وظهرت حقيقتها ، وأصبحت من أهم معالم العصر التي يتأثر بها ويعيش فيها المواطن العربي .

ومن أجل هذا كله حق على هذا المواطن أن يدرس القومية العربية ، ليعرف أسسها وحقيقتها والقوى المؤثرة فيها وما تعرض له من جانب الأصدقاء والأعداء على السواء ، حتى تصح أفكاره عنها وتثبت عواطفه نحوها .

وهذا كتاب وضعناه في القومية العربية ، جلوفها فيه على حقيقتها مرتبطة بأصولها ، قائمة على مقوماتها الفكرية والمادية ، مقترنة بفلسفتها ، مشيرة الى نتائجها الحتمية . عالجنا في الفصل الأول الأمة العربية ، وهي المجموعة من البشر التي تحمل القومية العربية ماديا في دمها ، وفكريا في عقلها ، وعاطفيا في وجدانها ، وبيننا المراحل التي صبغت فيها القومية ذلك الدم والعقل والوجدان . وتناولنا في الفصل الثاني وطن الأمة العربية ، وهو البيئة الطبيعية التي انبعث منها العوامل التي أوجدت القومية العربية . وعالجنا في الفصل الثالث الحضارة العربية ، وهي ما أنتجته الأمة العربية على مسرح وطنها العربي من الوسائل الثقافية التي مكنتها من المعيشة عليه وميزتها بين العالمين . وتناولنا في الفصل الرابع القومية العربية من حيث هي حقيقة تاريخية ، ومن حيث هي رسالة انسانية . وتكلمنا في الفصل الخامس عن الوحدة العربية ، وهي النتيجة الحتمية للقومية العربية ، فتبيننا الوحدة في الماضي وفي الحاضر ، وبيننا أصولها وأشكالها والملابسات التي تحيط بها بما لا يترك مجالا للشك في قيسها ، قصر الأمد أو طال . أما الفصل السادس فقد عالجنا فيه امتحان هذه الأمة بالاستعمار وأثره فيها . وختمنا في الفصل السابع بخلاصة عن الصهيونية بينا فيها الوجه الحقيقي للصهيونية من حيث أنها ذنب من أذئاب الاستعمار .

وليس هذا المؤلف كتابا في التاريخ ، ولا في الجغرافية ، ولا في الاقتصاد ، ولا في أى علم بمفرده من العلوم ، وإن كان قد قام على دراسات عميقة فيها جميعا ، هو كتاب في القومية العربية كموضوع مستقل للدراسة ، والغرض منه تحقيق التربية السياسية بأسلوب علمي .

ولقد حاولت تصحيح المفاهيم الخاطئة التي علقّت بالقومية العربية ، كما حاولت أن أزيل الشبهات التي أثارها الاستعمار . وصورت جميع جوانب القومية العربية تصويرا صادقا قائما على أوثق المصادر ، وأبرزت ما كان لثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ من دور طليعى في أحيائها واعلاء كلمتها وجمع الكلمة حولها ، وما كان لها من مجهود فكري في تعميق مفاهيمها ووضع أيديولوجية لها ، حتى أحالتها الى مذهب عقائدى عميق الأثر في توجيه حياة العرب ومستقبلهم .

وحاولت أن أجعل الكتاب خالصا من كل ما أخذ على ما سبقه من الكتابات في القومية العربية ، فهو ليس مجرد دفاع عنها ، ولا مجرد دعوة لها ولا هو اقتصر على جانب واحد من جوانبها تبعاً لمادة تخصص المؤلف ، ولكنه معالجة علمية قائمة على الوثائق ، مقرونة بالتفكير والمقارنات ، والتقد الداخلي والخارجي للحقائق ، وكل أساليب البحث العلمي في أدق صوره ، منصبة على قدر ضخم من المادة العلمية في جميع العلوم الاجتماعية على السواء .

وسيالاحظ القارئ أننا وقفنا في الفصل الأول عند أحداث تغيرت في الوقت الحاضر ، ولم نشر في فصله الأخير لأحداث وقعت بالأمس ، وهذه من خصائص كتب العلوم الاجتماعية ، لأن المجتمعات البشرية لا توقف حركة تقدمها انتظاراً للباحث حتى ينتهي من بحثه ، وهي دائماً أسبق من البحث والباحثين .

ومع ذلك ، فانا لا ندعي لكتابنا العصمة من الخطأ ، ولكننا قرر أننا عملنا على تحاشيه بقدر ما في إنسان من طاقة ، فحيث أصبنا نحمد الله على نعمة التوفيق ، وحيث أخطأنا حسبنا أننا استغرغنا الجهد ، والكمال لله وحده .

نسأل الله أن ينفع به أمتنا العربية بقدر ما أخطئنا النية في تأليفه ، والحمد لله أولاً وآخراً .

« أبو الفتوح رضوان »

# الفصل الأول

## الامة العربية

### مفهوم الامة

ما الذى قصد عند ما تتكلم عن « الامة » أى أمة ؟ وما الذى يفهمه عندما نسمع الناس أو قرأ لهم يتحدثون عن « الامة » ؟ هل قصد جماعة من الناس يتكلمون لغة واحدة ؟ أو جماعة من الناس يسكنون وطننا معينا ؟ أو جماعة من الناس تحكمهم حكومة واحدة ، أو يكونون رعية دولة واحدة أو قصد جماعة من الناس يجرى في عروقهم دم واحد .

وبعبارة أخرى هل اصطلاح « الامة » مفهوم عنصري ، أو هو مفهوم جغرافى ، أو هو مفهوم قانونى ، أو مفهوم ثقافى ؟ أو هو كل هذا جميعا ؟

الامة جماعة من الناس لهم عادة أصل أو عرق غالب ويتكونون عادة من أصول أو عروق مشتركة متجانسة ، ولهم وطن واحد ، كما تجمعهم ثقافة واحدة ، وأهداف مشتركة . فأركان الامة هى :

- ١ - التجانس العنصرى .
- ٢ - وحدة الثقافة .
- ٣ - الوجدان المشترك .
- ٤ - وحدة التاريخ والقيم والأهداف .
- ٥ - وحدة الوطن .

وقد تتوافر كل هذه العوامل فى أمة ، وقد لا يتوافر بعضها ، وقد يكون بعضها غير كامل ، ومع ذلك تبقى الامة أمة بالرغم من هذا النقص الجزئى ، ما دام يتوافر لها من كل هذا قدر يكون من القوة بحيث يوجد بين

أفرادها قدرا من التماسك يشعرها بشخصيتها المتميزة ويحقق لها نوعا من الوحدة . وتكون الأمة قوية بقدر ما يتفق لها من هذه العوامل . وهذا الشرط الأساسى لا يتأتى الا نتيجة لعملية طويلة من التفاعل المستمر بين هذه العناصر على وطن يكون بوهة يصهر هذه العناصر ويوحد بين عواطفها وأهدافها ويعطيها خصائصها المميزة .

فمثلا وحدة الأصل أو العنصر أو الدم قلما تتوافر بمعناها الحرفى فى أمة ، فان ظروف نشأة أى أمة وتكوينها ونموها على أحقاب طويلة من الزمن يجعل جماعتها الأم تختلط بجماعات أخرى تفد عليها اما لاجئة أو غازية أو معايشة ، ومع ذلك فان مرور الزمن يصهر هذه العناصر بعضها فى بعض بحكم الاختلاط والمعايشة والتزاوج ، فتختلط مميزات هذه العناصر وتصبح مجموعة متجانسة لا تكاد تميز منها عنصرا من عنصر وبذلك تصبح أمة واحدة . فالأمة الانجليزية مثلا تتكون من جماعة « أم » هى الانجليز السكسون ، ومع ذلك فقد اختلط بهم بحكم الغزو اقوام آخرون كالفرنسيين والنورمندين ، ومع الزمن أصبح الكل جماعة متجانسة وأمة واحدة لها شخصيتها . وقد يحدث أن توجد عوامل تمنع الاختلاط والتزاوج كالاختلاف الشديد فى لون البشرة كما هو الأمر فى شعب الولايات المتحدة بين البيض والزوج ، أو لأسباب أخرى كما هو الأمر فى شعب سويسرة بين الجرمانين منهم والفرنسيين والاطاليين ، وبالرغم من ذلك فالكل يكونون أمة واحدة متى توافرت لهم بقية العوامل التى من شأنها أن تحقق الترابط والتماسك . ومع ذلك فلو لم يتفق بهذا التفاوت لكل هذه الأمم لكان ذلك أدعى الى مزيد من القوة فيها . والمهم أن وحدة الأصل أو العنصر أو العرق ضرورية على شرط أن يكون مفهوما أن المقصود ليس قساوة الدم وهى أساس النظرية العنصرية التى ثبت خطأها ، وانما المقصود هو الانسجام والتجانس العنصرى .

والوطن عامل مهم فى تكوين الأمة . اذ ان اشتراك الناس فى معيشة واحدة على وطن واحد هو الذى يوحد بين عواطفهم وطرق حياتهم وأفكارهم ومصالحهم وأهدافهم . ولذلك فمن الصعب بل قد يستحيل أن تتكون أمة بلا وطن . وقد ينقسم الوطن الى أكثر من دولة ويحكمه أكثر من حكومة ، ومع ذلك فما تزال الأمة أمة متى توافرت لها من عوامل الترابط ما يجمعها على أمر واحد أو يوحد

حول هدف مشترك بالرغم من هذا التفرق . فالعرب الذين يعيشون في أمريكا أو في أى مهجر آخر ، هم من الأمة العربية وإن كانوا من رعايا دول أخرى وإن كانوا يسكنون أوطانا غير عربية ، وذلك لتوافر عوامل أخرى تشعرهم بهذا الترابط . والأمة الألمانية تتسمها الآن دولتان ، ألمانيا الشرقية وألمانيا الغربية ، واتشقت وطنها وملتين ، وبالرغم من ذلك فهى أمة واحدة . ولكن هذا حدث بعد أن كانت الأمة قد تكونت على وطن موحد ، ولم يطل افتراق شقى الأمة الألمانية بحيث يفصل بينهما ثقافيا ومصلحيا ومن حيث الأهداف ويجعل منهما أمتين . وعلى ذلك فوحدة الوطن ووحدة الدولة لو أنها توافرت لكافت من أهم العوامل التى تحفظ وحدة الأمة وهوى شخصيتها .

وعلى هذا الأساس يمكننا أن نرى أن الصهيونيين ليسوا أمة . فهم لم يجتمعوا على وطن الامة وجيزة من الزمن ، في عمر الأمم ، قبل أن يتشتوا في الأرض وتتسى كل جماعة منهم الى وطن والى ثقافة والى لغة . ومن ثم فشرادهم المتناثرة التى احتلت فلسطين لا يكونون أمة بالمعنى الصحيح .

ولعل أهم عوامل تكوين الأمة هى وحدة الثقافة ، ووحدة الأهداف والآمال . فالتماسك الاجتماعى الذى هو أساس الأمة انما يقوم على التفاهم ووحدة اللغة ووحدة طريقة النظر الى الأشياء ، ووحدة العادات والتقاليد ، ووحدة المثل العليا ، ووحدة الهدف . فهذه الأشياء هى التى تقرب بين الناس وتجمع بينهم حتى ولو فرقهم المكان أو فأى بهم طلب العيش . ولذلك كانت هى أساس أى أمة . ولعل هذا العامل بالاضافة الى عامل الوطن هو الوحيد من بين عوامل تكوين الأمة الذى لا يمكن لأمة أن تفقده من غير أن تصاب في تماسكها اسابة بالغة ، أو لعله العامل الوحيد الذى لا يمكن أن تتكون أمة من جماعة من الناس اذا لم يتفق لهم .

وعلى ذلك فالأمة مفهوم ثقافى قبل كل شئ ، ومعروف أن الثقافة لا تقوم الا نتيجة لحماية اجتماعية تحدث على وطن . وهى متى استقام لها المقوم الثقافى أمكن أن تستغنى عن بعض مقوماتها الجغرافية والعنصرية اذا فرض عليها ذلك . والمفهوم الثقافى هو ذلك الذى يتعلق بالتقاليد والقيم والأهداف . ولعل خير ما يوضح هذا المعنى ما ورد في تعريف « الأمة » في قاموس علم الاجتماع وهو

كما يلي :

« الأمة جماعة من الناس حققوا آخر مراحل الوحدة كما تنشل في الوعي السياسي والاستقرار في وطن . . . وربما كانت الأمة أقوى ما أتجه التطور الاجتماعي من الجماعات الانسانية الكبيرة استقرارا وتماسكا » (١) .

فأساس « الأمة » إذن هو المشاركة على وطن واحد في تراث واحد من الآراء ، وطرق التفكير ، والعمل ، ومن القيم ، والأهداف ، وأنماط السلوك ، أى المشاركة في أيديولوجية واحدة ، أو نظام عقائدى وفكرى ووجدانى واحد . ووجه الأهمية في وجود نظام عقائدى مشترك هو أن هذا النظام هو العامل الذى يساعد كل فرد وكل جماعة في داخل الأمة على أن تعطى العالم المحيط بها حس التفسير ، وترى في النظم التى تعيش عليها نفس المعنى ، كما يساعدهم على تنظيم العلاقات فيما بينهم وتكوين عاطفة الولاء نحو الوطن ونحو الثقافة وبعبارة أخرى هو الذى يجمعهم على معيشة واحدة . وقد أكد أهمية هذا الأساس الثقافى كل مفكرى العلم السياسى في كل العصور . فمكيافالى فيلسوف الاستبداد ( ١٤٦٩ - ١٥٢٧ م ) يجعل من أميره كل شئ ويضع في يده كل سلطة ولكنه ينبهه الى وجوب ظهوره بمظهر القاسم لرعيته في عقائدها المشتركة ، ويخبره أن المجتمع السياسى السليم هو ذلك الذى يؤسس على عنصر المشاركة بين كل مواطنيه . وهوبز ( Hobbes ) ( ١٥٨٨ - ١٦٧٩ م ) الذى يقيم نظرية الدولة على رغبة الناس فى الأمن وخوفهم من الاعتداء ويجعل القوة دعامة الحكم يؤكد أهمية وجود حد أدنى من الأصول الخلقية والفكرية المشتركة بين جميع الأفراد ، لأن قبولهم لهدف واحد يجعلهم يقبلون السلطة أو القوة التى تعمل على تحقيقه . وكارل ماركس ( ١٨١٨ - ١٨٨٣ م ) الذى فسّر جميع الأيديولوجيات أو النظم العقائدية على أنها تبريرات لما يسود المجتمعات التى ظهرت فيها من علاقات طبقية ، يسلم ضمنا بأن وجود نظام عقائدى مسلم به من جميع الأفراد شرط أساسى لقيام أى مجتمع ، لأن هذا النظام العقائدى هو الذى يجعل العلاقات السائدة بين الطبقات قانونية . وينهب ماكس وير Weber الى أنه وإن كان من المسلم به أن القوة عنصر أساسى فى أى دولة ، إلا أن القوة تعتمد قبل كل شئ

(1) Henry P. Fairchild (editor), *Dictionary of Sociology*, Littlefield, Patterson, N. J., P. 201.

على اكتسابها الصفة القانونية ، في نظر الخاضعين لها ، في إطار نظام عقائدى معين يجعل القوة حقا ويجعل الولاء لها واجبا .

وواضح في كل ما تقدم من الآراء أن الثقافة المشتركة أو النظام العقائدى الفكرى الولد هو - بعد الوطن - حجر الزاوية في تكوين أى أمة ، ووجه الأهمية في هذا التراث الثقافى هو أنه يكون ضمير الجماعة ووجدانها الذى هو العامل الأساسى في احساسها بنفسها ، والتميز بين قصصها وبين غيرها من الجماعات ، ومن ثم فهو من عوامل الاستقرار فيها .

فاذا أضيف الى هذا التراث الثقافى روابط أخرى من جنس غالب وتجانس في العروق ، ومن دولة ولحمة ، أو وحدة سياسية من أى نوع ، أو على الأقل حظوظ مختلفة من كل هذه العوامل ، فقد توافر للأمة كل ما يلزمها من العوامل لى تكون أمة قوية ثابتة على تعاقب الأجيال .

وكل ما تقدم من عوامل قيام « أمة » من الأمم لا يمكن أن يتفق لجماعة من الناس بين يوم وليلة ، بل لابد وأن يحدث نتيجة لعملية تاريخية طويلة متصلة ، فالعقائد المشتركة والثقافة الواحدة ، ونمو الاحساس الجماعى بين الأفراد ، وقدرتهم على التمييز بين أنفسهم وبين غيرهم ، واكتسابهم لخصائص مميزة يعرفهم بها الآخرون ، ليست كلها مما يمكن أن يتحقق في مدة قصيرة من الزمن . فلا بد إذن من تاريخ طويل وراء أى أمة مكتملة النمو . ولذلك فمفهوم الأمة لا يمكن أن يفهم الا في ضوء التاريخ ، وحقيقة أى أمة لا تتضح الا في ضوء تاريخها المتصل .

وبعد ، فكيف تكونت الأمة العربية في ضوء المعايير السابقة ؟

## مراحل تكوين الأمة العربية

سترى مما يلى أن الأمة العربية أمة كاملة المعالم ، وأنها تتمتع بحظ من العوامل المكونة للأمم قلما يتفق لغيرها من الأمم . فإن وراء الأمة العربية تاريخا طويلا ، وعملية تاريخية متصلة على وطن واحد ، توافر لها في أثناء هذه العملية التاريخية من عوامل الوحدة ، وعناصر التماسك ، ومقومات الثقافة الواحدة

والهدف العام ما جعل منها أمة متميزة بحكم ما تشعر به من الوعي بنفسها ، وما يعترف لها الآخرون به من خصائص التمييز .

وسترى مما يلي أن الأصول الجنسية والعنصرية للأمة العربية ترجع الى آلاف السنين وأن لهذه الأصول العنصرية وطن واحد ، وأن أصولها الثقافية المشتركة ترجع على الأقل الى حوالى أربعة عشر قرناً مضت ، وأن الجماعات البشرية التي هي النواة الأولى لهذه الأمة سميت « عربية » قبل الميلاد بعدة قرون . وأن للأمة العربية ثقافة عربية متميزة عن ثقافات الشرق والغرب عرفت بها بين كل الأمم والأقوام .

ويمكن أن نميز أربع مراحل في خلالها تكونت الأمة العربية على أرض الوطن العربي .

وهذه المراحل هي :

- ١ - مرحلة الأصول الجنسية والعنصرية القديمة .
- ٢ - مرحلة الانتشار الاسلامي .
- ٣ - مرحلة التجانس العنصري والثقافي في المصور الاسلامية .
- ٤ - مرحلة الاتصال بالمدينة الحديثة .

وفيما يلي يباين موجز عن كل من هذه المراحل يمكن من متابعة الأمة العربية وهي تكون نفسها وتبنى كيافها لتخرج من بين أبعاد الزمان والمكان عملاقة بين الأمم التي عرفها التاريخ .

#### ١ - مرحلة الأصول الجنسية والعنصرية القديمة :

لا شك أن الوطن العربي ، والذي نسميه كذلك الآن ، أقدم من الأمة العربية ، لأنه الوعاء الذي ضمها وأنضجها وأقامها بخيراته وشكل خصائصها الاقتصادية والنفسية بعوامله الطبيعية .

ولا شك كذلك أن أقواما سكنوا هذا الموطن منذ آلاف من السنين لا يمكن حصرها على وجه التحديد ، ولا يمكن رصد حركات السكان فيها على وجه الدقة ، لأنهم قطعوا تلك الآلاف من السنين في مراحل متفاوتة من التوحش والبداية ثم غزلوا من كدهم وعرقهم وصراهم مع البيئة أول خيوط الثقافة ،

ثم نسجوا من هذه الخيوط أول مدينة عرفوها هم وعرفتها الانسانية كلها في جميع بقاع كرة الأرض .

واما بدأنا نعرف عن سكان هذا الوطن الأوائل منذ استطاع هؤلاء السكان أن يتركوا بعض آثارهم التي تدل عليهم ، أو بعض الرسوم التي توضح صورهم ، أو بعض النقوش التي تروى شيئا من أخبارهم . ومع صعوبة القاطع في الأصول الجنسية التي تسكن وطننا كبيرا كالوطن العربي والتي اتصلت سكتها عليه آلاف السنين بدون انقطاع ، فما يمكن انقطاع به ان هذا الوطن تعرض لأكثر من جنس وأنه اختلطت عليه أكثر من نوع واحد من الدماء ، وأنه حدثت عملية مستتيلة من الاختلاط حققت صفة التجانس والانسجام بين كل تلك الأجناس وتلك الدماء . وترتب على هذا الاختلاط الذي تم على أرض الوطن العربي في امتداد زمن كبير تلك الأمة العربية العريقة التي تعرفها الآن .

والمسلم به الآن أن الأقوام التي تسكن الوطن العربي ترجع الى عناصر محددة . منها أقوام وفدوا الى الأجزاء الشرقية من هذا الوطن من أواسط آسيا ، وأقوام نسبهم علماء الأجناس الى ما سواه الجنس الهامي الذي وجد في الجهات الافريقية من الوطن العربي بما فيها السودان ومصر وشمال افريقية ، وأقوام نسبهم علماء الأجناس الى ما سواه الجنس السامي وهو الذي اختلط بالهاميين وغيرهم وكون سكان الوطن العربي .

على أن العلماء قد تنبهوا أخيرا الى أن التفريق بين الجنس السامي والجنس الهامي انما هو تفريق ثقافي تم على أسس لغوية ، وأن الجنسين من الناحية البشرية جنس يكاد يكون واحدا ، أو هما من أصل واحد ، واما اذا تركنا اللغة جانبا لم يكن من اليسير أن يميز بين الجنسين . وأيا ما كان الأمر فان سكان الوطن العربي كما هم الآن ينسبون الى الجنس السامي الذي غلب على ما عداه من الأجناس وأصبح العنصر الغالب في سكان الوطن العربي .

والمسلم به كذلك أن شبه الجزيرة العربية هي الموطن الأصلي للساميين ، ومنها انتشروا في جميع أجزاء الوطن العربي الآسيوي منها والافريقي على حد سواء . فأيا ما كان السكان الأصليون في هذه الأجزاء من الوطن العربي فقد

تعرضوا لهجرات تلو هجرات من سكان شبه الجزيرة العربية ، نزحوا اليهم واختلطوا بهم منذ أقدم العصور .

أما سبب هذه الهجرات فهو اختلاف الأحوال المناخية في شبه جزيرة العرب قسماً . فقد كانت شبه الجزيرة تقع في منطقة الأمطار والخصب في العهد الجيولوجي المسمى « البلايستوسين » وظلت كذلك الى العصر الحجري الحديث . وهذا العهد المطر الخصب في شبه الجزيرة كان معاصراً لعصر الجليد في أوروبا وأمريكا الشمالية حين كان سطحها مغطى بالجليد وكاتا غير مأهولتين بالانسان وكان ذلك قبل ٢٠.٠٠٠ سنة . ويستدل العلماء على خصب الجزيرة العربية في ذلك الزمن السحيق بوجود كثير من وديان الأنهار الجافة منتشرة بها ، ووجود قيعان بحيرات قديمة في أجزاء منها كالربيع الخالي ووجود بعض الآثار البحرية في مناطقها المختلفة . هذا الى آثار الانسان في العصور الحجرية التي عثر عليها في الجزيرة .

فلما تغيرت المناطق المناخية وانجذب الجليد عن مناطق الشمال وقعت شبه الجزيرة العربية في منطقة الجفاف الشديد فانعدم الماء واقطع الخصب واضطر سكان شبه الجزيرة الى أن تترك أفواج ضخمة منهم وطنها على دورات ، وتفرج مهاجرة الى المناطق الخصبة المحيطة بها من أجزاء الوطن العربي سواء الآسيوية كالعراق وبلاد الشام أو الأفريقية كالسودان ومصر وأقطار شمالي افريقية . ومنذ هذا التغير المناخي - أي نهاية عصر الجليد - تعرضت شبه الجزيرة العربية وما تزال تعرض الى حقب زمنية دورية من الجذب الكثير والخصب القليل . وفي فترات الجذب تنفذ شبه الجزيرة بأمواج تلو أمواج من قبائلها ، ويخرجون جماعات كثيرة العدد ويلجأون الى مناطق الخصب المحيطة بها . وكانوا يأخذون ثلاثة اتجاهات : الأول ، شمالاً بشرق الى العراق ، أو شمالاً الى سورية عبر الأردن . والثاني ، جنوباً ثم غرباً الى الصومال عبر مضيق باب المندب ، ثم شمالاً الى السودان ومصر . والثالث غرباً عبر برزخ السويس الى مصر ، ومن مصر سارت موجة الهجرة ووصلت الى بلاد المغرب الافريقي . وكثرت هذه الهجرات حتى انه من المسلم به أن أصل سكان كل بلاد الوطن العربي يرجع بلا استثناء الى هذه الهجرات العربية القديمة .



وقد بدأت الهجرات المعروفة عن سكان شبه الجزيرة العربية الى بلاد الرطن العربي في منتصف الألفين الرابع والثالث قبل الميلاد أى حوالى سنة ٣٥٠٠ ق م . وسنة ٢٥٠٠ ق م . ومع ذلك فليست هذه أول الهجرات ولكنها أول ما وصلتنا أخباره منها وقد سبقها الكثير من الهجرات التى لم تصلنا أخبارها تاريخيا . واليك ما عرفناه من الهجرات الكبيرة التى اتجهت شمالا واستقرت فى العراق وبلاد الشام .

١ - الأكديون : وقد خرجوا من شبه الجزيرة العربية حوالى سنة ٢٥٠٠ ق م . ، واستقروا فى العراق واختلطوا بسكانها السابقين وهم السومريون . واستولوا على مدنهام وكوفوا أسرة حاكمة أكديّة . وامتدت دولة الأكديين الى بلاد الشام ، وكانت معاصرة لمصر الأهرام فى مصر .

٢ - الآشوريون : ويرجعون الى قبائل هاجرت من شبه الجزيرة العربية فى أول الألف الثالث قبل الميلاد ، وسكنوا شمال العراق ، ثم كوفوا فيما بعد دولة آشور التى حكمت شمال العراق من أوائل القرن العاشر الى أوائل القرن الخامس قبل الميلاد ، وكان لها شأن مع مصر ستأتى الاشارة اليه .

٣ - الموريون : وقد نزحوا من شبه الجزيرة العربية فى منتصف الألف الثالث قبل الميلاد واستوطنوا بلاد الشام والفرات الأوسط ، وكوفوا هناك دولاً فى شمال الشام ووسطها بلغت أوج قوتها حوالى ١٤٠٠ ق م . وهم أول الهجرات العربية الكبرى المعروفة الى بلاد الشام . وكانوا يعاصرون الأسرة السادسة فى تاريخ مصر ، ثم نزحت جماعات منهم الى مصر ضمن غارة الهكسوس .

٤ - الكنعانيون : وهاجروا من شبه الجزيرة الى بلاد الشام بعد الموريون وسكنوا سواحل بلاد الشام . وكوفوا دولة كبيرة هناك ، ومنهم أقوام دخلوا مصر ضمن غارة الهكسوس المعروفة .

٥ - الفينيقيون : وهم فرع من الكنعانيين استوطنوا سواحل بلاد الشام وسماهم الاغريق بهذا الاسم . وكان لهم دور كبير فى نشر حضارة الشرق . ومنهم أقوام هاجروا الى شمال افريقية وبنوا مدينة قرطاج فى تونس .

٦ - الآراميون : وهى قبائل كثيرة العدد نزحت من شبه الجزيرة الى أعالي دجلة والفرات وبلاد الشام حوالى سنة ١٥٠٠ ق.م. وقد كونوا دولة وامارات هامة فى سورية منها مملكة دمشق ومملكة حماه ومملكة حلب .

٧ - الكلدانيون : وهم قبيلة من الآراميين استوطنوا جنوبى العراق وكوفت آخر امبراطورية فى تاريخ العراق القديم .

٨ - المناذرة : هاجروا قبل الاسلام من شبه الجزيرة واستوطنوا العراق .

٩ - الفساسنة : هاجروا قبل الاسلام من شبه الجزيرة واستوطنوا الشام . وهم المناذرة آخر الهجرات الهامة قبل الفتوح الاسلامية ، وهى هجرات شملت عشرات من القبائل العربية معروفة بأسمائها .

أما الأجزاء الافريقية من الوطن العربى ، فقد وفد على سكانها الأصليين الذين كانوا من أصول افريقية ، هجرات كثيرة من سكان شبه الجزيرة العربية واختلطوا بالسكان للأصليين وكونوا شعوب تلك الأجزاء .

والمسلم به أن سكان مصر هبطوا اليها بعد عصر الجليد وانتشار الجفاف والجذب فى كثير من أجزاء الوطن العربى ، على نحو ما سبق ، وكان منهم أقوام من الليبيين وأقوام من الجنوب كالجالا والصومال والبيجا ثم أخذت الهجرات العربية تغد عليها من الجزيرة العربية ضمن ما انساح من قبائلها على الأقطار المجاورة كما سبق القول .

وقد سلكت القبائل العربية الى أجزاء الوطن العربى الافريقية طريقين : فمنهم هجرات ضخمة عبرت بوغاز باب المنب الى ساحل افريقية الشرقية ، ومنها سارت الى السودان فاختلطت بسكانه الأصليين من الزنج ثم واصلت سيرها الى الشمال فدخلت مصر فى الألف الرابع قبل الميلاد ، أى حوالى سنة ٣٥٠٠ ق.م. ، وفيها اختلطوا بسكانها الأصليين . ومنهم من وفد الى مصر مباشرة عن طريق برزخ السويس فدخلوها عن طريق الشرق وهو الطريق المعتاد للنزو . ومن هذه الهجرات الكثيرة - مختلطة بسكان السودان الأصليين وسكان مصر الأصليين - تكون الشعب السودانى ، وكذلك الشعب المصرى الذى تعرف تاريخه القديم وحضارته القديمة . ويضيف الأستاذ سليم حسن الى هذين

الطريقين طريقاً ثالثاً هو البحر الأحمر من جهة فقط ، ويذهب الى ان هؤلاء العرب أتوا الى مصر تدريجياً وعلى دفعات وأنهم امتزجوا بالسكان الأصليين من غير عنف وانما عن طريق المعاشة والاختلاط السليين . ويقول سليم حسن ان هؤلاء العرب أتوا ومعهم حضارة أرقى من حضارة سكان مصر الأصليين وامتزجت الحضارتان وكانت المراحل الأولى من حضارة مصر القديمة . ويقول المؤلف ان كل المصادر التاريخية مجمعة على أن الملك مينا الذي وحد مصر من الشلال الى البحر المتوسط ينتمى الى هذه القبائل الوافدة ، وأن هذا التوحيد كان خاتمة لحركات متعاقبة لهؤلاء الأقوام .

والذى يقرأ تاريخ مصر القديم يجد أن معظم ملوك مصر على طول امتداد التاريخ الفرعوني قد قاموا بحملات لصد غزوات البدو القادمين من الجنوب أو من الشرق عبر شبه جزيرة سيناء . وهذا يدل على أن هجرة الأقوام العربية ظلت متصلة على طول ذلك التاريخ بدليل ذلك الجهد المتصل لنصهم . ولا شك كذلك في أن القبائل العربية التى سبقت الإشارة إليها والتي استوطنت بلاد الشام وخصوصاً العموريين والكنعانيين حاولوا دائماً مواصلة السير الى مصر ، وضد هؤلاء كانت حملات ملوك مصر على طول الدولة القديمة الماهرة لهم .

وفي أثناء حكم الأسرتين الثالثة عشرة والرابعة عشرة وفدت الى مصر الجماعات المعروفة باسم الهكسوس ، والمقطوع به أنهم قبائل من البدو العرب الذين كانوا قد استوطنوا بلاد الشام وفلسطين في عصور سابقة . وقد أقام الهكسوس في مصر وتكونت منهم أسر حاكمة لمدة قرنين من الزمان تقريباً من ١٧٣٠ ق.م الى ١٥٨٠ ق.م وقد دخل الهكسوس مصر جماعات متفرقة ثم تجمعوا فيها بأعداد كبيرة واستطاعوا في النهاية الاستيلاء على الحكم ، وهم قبل كل شيء عرب اذ كان العنصر الغالب فيهم من العموريين والكنعانيين العرب المقيمين ببلاد الشام ، وقد سماهم مانيتون المؤرخ المصرى القديم بالملوك العرب .

والفينيقيون نزولوا بشمالى افريقية وكونوا دولة قرطاجنة واختلطوا  
بأهلها الأصليين .

ومن هذا العرض السريع لحركات الهجرة من بلاد المغرب الى جميع أجزاء الوطن العربي في العصور القديمة نستطيع أن نرى أن الأصل الجنسي أو العنصري واحد في السكان الأول لهذا الوطن ، وأنه أصل عربي ، موطنه الأصلي شبه الجزيرة العربية ومنها انتشر في غيرها من أجزاء الوطن حيث اختلط بسكانها الأصليين ، ومن هذا الامتزاج تكونت شعوبها القديمة .

والأمر لا يقتصر في هذا الأصل العنصري العربي عند حد الدم الذي جرى في عروق سكان الوطن العربي في تلك العصور القديمة ، وإنما تعداه الى أمرين : الأول ، التسمية فان المطلق اسم « عربي » و « عرب » على هذه الأقوام وعلى البلاد التي انصاحت منها ليس جديدا وإنما هو قديم كذلك .

والثاني ، الثقافة والحضارة ، فقد حدث بين الشعوب القديمة القاطنة في أجزاء هذا الوطن عملية تبادل ثقافي وحضاري واسعة النطاق .

أما عن التسمية ، فقد ارتبط اسم « عربي » بهذه الأقوام من قديم . وأقدم ذكر لهذه التسمية ورد في نقش آشوري يرجع الى سنة ٨٥٣ ق.م وفيه وصف لبعض هذه القبائل بأنها عربية ، ووصف شيخهم بأنه عربي . ثم تكرر في النقوش الآشورية الإشارة الى « العرب » ( يفتح العين والراء ) و « العرب » ( يضم العين وتسكين الراء ) و « عربي » ، ومن النقوش ما ورد فيه رسم العرب وجمالهم .

وفي كتب الاغريق القديمة نجد شبه الجزيرة العربية وقد أشير اليها باسم « بلاد العرب » . واستعمل هيرودوت المؤرخ الاغريقي القديم لفظ بلاد العرب بالإشارة الى شبه الجزيرة ، كما استعمل وصف « عربي » لسكانها ، وكذلك أشارت النقوش العربية الجنوبية ( اليمنية ) القديمة الى العرب بهذا الاسم ، كما ورد في الكتابات العربية الشمالية كلمة العرب ، وفيها وصف امرؤ القيس الذي مات قبل الاسلام بأنه ملك العرب جميعا . ومن هذا يتضح أن الأقوام التي دخلت في تكوين أهل الوطن العربي من قديم الأزمان بنسبة كبيرة كانوا عربا جنسا وموطنا وتسمية .

أما عن التبادل الثقافي والحضاري فان علماء الآثار والمؤرخين قد أثبتوا أن كل هذه الأقوام التي سكنت العراق والشام قد تبادلت الثقافة واقتبست من بعضها الحضارة ، كما أثبتوا حدوث هذا التبادل بين شعوب الأجزاء الآسيوية وشعوب الأجزاء الافريقية وبخاصة المصريين .

فالمعوريون اقتبسوا حضارة العراق القديمة ، ثم بعد أن استوطنوا بلاد الشام عاد فرع منهم الى العراق بحضارته وكون مملكة بابل وكان فهم الملك حمورابي المشرع المشهور . والكنعانيون تأثروا بحضارة مصر . والمعوريون حاربوا الآشوريين زهاء مائتي سنة واختلطوا بهم ، والأكديون الذين أقاموا حضارتهم في العراق وسعوا حدودهم في سوريا وقلوا اليها الحضارة العراقية . والآشوريون غزوا مصر وحكموها مدة قصيرة تركوها بعدها وتركوا فيها آثارهم الثقافية ، والهكسوس أدخلوا الى مصر الخيل والعربات الحربية ، والسيف المقوس المصنوع من الحديد ، وحسنوا صناعة التعدين . وبعدها طرد المصريون الهكسوس من مصر تبعوهم ودخلوا سوريا واختلطوا بأهلها وتبادلوا معها الحضارة . ودخلت الشعوب العربية القديمة في دور جديد كل الجدة من العلاقات الدبلوماسية والمعاهدات والمراسلات ، تجد نموذجا جيدا منها في رسائل تل العمارنة . وحققت هذه الشعوب في تلك المناسبة وحدة حضارية لأول مرة في التاريخ ، حتى لقد أصبحت اللغة البابلية المسمارية لغة رسمية عامة للعلاقات الدبلوماسية والتجارية . وذهب تحتس التالك الملك الفلاح المصرى لصيد الفيلة في أعالي الفرات . والفينيقيون نزحوا الى المغرب العربي وأقاموا لهم دولة في القرن التاسع قبل الميلاد أدخلوا بها الدم العربى والحضارة الشرقية الى هناك .

هذه الاشارات العابرة انما قصد بها تأكيد حقيقة الاختلاط الجنى والعنصرى ، والتبادل الثقافى والحضارى الذى تم بين تلك الشعوب ، فضمت الوحدة الثقافية والحضارية الى الوحدة الجنسية والعنصرية ووحدة الوطن في تلك الحقبة المبكرة من تاريخها ، الى أقصى حد كان يدخل في حدود الاستطاعة في تلك العصور الأولى التى تميزت ببداية الانسان ، وبطء وسائل المواصلات . هذا هو مغزى هذه المرحلة من مراحل تكوين الأمة العربية . وظاهر أنها مرحلة ابتدائية نكتنى منها في تاريخ هذا التكوين بالاشارة الى وحدة أصل الأمة العربية ، والى أنها كانت أساسا قويا صالحا لأن تقوم عليه أمة عربية عملاقة عندما تصل اليها أمدادا جديدة من الدماء العربية بعد ظهور الاسلام ، وأقياس ثقافية جديدة من حرارة الايمان ، ونور القرآن وبلاغة اللغة العربية .

## ٢ - مرحلة الانتشار الاسلامي :

وهذه هي المرحلة التي أعطت الأمة العربية كل خصائصها المميزة ، من النواحي الجغرافية والجنسية والثقافية . ومن ثم فهي أساس مرحلة الأمة العربية الحقيقية بخصائصها التي عرفت في التاريخ وما زالت .

كانت دول الشرق العربي القديمة وشعوبه التي أشرنا إليها في المرحلة السابقة من بابليين وآشوريين ومصريين وفينيقيين وكنعانيين وغيرهم قد ضممت وانطقت وفقدت استقلالها ووطفت عليها ثقافات أجنبية تحت سيطرة الحكومات الأجنبية ، قرونا عدة قبل ظهور الاسلام .

فبلاد الشام ومصر وقعت تحت حكم اليونانيين والرومان زهاء عشرة قرون من ٣٣٢ ق.م الى ٦٤١ م ، ونزلت بها دماء جديدة من الفرس واليونان والرومان ، وثقافة جديدة هي الثقافة اليونانية ، ودين جديد هو الدين المسيحي الذي اعتز باعتراف المصريين له في أواخر القرن الأول من ظهوره ، ثم منذ أصبح ديناً رسمياً للدولة في عهد الامبراطور قسطنطين ( ٣٢٣ م ) ، وزحفت عليهما لغة جديدة هي اللغة اليونانية كلغة ثقافة ودين .

وببلاد العراق وقعت في قبضة الفرس زهاء ألف سنة من ٤٤٠ ق.م الى ٦٤٠ م وزحفت إليها ثقافة الفرس ولقنهم .

وببلاد المغرب وقعت في قبضة الرومان وبقيت كذلك حوالي ثمانية قرون ، منذ أسقطوا دولة قرطاجنة الفينيقية سنة ١٤٦ ق.م الى أن فتحها العرب بعد فتحهم لمصر في سنة ٦٤١ م .

وهكذا انهارت حضارات الشرق العربي وكيان أهله السياسي . ومع ذلك فقد بقي في عروقهم ذلك الدم العربي القديم الذي يجمع بينهم . واستمرت طوال هذه الحقبة الزمانية هجرات القبائل العربية الى جميع أجزاء الوطن العربي ، فمشرقات القبائل ظلت تهاجر الى أطراف الشام والعراق الى وقت ظهور الاسلام ، وتاريخ الرومان في مصر ملئ بحوادث تصديهم للقبائل العربية التي كانت تحاول دائماً دخول مصر من جهة الشرق والجنوب . ومن أمثلة ذلك ما قام به الامبراطور دقلديانوس ( ٢٨٤ - ٣٠٥ م ) من صد بعض هذه الهجرات .

ومغزى هذا أن الانهيار الثقافي بين سكان الشرق العربي ، كان يهوضه دائماً أمداد جديدة من الدماء العربية ، وكان على أهله أن ينتظروا حتى يأتي الاسلام ، فيجعل منهم أمة عربية عن طريق تدعيم الدم العربي من جديد ، ثم عن طريق الوحدة الثقافية والحضارية .

#### كيف حدث الانتشار العربي بعد الاسلام ؟

خرج العرب المسلمون من جزيرتهم العربية مدفوعين بحماسة نشر دينهم الجديد ، وفرض أنفسهم على العالم وعلى التاريخ أمام الفرس والروم الذين كانوا يقتسمون فيما بينهم الشرق العربي ، وتصدوا لتخليص أجزاء هذا الشرق من أيديهم .

خرجوا على شكل جيوش منظمة بيدها أسلحتها وعتادها وعليها قوادها وانساحوا في أجزاء هذا الوطن مستخلصين له من أيدي الأجانب من روم وفرس ، حتى إذا فتح الله عليهم جزءاً وفدت اليه القبائل العربية للمعيشة والاستيطان مكونين لبنات قوية في بناء هذه الأمة العربية .

كان أول ما اتجهوا اليه بلاد الشام ، وخرج اليها أربعة جيوش : الأول بقيادة شرحبيل بن حسنة ووجهته وادي الأردن ، والثاني بقيادة عمرو بن العاص ووجهته فلسطين ، والثالث بقيادة أبي عبيدة بن الجراح ووجهته حمص ، والرابع بقيادة يزيد بن أبي سفيان ووجهته دمشق . وتبعهم خالد بن الوليد على رأس جيش خامس . وافضت بلاد الشام كلها الى الدولة العربية في سنة ٦٣٩ م .

وفي نفس الوقت اتجهوا الى بلاد العراق ، وتولى جيشها سعد بن أبي وقاص ، وافضت العراق الى الدولة العربية ، ومن ورائها بلاد فارس كلها في سنة ٦٤٢ م .

ثم اتجه العرب بقيادة عمرو بن العاص الى مصر فاستخلصها من يد الروم في سنة ٦٤١ م وأصبحت جزءاً من الدولة العربية ، ثم شمال السودان في عهده ثم في عهد خلفه من الولاة . وقد أعاد الروم الكرة على الاسكندرية مراراً فهزمهم العرب وطردهم المرة بعد المرة .

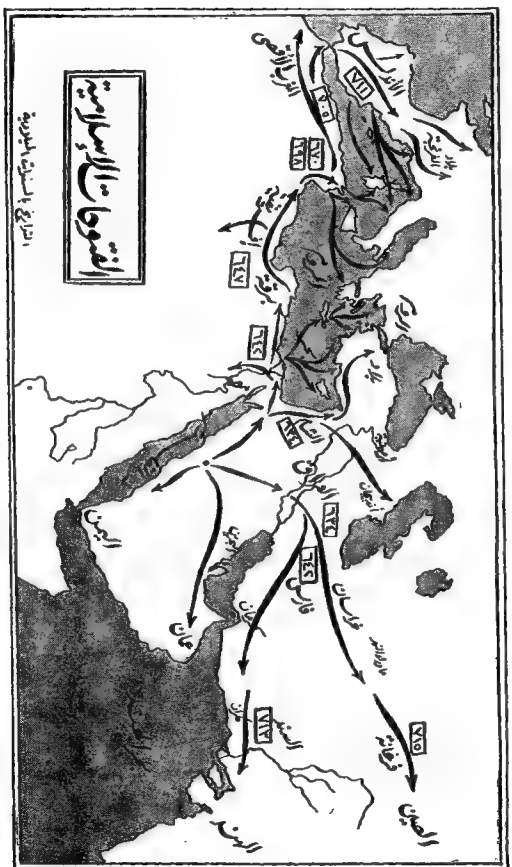
وما لبث العرب أن اتجهوا الى المغرب ، ففتح عبد الله بن سعد بن ابي سرح وعرب مصر بلاد افرقية أو تونس الحالية ، ثم عاود فتحها عقبة بن نافع سنة ٦٧٠ م ، ثم سار موسى بن نصير خطوة ثالثة ففتح بلاد المغرب ومد حدود الوطن العربي والدولة الاسلامية الى المحيط الأطلسي في سنة ٧٠٩ م .

ولم يكن استخلاص هذه الأجزاء من الوطن العربي للأمة العربية أمرا يسيرا فقد انطوت سلسلة الفتوح التي أشرفنا اليها في الفقرات القليلة السابقة على تضحيات ومغانم ، وعلى هزائم وانتصارات ، وعلى خسائر في أرواح أبطال عرب في فظير كسب الملايين من صفوف الأمة العربية ، وعلى صفحات من البطولة قل أن يوجد بها التاريخ . واستغرقت تلك الفتوح زهاء ثمانين سنة ، تلك التي قرأت نتائجها في دقائق معدودات .

ولكننا لا نحب أن نزعم الصورة بالتفاصيل ، وغاية ما نريد هو أن نبين في ايجاز أنه لم تمض ثمانون سنة على وفاة النبي صلوات الله عليه في سنة ٦٣٢م الا وكان الوطن العربي كله في قبضة أصحابه العرب بعد أن طردت منه قوات الاحتلال من الفرس والرومان ، وكانت هذه مقدمة ضرورية لتكوين الأمة العربية الحالية .

بل ونريد أيضا أن ننبه الى أن انتشار العرب بعد الاسلام لم يقتصر على ما سبق بيانه من أجزاء الوطن العربي ، بل جاوز هذا الوطن شرقا وغربا ، الى أقطار غير عربية امتدت الى نهر السند وحدود الصين وبلاد ما وراء النهر ، ثم الى بلاد الأندلس وجنوب إيطاليا وجزر البحر الأبيض كصقلية .

ففي سنة ٦٥٢م في خلافة عثمان بن عفان تم فتح بلاد فارس شرقا ، ثم سقطت بلاد طبرستان على ساحل بحر قزوين وبلاد الخزر وأذربيجان وأرمينية ، وفي نفس الوقت حارب معاوية بن أبي سفيان والى الشام الدولة البيزنطية وتوغل في آسيا الصغرى حتى عمورية ، وبنى أسطولا استولى به على جزيرتي قبرص ورودرس ، وفي خلافة معاوية بن أبي سفيان وصلت الفتوح العربية الى نهر السند ، كما جاوزت نهر سيحون الى سمرقند ، ثم الى حدود الصين في عهد الوليد بن عبد الملك . وفي عهده أيضا عبر العرب بوغاز جبل طارق بقيادة موسى بن نصير وفتحوا الأندلس التي أخذت تسقط في أيديهم



مدينة تلو أخرى الى أن وصلوا الى جبال البرانس ، بل وتخطوها الى فرنسا واستولى على مدينة ليون ، ( ٧٣٣ م ) .

وهكذا بعد مائة سنة تماما من وفاة النبي صلى الله عليه وسلم كان في يد العرب امبراطورية واسعة تمتد من حدود الصين الى حدود سويسرا وفرنسا . ومن أرمينية شمالا الى بحر العرب جنوبا .

وتشمل ضمن ما تشمل مدن الشرق القديمة : دمشق والاسكندرية وبيت المقدس ، ويحكمها خليفة واحد من دمشق . ومع ذلك لم يكتف العرب بذلك بل بدءوا في غزو صقلية وجنوب ايطاليا في يونية سنة ٨٢٧ م .

وبعد ما استولوا على كل الجزيرة وكذلك على جزيرة مالطة عبروا الى جنوب ايطاليا فاستولوا على سالرنو وباري ثم هاجموا روما ذاتها .

وكانت النتيجة الأولى لهذه الفتوح أن أصبح الشرق العربي وطننا للعرب ، فقد استخضته الجيوش العربية من يد الفاصين الأجانب من فرس وروم . وكانت هذه الفتوح أول خطوة في سبيل بناء الأمة العربية بمفهومها الحديث ، فقد زودتها أولا بالوطن الذي سيكون المسرح الذي عليه تنمو هذه الأمة وتبنى حضارتها ، كما سيكون البوتقة التي ستصهر فيها كل الدماء المكونة لسكانه مع الدم العربي القديم والطارىء فتظهر الأمة العربية التي عرفها التاريخ وما زال يعرفها .

وكانت النتيجة الثانية لهذه الفتوح فريدة في التاريخ . فالسوابق التاريخية ، بل واللواحق أيضا ، تنطوي على تخليص الوطن العربي من أيدي الفاصين والمستعمرين ، أما الفتوح العربية فقد قضت على هؤلاء المستعمرين وقضت على دولهم فأزالت خطرهم الى الأبد . وذلك أن الجيوش العربية لم تكتف بطرد الفرس والروم من الوطن العربي ، بل تعقبتهم كما سبق بيانه الى أوطانهم الأصلية فقضت عليهم كدول تطعم وحكومات تضع السياسة وجيوش تنزو . فدولة الفرس قضى عليها تماما فاتته الدولة الساسانية وتفرق أفرادها وتزوج العرب من نساءها ، ودخلت بلاد الفرس في حوزة الدولة العربية ، وطوى بساط الأكاسرة بل وقطعه الجنود العرب قطعاً وزعوا فيها بينهم على سبيل التذكار . والروم طاردتهم جيوش العرب وأساطيلهم ، وانكشوا حول

عاصمتهم يدفعون الجزية للخليفة ، وكلما تباطأوا في دفعها سارت الجيوش العربية والأساطيل فأدبتهم وأعادتهم الى دفع الجزية صاغرين • فلما تولى قنصور عرش الروم قطع الجزية وأرسل خطابا الى هارون الرشيد يهزأ به ويتحداه ، فرد الرشيد اليه رسالته وعلى ظهرها توقيعه المشهور :

« بسم الله الرحمن الرحيم • من هارون أمير المؤمنين الى قنصور كلب الروم ، قد قرأت كتابك والجواب ما تراه دون أن تسمعه » •

وتقدم الرشيد على رأس جيشه وهزم الروم وفرض عليهم الجزية مضافا اليها جزية شخصية على الامبراطور قنصور وابنه •

وكان من أثر القضاء على المستعمرين أنفسهم أن سلم الوطن العربي من اعتداء المعتدين واستعمار المستعمرين مدة أربعة قرون ونصف قرن ، كانت فرصة ذهبية أمام العرب مكتنتهم من تكوين أمة عظمى في التاريخ •

والنتيجة الثالثة للفتوح العربية أنها كانت مقدمة لنشر الدين الاسلامي واللغة العربية وهما العاملان الثقافيان الأساسيان اللذان أقاما الأمة العربية على أساس تضاعف أمامه كل عوامل التفكك والضعف • كما كان هذان العاملان حجر الزاوية في الحضارة العربية التي تمد من أهم مقومات الأمة العربية • وسيأتي بيان ذلك بعد قليل •

والنتيجة الرابعة للفتوح العربية أنها أقامت دولة عظمى في هذا الوطن العربي تجبعت حولها الأمة العربية ونمت في كنفها وحمايتها ، وبها فرضت نفسها على الأمم ، وفرضت حضارتها على التاريخ ، وقد كانت هذه الحكومة العربية هي التي صدت عن الأمة العربية اعتداءات وراء اعتداءات ، من الروم الى الصليبيين الى المغول •

والنتيجة الخامسة للفتوح العربية أنها كانت بداية حركة انصياح جديدة للقبائل العربية ، وصل بها بما كاد أن ينقطع في ظل سيطرة الفرس والروم • فاستأف العرب بها هجراتهم الى جميع أجزاء الوطن العربي حتى اصططنغ أخيرا كما اصططنغ أولا بالصيغة العربية ووصل الى عروق أهله مدد جديد من الدم العربي الأصيل •

والأمر في هذه الهجرات التي صاحبت الفتوح العربية وأعقبها لم يقتصر

على الآلاف المدينة من الجند العرب الذين أشخصوا الى أجزاء الوطن العربي مخطفين اياه من برائن الاستعمار الفارسي والبيزنطي ، وانما نذلهم الى آلاف مؤلفة من العرب انساحوا جماعات وبطونا وقبائل من شبه الجزيرة الى كافة أنحاء الوطن العربي من الخليج الى المحيط مجددين عهد أهل هذا الوطن بهجرات العرب الممورين والآراميين والكلدانيين والكنعانيين وغيرهم ممن لم يحفظ التاريخ أسماءهم وان حفظ دماءهم في عروق الأجيال المتعاقبة من أبناء هذه الأمة .

أما الصورة التي تم بها تحرك هذه الهجرات الاسلامية الجديدة ، فقد كان كثيرون من قبائل القواد والجند يلحقون بهم حيث يستقر بهم مقام الفتح والمرابطة في أنحاء الوطن العربي . ثم ان أخبار المدينة والثراء ووسائل التمتع من مال وحلى وأقمشة مما أفاء الله على المجاهدين بالفتح في الشام والمراق ومصر ، كانت تشجع أبدا مزيدا من القبائل على الهجرة الى كل مكان ارتفعت عليه راية الاسلام . وبذلك انتقلت قبائل يرمتها أو بطون منها ، رجالا ونساء وأطفالا ، من شبه الجزيرة واستقرت في كل مكان من الوطن المسترد . وقد قدر المؤرخون أن حوالى النصف مليون من العرب هاجروا الى هذه الجهات في السنوات القليلة التي أعقبت وفاة النبي عليه السلام ، وأن هذا العدد تضاعف بسرعة بعد قليل .

ولسنا نريد أن تتبع هذه الهجرات فهذا من المستحيل ، أو أن نذكر أسماء القبائل التي هاجرت فالمجهول منها أكثر من المعروف ، ولكننا فكتنبي بذكر مثال واحد يوضح الصورة التي تمت بها هذه الهجرات العربية الاسلامية وهو مثال قبيلة قيس واستيطانها جهة بليس من أعمال مصر . يقول المقرئى : « ان عبد الله بن الحجاب لما ولاء هشام بن عبد الملك مصر قال ما أرى قيس فيها حظا الا لناس من جديلة وهم فهم وعدوان ( بطنان من قبيلة قيس ) . فكتب الى هشام : أن أمير المؤمنين أطال الله بقاءه قد شرف هذا الحي من قيس ونعشهم ورفع من ذكرهم واني قدمت مصر ولم ار لهم حظا الا أياتا من فهم وفيها كور ليس فيها أحد وليس يضر بأهلها نزولهم معهم ولا يكسر ذلك خراجا ، وهي بليس . فان رأى أمير المؤمنين أن ينزلها هذا الحي من قيس فليفعل . فكتب اليه هشام : أنت وذاك . فبث الى البلدية

فقدم عليه مائة أهل بيت ( أسرة ) من بنى فضر ، ومائة أهل بيت من بنى سليم فأزلهم بليس وأمرهم بالزرع • ونظر الى الصدقة من العشور فصرها اليهم فاشتروا ابلا فكانوا يحصلون الطعام الى القلزم ، وكان الرجل يصيب في الشهر العشرة دنافير وأكثرهم • ثم أمرهم باشتراء الخيول فجعل الرجل يشتري المهر فلا يمكث الا شهرا حتى يركب ، وليس عليهم مؤونة في علف ابليهم ولا خيلهم لجودة مرعاهم • فلما بلغ ذلك عامة قومهم تجمعوا اليهم فوصل اليهم خمسمائة أهل بيت من البادية فكانوا على مثل ذلك ، فأقاموا سنة فأقام نحو من خمسمائة أهل بيت ، فصار بليس ألف وخمسمائة أهل بيت من قيس • حتى اذا كان زمن مروان بن محمد ، وولي الحوثة بن سهيل الباهلي مصر مالت اليه قيس فمات مروان وبها ثلاثة آلاف أهل بيت ، ثم توالدوا وقدم عليهم من البسدية من قسليم (١) •

ويؤخذ من كلام المقرئ في الرواية السابقة الافتراضات الآتية :

١ - أن هجرة القبائل لم تكن فوضى وانما كانت تتم باذن من الدولة ، فابن الجباب والي مصر يستأذن هشام بن عبد الملك في هجرة بعض أسر قبيلة قيس ، ولا تهاجر حتى يأذن •

٢ - أن معظم القبائل كان قد هاجر منها فاس وعلى هذا الأساس يستغرب ابن الجباب أن قيسا لم يكن لها نصيب من الهجرة •

٣ - أن في زمن هشام بن عبد الملك ( ٧٢٤ - ٧٤٣ م ) أي بعد مائة سنة من فتح مصر كانت القاعدة أن كل كورة من كور مصر فيها عرب استوطنوا بها ، وكان الشاذ أن تبقى بليس بلا أحد منهم •

٤ - ان مصلحة أهل البلاد كانت موضع اعتبار ولذلك حرص ابن الجباب على القول بأن نزول قيس لن يضر أهل بليس •

٥ - ان الهجرة كانت تتم على شكل أسر ، رجل وزوجته وأولاده حتى يحدث استقرار ، مع الحركة الجماعية للأسر على شكل بطن أو قبيلة •

(١) المقرئ : الواظ والامتياز بذكر الخط والالتزام ، مطبعة النبل ، ١٢٢٤هـ ، ج ١ ص ١٢٨ ، ١٢٩ • وللمقرئ كتاب آخر مستقل عن العرب الذين نزولوا مصر منذ الفتح العربي • هو : « انبياء والاعراب عما نزل مصر من الاعراب » •

٦ - ان العرب المقيمين بمصر كانوا يعولون العرب الوافدين ، على الأقل في أول وصولهم ، فقد قدمت المساعدات لقيس عندما وفدت من الزكاة ، وهي ضريبة يدفعها المسلمون وحدهم .

٧ - ان العرب لم يقيموا في البلاد المنضمة للدولة عالة على غيرهم أو لم يكونوا طبقة من الارستقراطية العاطلة ، وانما كانوا يعملون ويعيشون من كدهم ، فقيس عمل أهلها في قتل المتاجر والصجاج الى القلزم ( السويس ) .

٨ - ان الهجرة كانت بأعداد ضخمة ، فهذه قيس هاجر منها في عشرين سنة ( بين هشام بن عبد الملك ومروان بن محمد ) ثلاثة آلاف أسرة ، فاذا كان لكل أسرة ولدان في المتوسط ، فالأسرة أربعة أنفس ، فيكون قد هاجر منها ١٢ر٠٠٠ نفس في تلك المدة الوجيزة « ثم توالدوا وقدم عليهم من البادية من قدم » كما يقول المقرئ . فهذا العدد الضخم من قبيلة واحدة .

وقد بدأت الهجرات الى الشام والعراق أولا لقربيهما من شبه الجزيرة ، ثم اتجهت الهجرات الى مصر ، ومنها جنوبا الى السودان ، وغربا الى المغرب العربي - الآن برقة وطرابلس وتونس والجزائر والمغرب . ومن أمثلة ذلك قبيلة جهينة التي آتت من الحجاز الى مصر في أثناء الفتح العربي ، واستقرت غالبيتهم في الصعيد ، وتقدمت جماعات منهم الى السودان حيث أقاموا ، ومثل هذا حدث في حالة قبائل كنانة وبنى جذام وبنى طيء وربيعة ، وغيرهم مئات القبائل والبطون . ومن القبائل التي استقرت في بلاد المغرب بنو هلال وبنو سليم . واستمرت هذه الهجرات على طول التاريخ الاسلامي تنشط حيناً وتتراخي حيناً ، لكنها مع ذلك مستمرة حتى القرن الثامن عشر حين استقرت قبائل شمر وغزة في الشام والعراق .

وقد تعددت أسباب الهجرة كلما امتد التاريخ الاسلامي ، فالأحزاب السياسية للنهضة والفرق الدينية المضطهدة ، وبقايا الدول المغلوبة على أمرها ، وجدوا جميعا فيما ترمى من أجزاء الوطن العربي مأمنا لخوفهم ومقر لنشاطهم ومن ذلك هجرة الخوارج والشيعة الى المغرب ، وهجرة فلول الأمويين ومن بعدهم بقايا العباسيين الى مصر .

وهكذا كانت الفتوح العربية فاتحة موجات عربية استقرت في الوطن العربي واختلطت بالتدرج مع أهله ، يولوجيا ودينيا ولغويا وثقافيا ،

وبالتدريج امتزجت الدماء بالدماء وتوحدت الأفكار واتحدت العادات والتقاليد وتقاسم الجميع العقيدة الواحدة واللغة المشتركة والثقافة المتكاملة ، وقامت الأمة العربية •

وربما كان تكوين هذه الأمة العربية على وطنها العربي من أهم دوافع الفتوح العربية منذ البداية • ولقد أرجع المؤرخون تلك الفتوح ، وتلك الهجرات الى أسباب عدة فقالوا انها أرسلت لنشر الدين الاسلامي بحد السيف ، أو انها تمت اضطرارا أمام جذب الجزيرة العربية وقلة مواردها وازدياد سكانها بالقياس الى خيراتها الضئيلة ، أو انها كانت مظهرا خارجيا لقوة نفسية وحماسة داخلية أوجدتها العقيدة الجديدة وحولت نزعة الحرب في نفوس البدو من وسيلة للحصول على مكان في مرعى ، الى وسيلة للحصول على مكان في الجنة ، أو انها كانت اعطاء لنزاع القبائل العربية المتنافسة بعضها مع بعض وتوجيها لهذا النزاع ضد عدو مشترك خارج الجزيرة • وهكذا أعطيت الفتوح العربية والهجرات التي تلتها تفسيرات دينية أو اقتصادية أو اعتدائية أو أخروية حسب مذاهب المؤرخين •

ولكننا لم نصادف مؤرخا يعطى هذه الفتوح العربية تفسيراً سياسياً أو قومياً فيقول ان هذه الفتوح كانت محاولة ناجحة من أمة تريد لم شعثها المبشر وجمعه تحت راية واحدة وضعها الاسلام في يدها ، وتريد استخلاص وطن هو مجالها الحيوى من أيدي مغتصبين أجاب ألثوا عليه ظلمهم المظلم الكثيف قروناً عديدة •

هذه هي نظرتنا في الفتوح العربية • ففى نظرنا ان الدافع الأول الذى حدا عرب الجزيرة بعد الاسلام الى فتح أجزاء الشرق المربى ، هو شعورهم بصلات القرابة بينهم وبين سكان هذه البلاد ، ورغبتهم فى أن يشاركوهم تجربتهم الاسلامية الجديدة ، ودولتهم العربية الناشئة • فالدافع كان أولاً انجذاب الدم الى الدم ، وانطاف القرب الى القرب ، والرغبة فى بناء وطن كبير يكون مسرحاً لأمة عظيمة ترفرف عليها راية الاسلام •

فبالرغم من سيطرة الفرس والروم على هذه البلاد قبل الاسلام ظل عرب الجزيرة يستيرونها مجالهم الحيوى فكانت التجارة متصلة بينهم وبين أهل

العراق والشام ومصر • ومن ذلك رحلتا الشتاء والصيف التجاريتان بين اليمن والشام ، ومنه التجارة المستمرة مع مصر حتى انه يقال ان عمرو بن العاص زار مصر تاجرا قبيل الاسلام • وكان طريق التجارة يبدأ من مراكز المطور في أقصى جنوب الجزيرة ويسير الى صنعاء ثم يتجه شمالا الى الحجاز مارا بمكة فالمدينة حتى العقبة وهنا يتشعب الطريق ، ففرع يذهب الى دمشق وفرع يسير الى سيناء ومصر وفرع ثالث يسير شرقا وينتهي في العراق • فصلة عرب الجزيرة بأهل العراق والشام ومصر لم تنقطع حتى وقت ظهور الاسلام ، وهم يتعاملون معهم ويعرفون صلتهم العنصرية القديمة بهم •

وأثنى العرب دويلات وممالك لهم في داخل تلك البلاد على طريق القوافل في خط التجارة الذي سبق وصفه مثل مملكة تلمر في بادية الشام ، وملك المناذرة على حدود العراق ، وملك الغساسنة على حدود الشام ، وكانت كلها دويلات عربية يعتبر أهلها أنفسهم جزءا من الحياة العربية بالرغم من خضوعهم للنفوذ الفارسي أو البيزنطي ويرسلون ممثلين عنهم الى الأسواق العربية في الحجاز •

وهكذا فانه من الواضح أن مظاهر الوحدة لم تنقطع بين عرب الجزيرة وأهل العراق والشام ومصر حتى ظهور الاسلام • فكان من طبائع الأشياء أن يلتفت العرب بعد أن قضوا على المرتدين ووحلوا الجزيرة العربية تحت راية الاسلام الى أبناء عمويتهم خارج الجزيرة •

وفي هذا الضوء لا يبعد إطلاقا أن ينظر عرب الجزيرة المسلمون الى أهل العراق والشام على وجه الخصوص على أنهم عرب تحت حكم أجنبي ، فيوجهون حسيثهم العربية وحماستهم الاسلامية ، وقوة النصر الدافعة بعد القضاء على الردة وتوحيد الجزيرة ، الى تظليص هؤلاء الأقرباء من أيدي الفرس والروم ، وضمهم الى الأمة التي كانت قد اكتشفت نفسها في نور الاسلام ، وجمعت نفسها تحت راية القرآن •

وفي حوادث الفتح ما يدل على أن هذا الشعور بالقرابة كان متبادلا ، فقد كان يشعر به عرب العراق والشام على وجه الخصوص فحسوا عرب الجزيرة الفاتحين • ولذلك انضم كثير من أهل العراق والشام في أثناء الفتح العربي

الى الجيوش العربية وكانوا أدلاء لهم وحاربوا في صفوفهم ضد عدوهم المشترك من الفرس والروم \*

وفي هذا للمعنى يقول بعض المؤرخين أن الجديد في الفتوح العربية كان انتشار العرب في شمال أفريقيا وبلاد فارس : « أما العراق والشام ومصر فقد كانت مأهولة بالعرب قبل الفتح ولا سيما الهلال الخصيب ولكن موجة الفتح الأخيرة حملت اليها جزءا كبيرا من عرب الجزيرة أحلتهم محل الأقوام الأجنبية فيها وبذلك أصبحت من صميم البلاد العربية » (١) .

فهل بعد هذا لا يكون المنطق الصحيح معنا عند ما نقول ان الدافع الأول للفتوح العربية كان الشعور الداخلي الأصيل بوجود تكامل أمة وتوحيد وطن ؟ وهل يستبعد أن هذا الشعور كان متبادلا بين العرب الفاتحين والفتوح بلادهم مع ما نعرف من سوء أحوال أولئك تحت حكم الفرس والروم من ارهاق بالضرائب واضطهاد في المعاملة ، وحرمان من حقوقهم المشروع في العقيدة نظرا لاختلافهم في المذهب مع الدولة الحاكمة ، وتضييعات بالأقاص والمال والاطمئنان في سبيل صراع مستمر بين الدولتين الحاكمين لا ناقة لهم فيها ولا جمل ؟

وربما كان هذا المذهب في تفسير الفتوح الاسلامية هو في الوقت نفسه التفسير الوحيد المعقول لما يصادفنا من حوادث مساعدة العرب المسيحيين في أطراف الجزيرة والعراق والشام للجيوش الاسلامية في أثناء الفتح .

ففي فتح فارس كاد العرب ينهزمون في موقعه الجسر ( ٦٣٦ م ) فاذا بزعيم مسيحي من بني طيء ينضم للعرب ويقتل عثرهم ، ثم انضمت قبيلة بني النمر النصرانية التي تقيم في داخل أراضي الدولة البيزنطية الى الجيش العربي ، على أساس أنهم عرب صراحة . فيما يروى أن المثنى القائد العربي توجه على فرسه الى القائد للمسيحي وقال له : « انك أمروء عربي فاذا حملت فأحبل معي » ... ووجد القائد المسيحي الحق فيما قاله المثنى فحبل معه وكسب المسلمون معركة بويب ، ويروى أن الذي قتل المرزبان قائد الجيش الفارسي

---

(١) عبد العزيز الدوري وآخرون : تاريخ العرب ، ص ١٠٤ . والقريب أنه بالرغم من ايراد المؤرخين لهذه الحقيقة الرائعة يصرّون على مجازاة المؤرخين الأجانب في القول بأن اسباب الفتح كانت لوجبة العرب في دخول الجنة وائيمانهم بأن الموت حق وكنى ممر والهلال الخصيب مع جلد بلادهم . واجمع نفس الصفحة من الكتاب .

في تلك المعركة كان شابا مسيحيا من بنى تغلب وهى قبيلة عربية مسيحية انضمت للجيش العربى أيضا بدافع من وحدة الدم •

ولما ذهب خالد بن الوليد لفتح الحيرة على نهر الفرات ، وقاوم أهلها ، أهاب خالد بدمهم العربى وقال لسفرائهم : « ما أتم ؟ عرب ؟ فما تنقمون من العرب ؟ أو عجم ؟ فما تنقمون من الانصاف والعدل ؟ » • قال له متحدثهم : « بل عرب عاربة وأخرى متعربة وليس لنا لسان الا العربية » • قال خالد : « لو كنتم كما تقولون لم تحادونا وتكرهوا أمرنا » •

وكل هذا يظهر انجذاب الدم العربى الى الدم العربى بين العرب المسلمين الفاتحين والعرب المسيحيين في تلك الأقطار ، ويدعم نظرتنا في الفتوح الاسلامية من حيث هى حركة توحيد أمة وضم وطن •

وهل انتصار العرب وتوحيدهم لأمتهم ووطنهم في حاجة الى قوى خارقة كالطمع في الجنة أو المال أو حطام الدنيا من مأكول ومشرب ، مع ما نعرفه من اجتماعهم على هدف واحد وعقيدة واحدة وانبثاقهم أمة واحدة من ضباب المعركة بين الوجدانية والشرك ، وما نعرفه من تهالك كل من الفرس والروم من طول ما تحاربوا وتناحروا واقتتلوا ، ومن طول ما انقسم الشعبان داخليا بسبب الخلافات المذهبية والمتناقضات الاقتصادية والمطالب الاجتماعية ؟

ولعل من أهم ما يؤيد هذا التفسير القومى للفتوح العربية أنه بالرغم من أن هذه الفتوح قد شملت أقطارا كثيرة في الشرق والغرب ، فانه لم يبق محتفظا بعرويته ولم يبق الى الآن جزءا من الأمة العربية والوطن العربى دينا ولغة وثقافة وعاطفة ، الا تلك الأقطار التى اصطبغت بصبغة العروبة قبل الفتح العربى بقرون ، وهى العراق والشام ومصر والسودان والمغرب العربى • أما غيرها من الأقطار كالهند وخراسان وإيران فلم يبق لها الا الاسلام مجردا من العروبة ، فأهلها لم يتعربوا ، لا باقتناذ اللغة العربية لغة قومية ، ولا بالاختلاط مع العرب بالزواج •

هذه هى المرحلة الثانية من مراحل تكوين الأمة العربية — مرحلة الانتشار العربى في أثناء الفتوح العربية — وقد رأينا أنها أملت الأمة العربية بالمقومات الأساسية لقيام أمة متماسكة ، وهى الوطن الموحد ، والمقيدة الواحدة ،

واللغة المشتركة ، وفي هذا الاطار تركتهم للمرحلة التالية لتحديث عملية الانصهار والتجانس والوحدة الثقافية •

### ٣ - مرحلة التجانس العنصرى والثقافى فى المصور الاسلامى :

وأينا كيف أن أساس الأمة العربية قد وضع فى المرحلة السابقة - مرحلة الانتشار الاسلامى - حين هاجرت جحافل العرب من جنود ومهاجرين فى أثناء الفتوح الاسلامية وبسطها ، ونزلت فى أرجاء الوطن العربى الذى استخلصته الجيوش العربية من أيدي المغتصبين من فرس وروم . وحين أقامت هذه الجحافل بين سكان هذه البلاد الأصليين ممن كانوا عربا صرحاء دما واسما وشعورا كما كانت الحال فى بعض جهات العراق والشام ، أو كانوا عربا بحكم الدماء التى تجرى فى عروقهم وإن اختلف الاسم وقل الوعي كما كان الحال فى مصر . وحين اصطحبت هذه الجحافل معها دينها الاسلامى ولغتها العربية واضعين بذلك أساس الثقافة المشتركة التى ستصبح فيما بعد روح هذه الأمة العربية •

والى هذا الحد لم تكن الأمة العربية قد تكونت بمفهومها العلمى الذى سبق عرضه فى مقدمة هذا الفصل • وانما كان تكوينها يحتاج الى ثلاث عمليات ضرورية لتكوين الأمم وهى :

١ - التجانس العنصرى بالاختلاط البيولوجى بين الواقدين والسكان الأصليين •

٢ - الوحدة الثقافية بالتبادل الثقافى بين العنصرين •

٣ - وحدة الأهداف والآمال بالمشاركة المستتيلة فى السراء والضراء •

وهذه العمليات حدثت فى هذه المرحلة الثالثة وهى مرحلة التجانس العنصرى والثقافى فى المصور الاسلامى التى تبدأ من قبيل منتصف القرن السابع الى أواخر القرن الثامن عشر • وفى هذه الحقبة الطويلة تتكون المدنية العربية بجميع عناصرها الفكرية والعقائدية والفنية والعلمية والمادية على يد أمة يتزايد تجانسها وتماسكها مع الزمن حتى يتحد دما وتتحد ثقافتها وتتحد مصالحها وأهدافها وتخرج بعملية تاريخية طويلة ذلك الملاق الذى تدن له الانسانية الحديثة بالاستاذية فى جميع ميادين الحضارة بدون استثناء •

وقد انطوى هذا التجانس الشامل على أكثر من مظهر ، فقد كان فيه الاختلاط بين العنصرين بالزواج والمعايشة ، وكان فيه اعتناق أهل البلاد الأصليين للدين الاسلامي ، واتخاذهم اللغة العربية لغة قومية . ومن الصعب أن يحدد الباحث أى هذه المظاهر كان أسبق ، إذ الواقع أنها تمت جميعا في وقت واحد وصاحبت كل منها الأخرى ، بل وتفاعل كل مظهر منها مع سائرهما فآثر فيها وتأثر بها . ومن ثم فمن الصعب أن نعرض هذه المظاهر عرضا زمنيا فيه سابق منها ولاحق ، أو عرضا منطقيا فيه علة منها ومعلول أو سبب ونتيجة . وانما لا بد من عرضها جميعا كعملية واحدة معاصرة تمت في زمن على أساس التفاعل الديناميكي والنمو المتكامل . فالأمة كائن حي ينمو كوحدة ويعيش ككل متكامل .

#### التجانس العنصري بالخطاطة :

عندما فتحت الإقطار على العرب لم يجدوا من الحكمة أن ينساحوا في البلاد ويختلطوا بأهلها ويعملوا فيما كانوا يعملون فيه من أسباب المعاش من زراعة وصناعة وتجارة حتى لا يفقدوا خصائصهم الحربية واستعداداتهم النضالية في وقت لم تكن تلك البلاد قد سلمت لهم ، وانما كانوا ما زالوا مهددين بمحاولات الفرس والروم لاسترداد تلك البلاد . ونحن نمرف أن الروم قد اقتضوا على الشام والاسكندرية مرارا وتكرارا ونجحوا في بعض محاولاتهم .

لذلك فقد كان من الحكمة ما أمر به عمر بن الخطاب من تحريم امتلاك الأرض والاشتغال بالفلاحة على العرب في البلاد المفتوحة حتى يحتفظوا بروحهم الحربية ويبقوا على أهبة الاستعداد لداعى الدفاع عن البلاد اذا حارب الأمر . وتنفيذا لهذه السياسة سكنت القبائل العربية البلاد على ما كانت عليه من التماسك القبلي ، كل قبيلة بمحلة ، كالذي حدث في مصر عندما اختلطت مدينة الفسطاط واتخذت عاصمة للبلاد وسكنت كل قبيلة عربية في خطة خاصة بها . وكذلك فعل من كان يعيش بالاسكندرية وغيرها من كور الاقليم . وكذلك فعل عرب العراق عندما عسكروا في البصرة والكوفة ، وفي الشام ، وفي القيروان بتونس ، وفي بعض مراكز المغرب .

وسجل هؤلاء العرب الواقفون في الديوان ، وكانت تصرف لهم أعطياتهم من الدولة على شكل رواتب . وكلما وفدت قبيلة قيس في الديوان وصرفت رواتبها كالذي حدث عندما قدمت الى مصر قبيلة قيس في عهد هشام بن عبد الملك كما مر بك . وكذلك كان اذا ولد لأسرة ولد أو بنت قيد ذلك بالديوان وصرف للمولود راتبه ، واذا مات فرد اقتطع عطاؤه من قبيلته . يقول المقرئ : « وجعل على كل قبيلة رجل يدور بالمجالس ويقول هل ولد الليلة فيكم مولود وهل نزل بكم نازل ( أى هبط عليكم مهاجرون جدد ) فيقال ولد لفلان غلام ولفلان جارية فيكتب أسماءهم ويقال نزل بهم رجل من أهل كذا بعياله فيسميه وبياله ، فاذا فرغ من القيل آتى الديوان حتى ثبت ذلك فنصرف الأعطيات » .

ومعنى هذا أن العرب عاشوا في أول عهد الفتح كطبقة قائمة بذاتها ، يأتيا رزقها وفيرا دون عمل من قبيل الحرف التي كان يعمل بها الأهالي ، في نظير انفرادهم بمسئوليات الدفاع عن البلاد وما أقفلها من مسئولية . ومع ذلك فقد اختلط العرب بأهل البلاد المفتوحة في تاريخ مبكر بعد الفتح عن طريقين : الأول طريق السبي ، فقد وقع في يد الجيوش المصرية آلاف من السبايا من أهل البلاد ، كما يحدث في الحروب في كل عصر ، وقد اعتنقت كثيرات من هاتيك النسوة الاسلام . وسواء أسلمن أم لم يسلمن ، فقد أنجبن أولادا وبنات من الرجال العرب وولدت ذرائع من دم عربي وعلى دين الاسلام بحكم كون آبائهم عربا مسلمين . والطريق الثاني زواج الرجال العرب من نساء كتيابت وهو مشروع في الاسلام . كان المهاجرون الأول جندا بلا نساء ، وكانت الهجرات الأولى غالبا من الرجال ، فتزوجوا من كتيابت من أهل البلاد وأنجبوا منهن ذرية من دم عربي وعلى دين آبائهم . أضف الى هذا ما كان لتعدد الزوجات من أثر في زيادة عدد نساء البلاد المفتوحة في البيوت العربية ، وضياح ذرياتهن والأجيال الناسلة منها على الدم الممل ، ودخولها في الدم العربي ، وفي الدين الاسلامي واللغة العربية . وأضف الى ذلك نظام الترسى وفيه مزيد من أشباه الزوجات بالاضافة الى الزوجات الشرعيات ، وفي كل هذا فرص متكاثرة لزيادة النسل الذي يجري في عروقه الدم العربي وفي قلبه العقيدة الاسلامية ، وعلى لسانه اللغة العربية . وقد اعتبر الرجال العرب

في العصور الأولى من الاسلام كل هذه الرخص امتيازات مشروعة لهم لم يشاءوا تضييع فرصها على أنفسهم ، فأمنوا فيها استكثارا لأشهرهم وتريدا في جنسهم . ثم زاد الاختلاط الجنسي بالزواج بعد أن أخرج العرب من الديوان واختلطوا بأهل البلاد وتعاطوا حرفهم من زراعة وصناعة وتجارة ، وتوغلوا في القرى والمدن ، وخصوصا بعد أن انتشر الاسلام ، واختفى كل حرج أو ترخص من ميدان العلاقات الأسرية بين العنصرين .

وظل أمر العرب في الأمصار على هذا النحو مدة الخلفاء الراشدين وظل غالبا في عهد الخلفاء الأمويين مع بعض التسامح والاستثناء ، حتى اذا قامت الدولة العباسية ( ٧٥٠ م ) ، أخذ خلفاؤها يعتمدون على الفرس بالتدريج وأخذ العرب يقصون عن المناصب وعن العطاء شيئا فشيئا ؛ وشيئا فشيئا أخذوا يختلطون بأهل البلاد بالمايشة والمشاركة في وسائل الاحتراف والكسب ، حتى اذا ولي الخلافة المعتصم العباسي أخذ يعتمد على الأتراك في الجيش وأبعد العرب نهائيا وأسقطهم من الديوان وقطع عنهم العطاء وكان عليهم أن يكسبوا عيشهم بالعمل فأنسلخوا في البلاد والقرى واختلطوا بأهل البلاد وأثروا فيهم بالاسلام واللغة العربية من حيث اشتغلوا بالزراعة والحرف اليدوية . واقطع نهائيا وجودهم كطبقة متميزة ، وأصبحوا جزءا من أهل البلاد .

يقول المقرئى : « ولما بوع المعتصم بالخلافة ( ٨٣٣ م ) كتب الى كندر بن نصر الصفدى أمير مصر يأمره باستقاط من في ديوان مصر من العرب وقطع العطاء عنهم ففعل ذلك . فاهضت دولة العرب من مصر وصار جندها العجم والموالى » . أى انتهى عهد العرب كطبقة حاكمة ولكن ليبدأ عهد آخر بهم كموالئين عاديين يختلطون بأهل البلاد ويزيد تأثيرهم الدينى واللغوى فيهم ويكونون معهم أمة واحدة لا تتأزق فيها طبقة من طبقة ولا ينضج على وجوه أهلها أكثر من دم ، وبطلت نسبة العرب الى قبائلهم وأصبحوا يسبون الى الاقاليم التى يعيشون فيها فيقال فلان الأسوطى أو السكندرى أو المصرى عموما مثل « ذو النون المصرى » ، المتصوف المشهور ، و « يزيد بن حبيب المصرى » الفقيه المعروف . وهكذا لا يمضى قرنان من بداية فتح العرب لمصر : أى في منتصف القرن التاسع ، الا وكانت مرحلة الامتزاج التام قد بدأت ، وبعد قرن آخر أى في القرن العاشر يظهر أثر ذلك في دين أهل مصر ولغتهم

كما مسيحي . أما العراق والشام فقد بدأت مرحلة الامتزاج وظهر أثرها قبل مصر بكثير نظرا لحوامل خاصة أسرع بهذا الامتزاج ، وإن كان عصر المعتصم يعتبر حدا حاسما في جميع أجزاء الوطن العربي على السواء .

وثمة عامل آخر ومرحلة أخرى في الامتزاج الاجتماعي بين العرب وأهل البلاد المفتوحة أزال ما كان باقيا من مظهر التقابل والتفاوت بين العرب وغيرهم . وذلك عندما استولى الأتراك على مقاليد الأمور بدار الخلافة في بغداد بعد وفاة الخليفة الواثق ( ٩٤٦ م ) وعندما استبدوا بولاية الأقاليم حوالي ذلك التاريخ أو قبيلة . واذ أصبح الحكام من الأتراك ، وخضع لهم العرب كما خضع أهل البلاد على قدم المساواة من الرعية والطاعة ، انتهى كل سند للتفريق بين العرب والخصم الوافدين وبين أهالي البلاد ، وأصبح الجميع رعية دولة واحدة وزاد تأثير العرب في غيرهم بالدين الاسلامي واللغة العربية فانتشروا ، وذاب العرب كعنصر متميز في سائر أهل البلاد من الناحية النصرانية ، وذاب أهل البلاد في العرب من الناحية الدينية واللغوية والثقافية ، وأصبح الجميع أمة واحدة من الناحية النصرانية ومن الناحية الثقافية على السواء .

هذه هي صفة التجانس الاجتماعي على وجه العموم كما حدثت بين العرب وأهل البلاد المفتوحة في قرنين من الزمان ، من منتصف القرن السابع الى منتصف القرن التاسع . وقد سايرها ثلاثة عناصر أخرى من هذا التجانس : تجانس بيولوجي بالزواج وانجاب الذرية المتكاثرة . وتجانس ديني بدخول أهل البلاد في الاسلام أفواجا . وتجانس لغوي باضمحلال اللغات المحلية تدريجيا ثم موتها نهائيا واتخاذ الناس اللغة العربية لغة حديث ولغة دين ولغة أدب وعلم . ولا شك أن ديمقراطية الاسلام وتسامحه ودعوته بالمساواة بين جميع البشر « لا فرق بين عربي أو أعجمي ولا بين أبيض وأسود » قد كان لها أثر كبير في اتمام التجانس النصراني .

#### انتشار الاسلام:

أما عن انتشار الاسلام بين أهل البلاد المفتوحة فليس عندنا تفصيلات كثيرة عن الأحداث والمناسبات التي تم فيها تحول معظم هؤلاء الناس الى الدين الاسلامي حتى أصبح المسيحيون أقلية ضئيلة في البلاد ، بل حتى اختفت

المسيحية تماما من بعض أجزاء الوطن العربي كالمغرب العربي • ولكن انعدام هذه التفاصيل في كتابات المؤرخين ، وطول المدة التي استغرقها هذا التحول يدلان على أن هذه العملية قد تمت ببطء شديد وباختيار أهل البلاد أنفسهم •

ففي العراق دخلت قبائل برمتها وجماعات كثيرة جدا في الاسلام بعد الفتح مباشرة • فبنو غسان تحولوا الى الاسلام بعد الفتح كجماعة واحدة • وبعد موقعة القادسية في أول الفتح ( ٦٣٨ م ) تحولت كل قبائل الفرات الى الاسلام دفعة واحدة وأثر عنهم أنهم قالوا أن القبائل الذين سبقونا الى الاسلام كانوا أصوب رأيا منا • كما أسلمت قبائل أخرى من القبائل التي كانت تسكن بين النهرين مثل بني النروبي قضاعة • وكذلك حدث في الشام ففي أول الفتح دخلت جموع هائلة من أهل البلاد الى الاسلام • ويمكن أن تبين سرعة انتشار الاسلام في تلك الفترة الأولى من التاريخ الاسلامي اذا عرفنا أن الضرائب التي جمعت من العراق كانت في عهد عمر بن الخطاب بين مائة ومائة وعشرين مليون درهم ، ثم هبطت الى أربعين مليوناً في عهد عبد الملك بن مروان أي بعد حوالي خمسين سنة • ولا شك في أن السبب الأساسي لهذا النقص في الجباية كان راجعاً الى تحول أهل البلاد الى الاسلام وسقوط الجزية عنهم نتيجة لهذا التحول ، وقد اتخذ التحول الى الاسلام أحيانا شكل اعتناق الأساقفة أنفسهم للدين الجديد ومن ثم ينتقل جمهور الكنيسة كلها الى الاسلام بعدما يعتنقه الأسقف • وبالتدريج دخل أهل العراق والشام في الاسلام عن طريق التحول السلمي البطيء • وكانت الدولة تحرص على إيفاد المعلمين بأعداد متزايدة ليرشدوا الناس الى أصول العقيدة الاسلامية • وفي مصر نصادف نفس الصورة فبعد الفتح مباشرة ، بل وفي أثناءه انتقلت جموع كبيرة من جماهير الشعب المصري الى الاسلام أفواجا ، بل انه قبل اتمام الفتح كان كثيرون قد اعتنقوا الدين الجديد ، فقبل أن يتم فتح الاسكندرية وهي عاصمة البلاد في ذلك الوقت كان فاس كثيرون قد تحولوا الى الاسلام ، وتظهر السرعة التي تم بها تحول المصريين الى الاسلام من أن حصيلة خراج مصر كانت في عهد عثمان بن عفان ١٢ مليون دينار ، على حين هبطت الى ٥ مليون في عهد معاوية بن أبي سفيان أي في سنوات قلائل ،

بسبب كثرة من دخلوا في الاسلام من أهل البلاد • وزاد الدخول في الدين الجديد سرعة وانتشارا في عهد عمر بن عبد العزيز ، وقد ذكر بعض المؤرخين أن أربعة وعشرين ألفا من المصريين اعتنقوا الاسلام في مناسبة واحدة عندما وعد حفص بن الوليد والى مصر في أواخر عهد الدولة الأموية ( ٧٤٤ م ) باغفاء كل من يدخل في الاسلام من الجزية • وتبدلو السرعة الهائلة التي تم بها تحول المصريين الى الاسلام من أن والى مصر من قبل عمر بن عبد العزيز هاله تدهور حاصل الضرائب فطلب من الخليفة ابقاء الجزية على من يسلمون حتى لا يتأثر بيت المال أو الخزينة فرفض عمر وأرسل الى واليه يقول له : « قبح الله رأيك ان الله بعث محمدا داعيا ولم يعثه جاييا » • وفي عصر الدولة العباسية أى في منتصف القرن الثانى الهجرى ( منتصف القرن التاسع الميلادى ) كان عدد قليل من أهل مصر هم الذين لا يزالون على الديانة المسيحية ، أما غالبيتهم فقد كانوا تحولوا الى الاسلام • وإذا كان خراج مصر قد هبط الى ٥ مليون دينار في عهد معاوية فقد هبط الى ٤ مليون في عهد هارون الرشيد ، والى ٣ مليون دينار في أواخر عصر الدولة العباسية •

ومعنى هذا أن حركة انتشار عرب مصر في الرف و اشتغالهم بالزراعة والصناعة والتجارة قد اقترنت أيضا بتحول غالبية المصريين الى الاسلام • واستمرت حركة التحول الدينى بعد ذلك على طول التاريخ الاسلامى في مصر • فحدثت حركات تحول كثيرة في عهد المستضىء العباسى وهو من أواخر خلفاء الدولة العباسية ، كما حدثت مثل هذه الحركات في القرنين الثانى عشر والثالث عشر •

وعلى هذا النحو أيضا انتشر الاسلام في بلاد المغرب العربى ، بل لقد كان التحول للدين الاسلامى في المغرب أسرع بكثير منه في مصر • وربما كان ذلك راجعا الى أن المسيحية لم تكن تأصلت في بلاد المغرب كما تأصلت في مصر حيث كان سكانها من أشد الأمم القديمة اخلاصا للمسيحية نظرا لأنهم كانوا من أسبق الامم اعتناقا للمسيحية ثم لانهم قد التفوا حول كنيستهم في أثناء النضال ضد الاستعمار الرومانى • وبلغ من سرعة انتشار الاسلام بين المغاربة أن غالبيتهم كانت قد أسلمت قبل نهاية القرن الثامن الميلادى

( الثاني الهجري ) ، وسرعان ما اختفت المسيحية تماما من البلاد ، وهي ظاهرة لم تحدث في غير المغرب العربي من الأقطار العربية .

كانت المسيحية محدودة الانتشار بين المغاربة ، بل كادت تختفي من بلاد المغرب قبل الفتح الاسلامي ، لما لقيته من اضطهاد الوندال وسيطرتهم على بلاد المغرب قرنا من الزمان قريبا ، شردوا فيه الأساقفة وحرموا على الناس البجر بإقامة شعائر المسيحية . وبعد أن تخلصت الكنيسة المسيحية من الوندال تعرضت لاضطهاد البربر ، حتى لم يأت القرن السابع الميلادي وهو وقت الفتح الاسلامي الا وكانت المسيحية قد انهارت بالفعل ماديا من حيث عدد الأتباع ومعنويا من حيث تأصلها في النفوس .

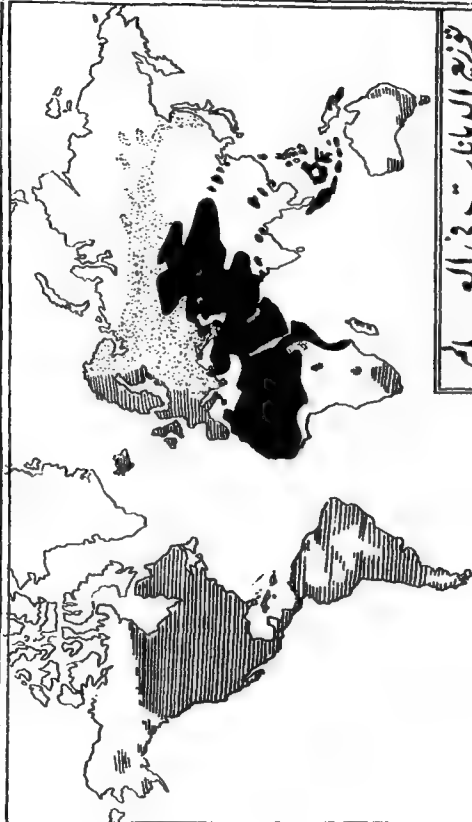
وإذا كانت الكنيسة المسيحية في مصر قد فاضلت الزحف الاسلامي فان كنيسة المغرب قد استسلمت للعقيدة الجديدة في سهولة ويسر . وفي منتصف القرن الحادي عشر لم يكن في بلاد المغرب الا خمسة أساقفة لا غير ، وبعد قرنين من الزمان لم يعد في بلاد المغرب الا أسقف واحد هو أسقف مراكش . وفي القرن الرابع عشر والخامس عشر اختفت المسيحية تماما من بلاد المغرب .

وإذا كان الاسلام قد انتشر بهذه السرعة بين المسيحيين من أهل المغرب فقد كان أسرع انتشارا بين قبائل البربر الوثنية ، الذين كانوا أسرع اعتناقاً له من سكان الجهات الساحلية المسيحيين . فما كاد حسان بن النعمان فاتح افريقية يمنح البربر الذين أيده حق المساواة مع العرب ، حتى أقبلت قبائل البربر تدخل في الدين أفواجا . وكان انتشار الاسلام في المغرب يسير مع الفتح العربي جنبا الى جنب . وكان نجاح العرب في فتح الأندلس من عوامل انتشار الاسلام بين البربر ، فقد أشركهم العرب في الفتح ، وساووهم معهم في الفنائم والإنماء ، علاوة على مخالفتهم من أول الأمر للعرب مما سهل عليهم اقتباس الدين .

وقد كانت مصر دائما طريق الدين والثقافة الى السودان . فآثر الحضارة الفرعونية تمدي السودان الى نيجيريا ، وعن طريق مصر دخلت المسيحية الى السودان . وصلة بلاد المغرب بالسودان الغربي وثيقة أيضا . ولذلك فقد انتقل الاسلام الى أهل السودان عن طريق مصر وبلاد المغرب معا . وقد

# توزيع الديانات في العالم

مسلمون ■ كاثوليك ورومنسكاثوليك ■ أنجليكان ■ بروتستانت ■ أتويين



تأخر انتشار الاسلام في السودان قليلا ، فقد حدث أكثره ابتداء من الدولة الفاطمية ( القرن العاشر الميلادي ) ثم في عصر المماليك . ففي العصر الفاطمي زادت هجرة القبائل العربية من صعيد مصر الى السودان وأخذت تنشر معها الدين الاسلامي ، وبدأت تقوم ممالك اسلامية في أنحاءه . وعندما فتحت مصر بلاد السودان في القرن التاسع عشر انتشر الاسلام في أنحاء من السودان لم يكن قد دخلها الاسلام من قبل .

ومن الثابت تاريخيا أن تحول أهل البلاد العربية الى الدين الاسلامي تم بمحض اختيارهم على وجه العموم دون ارغام من جانب الحكومات الاسلامية . فكما انضم هؤلاء الناس الى الدين المسيحي وقت ظهوره لمدائنه وسمو مثله ، فقد انضموا الى الدين الاسلامي كذلك لنفس الأسباب والخصائص التي تجلب لهم بالقياس الى ما كانوا يجدونه من حكماءهم المسيحيين من ظلم واضطهاد وما كانوا يرون في سلوكهم من انحطاط واذلة .

ويقول سير توماس أرنولد ان حالة الكنيسة الشرقية وتدهورها من الناحيتين العقلية والروحية في ذلك الوقت بالذات لا بد أن تكون قد دفعت كثيرين الى أن يلتسوا جوارحيا أسلم وأصح في الدين الاسلامي . فقد كانت الفرق الدينية المسيحية تضطهد بعضها بعضا ، وكان رجال الكنيسة يتنازعون فيما بينهم في مسائل الدين والعقيدة ، وخلطوا الدين بمسائل ميتافيزيقية معقدة ، وتركوا اقامة الشعائر الى الجدل الديني العقيم ، حتى تزعزت عقائد الناس في المسيحية ، وتمطلت أو كادت حياتهم الروحية فكان من طبائع الأشياء أن يلتسوا في الدين الاسلامي ذلك الاطمئنان الروحي الذي فقدوه في للمسيحية .

يضاف الى هذا أن اللغة العربية أصبحت لغة رسمية في دواوين الدولة في عهدي عبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك ، ومن الخلفاء من حرم نعين غير المسلمين في وظائف الدولة وبذلك فقد موظفو الدولة من أهل البلاد مراكزهم في الحكومة فدفعهم ذلك الى اعتناق الاسلام وتعلم اللغة العربية . هذا الى ما كان اعتناق الاسلام يستتبعه من الامتيازات الاجتماعية والاقتصادية والمعنوية كالاعفاء من الجزية ، واكساب الحق في التنقل في أنحاء الامبراطورية

العربية ، وتولى الوظائف العامة والخدمة في الجيش . وكل هذا دفع كثيرين الى المخول في الاسلام رغبة منهم في الحصول على هذه المزايا .

ولا شك أن انتصار الاسلام السريع واكتساحه أعداء هذه الشعوب من فرس وروم وسيطرته السريعة على امبراطورية مترامية الأطراف ونجاحه في بسط الامن والطمأنينة في قلوب الشعوب ، كان من أسباب تحول الناس الى الدين المنتصر ، وهو قانون اجتماعي صحيح فالتاس يميلون الى اقتباس ثقافة المنتصر كما يقول ابن خلدون .

أضف الى كل هذا بساطة العقيدة الاسلامية ، فأركان الاسلام خمسة وهي في غاية البساطة وخالية من التعقيد حتى تستطيع أبسط الأقسام وأقل مراتب الذكاء أن تفهمها ، ثم انسانية الشريعة الاسلامية وعدالة المثل الاسلامية في الحرية والمساواة فلا فضل لعربي على أعجمي الا بالتقوى . كل هذه كانت عوامل جذبت الناس الى الاسلام ، وشجعهم خلو الاسلام من طبقة الكهنوت التي استغلت الناس في الماضي أسوأ استغلال .

#### انتشار اللغة العربية وتحولها الى لغة قومية :

أما انتشار اللغة العربية بين أهل البلاد فقد كان أمرا طبعيا مع انتشار الاسلام ، فلا شك أن اللغة العربية مرتبطة بالدين الاسلامي أوثق ارتباط . فاذا أضفنا الى ذلك أنها لغة الحكام ولغة الدولة فهنا السر في انتشارها الى الحد الذي اختفت منه اللغات القديمة كلها وأصبحت هي اللغة القومية للجميع .

ففي العراق ظلت اللغة الرسمية هي اللغة الفارسية الى عهد عبد الملك بن مروان ، وفي الشام بقيت اللغة اليونانية هي اللغة الرسمية الى عهد أيضا ، وفي مصر ظلت اللغة الرسمية هي اما اللغة اليونانية أو اللغة القبطية ، الى عهد الوليد بن عبد الملك . وقد قرر عبد الملك أن تنقل الدواوين الى اللغة العربية فنفذ هذا في عهده في العراق والشام ، ونفذ في مصر والمغرب في عهد ابنه الوليد .

وبذلك أصبحت اللغة العربية لغة رسمية للدولة ، وهذا من غير شك جعل تعلمها من وسائل كل انسان يريد أن يخدم الدولة أو يكسب عيشه من احتراف الكتابة . ولذلك لا نجب اذا وجدنا أهل البلاد المفتوحة يقولون على تعلم

اللغة العربية رغبة في استبقاء وظائفهم في الدواوين أو الحصول على مثل هذه الوظائف ، وفي عهد الدولة الأموية ترجم الانجيل الى اللغة العربية ، كما نقلت اليها كل الكتب الدينية المسيحية الهامة ، فكانت هذه ثاني خطوة في سبيل انتشار اللغة العربية بين طبقات الشعب . وفي نفس العصر نجد قطعا من النسيج والخزف عليها كتابات عربية مما يدل على أن اللغة العربية بدأت تغزو ميادين الصناعة والفن أيضا .

ومع ذلك ، فلم تصبح اللغة العربية لغة تخطب بين جمهور هؤلاء الأهليين في حياتهم اليومية ، ويحدثنا المؤرخون أن المأمون العباسي ( ٨١٣ - ٨٣٣ م ) عندما زار مصر استصحب المترجمين وهو يطوف بأرجائها ، ومعنى هذا أنه الى نهاية الثلث الأول من القرن التاسع الميلادي ، لم تكن اللغة العربية قد أصبحت لغة الحياة اليومية بعد . على أن انتشار اللغة العربية قد صاحب انتشار الاسلام . واذا كان الاسلام قد أصبح دين الغالبية في آخر القرن التاسع الميلادي ، فقد أصبحت اللغة العربية لغة الغالبية المسلمة في نفس الوقت .

وفي أثناء القرن العاشر تصبح اللغة العربية لغة الحياة اليومية للمسيحيين أيضا . ففي ذلك الوقت أخذ مؤرخو الكنيسة القبطية يكتبون مؤلفاتهم باللغة العربية . فسميد بن البطريق ألف كتابه في التاريخ باللغة العربية في القرن العاشر ، وكذلك ساويرس بن المقفع جمع وثائق تاريخ البطارقة وترجمها الى اللغة العربية ، وثبت في مقدمة كتابه أن اللغة العربية أصبحت لغة الشعب القبطي ، اذ يقول : « فاستعنت بمن أعلم استحقاقهم من الاخوان المسيحيين وسألتهم نقل ما وجدناه منها بالقلم القبطي واليوناني الى القلم العربي الذي هو الآن معروف عند أهل الزمان بإقليم ديار مصر لعدم اللسان القبطي واليوناني » .

ومعنى هذا أن اللغة العربية قد أصبحت في القرن العاشر لغة قومية في مصر ، تكتب بها دواوين الحكومة ، وتؤلف بها الكتب ، حتى الكتب الدينية القبطية ، ويتحدث بها الناس في حياتهم اليومية واختفت اللغة القبطية في الاستعمال اليومي كما يقول ساويرس . ولذلك نجد أن قساوسة الكنيسة كانوا يستعملون اللغة العربية في خدماتهم الكنسية ، وهذا دليل على أنها أصبحت لغة الشعب القومية .

وفي عصر الأمويين والعباسيين كذلك حلت اللغة العربية محل اللغة الفارسية في العراق في الاستعمال اليومي ، كما حلت محل اللغة الاغريقية في الشام ، وربما كان انتشارها في هذين القطرين أسرع منه في مصر • بل وجاوزت اللغة العربية حدود الوطن العربي فأصبحت لغة دين ولغة علم وتأليف عند الفرس • أما في المغرب فقد انتشرت بين المسلمين هناك من المغاربة ربما بأسرع مما انتشرت في مصر أيضا نظرا لسرعة إنتشار الاسلام هناك ، وتعلمها البربر أيضا مع احتفاظهم بلهجاتهم الخاصة • أما في السودان فقد تأخر انتشار اللغة العربية قليلا ، اذ سار مع انتشار الاسلام • ثم أصبحت اللغة العربية هي اللغة القومية لجميع أهل السودان الشمالي والشرقي والغربي حيث انتشر الاسلام ، على حين بقي أهل الجنوب على وثيتهم ولهجاتهم الزنوجية •

وإذا كان الدم العربي الذي انتشر في أجزاء الوطن العربي بعد الفتح واخلط بالاهالي الأصليين قد كان عاملا في تكوين الأمة العربية من الناحية العنصرية ، وإذا كان الاسلام بانتشاره قد ربط هذه الأمة من الناحية العقائدية والدينية ، فإن انتشار اللغة العربية قد كان أهم العوامل التي ربطت بين عناصر الأمة من مسلمين ومسيحيين ويهود ، فعلى اللغة العربية تلاقي الجميع واختفى في استعمالها كل ما بقي من فروق بين الناس من ناحية الدم أو العقيدة • ولذلك فقد كانت اللغة العربية من أهم العوامل في بناء هذه الأمة العربية •

#### التجانس الثقافي :

ويلحق بالدين واللغة وانتشارهما وحدة الثقافة • ويقصد بالثقافة ما يشارك فيه أفراد أمة واحدة بل وما تشارك فيه أجيالها المتعاقبة من عادات وهاليد ، وقيم وأخلاق ومثل عليا وآداب تعامل ، وما تستخدمه في التعبير عن نفسها من الوسائل كالآداب والفن والعمارة •

أما عن العادات والتقاليد والقيم فهي من غير شك متصلة بالدين والعقيدة واللغة • فأسلوب التعامل بين الناس ونظرتهم الى أنواع السلوك ، والفضائل والردائل ، والمحرم والمباح ، أمور متصلة بالدين أوتق اتصال ، ولذلك فقد انتشرت التقاليد والآداب الاسلامية مع انتشار الاسلام • وقد ساعد على هذا أن الدين الاسلامي ليس كغيره من الأديان يقتصر على جانب العقيدة والعبادات ، ولكنه طريقة حياة متكاملة تعني بالعادات وقواعد التعامل من

بيع وشراء ووزن وكيل وبيع واقتراض وبشئون الأسرة من زواج وطلاق وميراث ، ومعاملة بين أفراد الأسرة وبين الرجل وزوجته ، وبين الأبناء والبنات والوالدين ، وبآداب السلوك حتى الاستئذان قبل الدخول على الناس . غنى الاسلام بكل هذا عنايته بالعقيدة والعبادات ، فحدد لكل موقف من مواقف الحياة أصوله التي يجب ألا يتعداها ، ولم يفرط في شيء من دقائق الحياة اليومية للناس . ولهذا كان الدين الاسلامي وثيق الصلة بالمعادن والتقاليد والآداب وطرق التعامل والقيم والمثل والقوانين والحدود ، ولهذا أيضا كان انتشار الاسلام كافيا لتوحيد الناس في كل هذه العناصر الثقافية التي هي من أهم ما يربطهم بعضهم الى بعض ويكون منهم جماعة واحدة متجانسة .

ويضاف الى هذا أثر اللغة في كل هذه الأمور . فليست اللغة ألفاظا وكلمات ، ولكنها معان وأفكار وعواطف . فالذي يتعلم الكلمة لا يتعلم حروفها أو جرسها ولكنه يتعلم أيضا معناها ويتفعل عاطفيا بهذا المعنى . ثم إن آداب اللغة من شعر ونثر إنما هي تعبير عن خبرات هذه الأمة ، وقراءتها تعم هذه الخبرات وتساعد على تذوقها . لذلك فقد كان انتشار اللغة العربية من أهم وسائل توحيد الثقافة أيضا . بل وتوحيد العاطفة والمزاج والفكر بين جميع الناس حتى الأقليات التي بقيت على دينها أو تحامت الاختلاط بالعرب . ولذلك فإن الانسجام تام بين جميع عناصر الأمة العربية على اختلاف هذه العناصر والأديان ، في العادات والتقاليد وآداب السلوك والمفاهيم والاتجاهات العقلية وعادات الأكل والشرب والزواج والصحة ، فإذا أضفت الى ذلك ما اتصف به الاسلام من التسامح وحرية العقيدة وخلوه من طبقة الكهنوت وعدم اعترافه بالوساطة بين الانسان وربّه ، واعتقاده أن العلاقة مباشرة بين الانسان والله لا سلطان لأحد عليها ، عرفت السر في ذلك التماسك الشديد بين جميع عناصر الأمة العربية ، بل عرفت أيضا السر في ذلك التسامح الذي يلقاه أهل الأديان الأخرى والجنسيات الأخرى من النازلين في بلاد العرب . وقد لفت هذا نظر جميع السياح الأجانب الذين زاروا الوطن العربي على طول المصور . وفي ذلك يقول سير هنري لا يارد (Henry Layard) ، وقد زار الشرق العربي ونشر كتاب رحلته في سنة ١٨٨٧ ، انه صادف مخيما من العرب المسيحيين في مدينة الكرك ، شرقي البحر

الميت ولاحظ أنهم لا يختلفون في شيء عن العرب المسلمين سواء في الزي أو في العادات ، بل أنه لا يحدث أن يسهم مسيحيون في بناء مسجد أو يسهم مسلمون في بناء كنيسة الا في الأمة العربية وفي الوطن العربي ، وقد لاحظ كثير من السياح حالات كهذه وسجلوها ، وما زالت تحدث أمام أعيننا الى الآن .  
والى هذا الحد وصل التجانس الثقافي في الأمة العربية .

أما عن الأدب والعلم ، فقد وفد الى الأقطار العربية في أول الفتح قر من الصحابة والفقهاء ليعلموا الناس أصول الدين .

هذا الى أن كثيرين من الصحابة والتابعين قد هاجروا هم أنفسهم الى الأمصار وبذلك بدأ العلم الاسلامي يجد سبيله الى الناس . وأثر الصحابة في البلاد التي نزلوها ، وكونوا لهم أصحابا بها ، أخذوا عليهم العلم ، ورووا عنهم الحديث . وأخذت تتكون بالتدريج مدارس حول الفقهاء من الصحابة والتابعين في الأمصار . وتميز في كل بلد أمام مثل عبد الله بن عمرو بن العاص في القسطنطينية ، وسعيد بن المسيب في المدينة ، وعطاء بن أبي رباح في مكة ، وإبراهيم النخعي في الكوفة .

وكانت المدينة موطن العلم ومرجع العلماء لما تجمع لها من تقاليد الأيام الأولى للإسلام ، وسنة النبي ، وعلم الصحابة . وكانت دمشق ومن بعدها بغداد أقرب الى موطن الاسلام الأول ، وفيهما كانت حاضرة الخلافة وعاصمة الدولة ، فتهياً لهما من أسباب العلم ما لم يتهياً لغيرهما من الأمصار . فأخذ مسلمو مصر وغيرها يرحلون الى المدينة ودمشق وبغداد يطلبون العلم على أهلهم ويمودون الى أمصارهم بالمزيد منه . وقامت بهذا السبب حركة علمية أخذت ترقى تدريجياً في مختلف جهات الدولة . حتى بدأ أهل الأمصار يستقلون بالتفكير والتأليف والتصدر للتعليم . وفي أواخر عهد الدولة الأموية استقرت الحياة الثقافية حتى في الأقطار البعيدة عن حاضرة الخلافة كصر والمغرب . وكانت مصر هي طريق العلم الى المغرب والسودان ، وإذا كان مذهب الامام مالك قد ساد في المغرب والأندلس فقد أخذته أهلها عن علماء مصر حيث كان جامع عمرو بن العاص مقصد الدارسين وموئل الطالبين .

وسارت الثقافة العربية في الأمصار جنباً الى جنب مع انتشار الاسلام واللغة العربية . وتقل العلماء والأدباء والشعراء بين أجزاء الدولة ، وبدأ أهل

الأمصار يشاركون في حركة الترجمة والتأليف وكتابة الشعر والنثر . وكما انتشر الاسلام واللغة العربية زاد القراءة ونشطت الحركة العلمية ، حتى أصبحت كل عاصمة قطر من أقطار الدولة قاعدة علمية وأدبية ، وأخذت هذه الحواضر - بغداد ودمشق والقسطنطينية والقيروان تتنافس في الدرس والتأليف وتنشط الحركة الثقافية .

ففي القرن التاسع الميلادي كانت مصر مركزا هاما من هذه المراكز الثقافية . ففيها عاش الامام الشافعي وعلم وألف . وظهر فيها أحد أئمة القراءات وهو عثمان بن سعيد المصري المشهور باسم ورش صاحب المذهب المعروف باسمه في قراءة القرآن وهو قبطي اعتنق الاسلام واشتغل بالعلم وبرز فيه . وفيها أيضا عاش ذو النون المصري المتصوف المشهور وواضع أصول التصوف الاسلامي ، وفي نفس القرن اشتغل بالحديث والفقه والتفسير كثير من علماء مصر منهم عبد الله بن وهب المصري صاحب كتاب الجامع في الحديث . وبالرغم من ذلك فقد كانت الحركة العلمية بمصر أقل منها في بغداد ودمشق مما يدل على انتشار الثقافة الاسلامية في البلاد العربية كلها .

وعندما تدهورت الدولة العباسية في أواخر عهدها واستقلت الولايات المختلفة وقامت فيها دول شبه مستقلة ، أصبحت كل منها مركزا لحركة علمية خاصة وظهرت شخصياتها الثقافية المتميزة ، وعمل كل أمير أو حاكم على اجتذاب العلماء الى مصر . وفي هذه المرحلة انتشرت الثقافة العربية بين عامة الناس . وتميز العلم والأدب لكل ولاية من الولايات وكل مصر من الأمصار . وتوطن العلم الاسلامي والثقافة الاسلامية في جميع أجزاء الوطن العربي . وعرف كل جزء بعلمائه وأدبائه وشعرائه . وانتشرت القبائل العربية في القرى والمدن فانتشرت معها الثقافة العربية ، فلم تمتد مركزا في بغداد ودمشق والقاهرة والقيروان بل ظهرت مراكز لها في البلاد الصغرى ، سواء منها ما كان ذا سابقة في العلم كالبحرة والكوفة : أو ما استحدث فيه العلم كاسيوط وقوس وأدفو وأسوان .

وليس معنى هذا أن الوحدة الثقافية العربية قد تحطمت ، أو أن الثقافة العربية اكتسبت صفة محلية ، ولكن معناه أن مراكز نشاطها قد زادت وأن أمدادها الجديدة قد طعمتها بدم جديد . فما زال الفقه هو فقه الاسلام ، وما زال

الأدب من شعر ونثر هو أدب عربى اللسان عربى الخصائص ، وما زال كل ما يكتب فى مصر من الأمصار يجد قراء له فى كافة البلاد من الخليج الى المحيط ، وما زال الناس يتبادلون الكتب والمؤلفات ودواوين الشعر من أقصى الشرق الى أقصى الغرب ، وما زال العلماء والأدباء والشعراء يتقلون بين أرجاء الوطن العربى ، بحيث لا تجد كتابا واحدا أو ديوان شعر واحد نظم أو ألف فى قطر واحد من أقطار العروبة ، أو استقل به القراء فى مصر معين .

وابتداء من القرن الثانى عشر الميلادى يتتاب العالم الاسلامى ععدد متلاحق من الكوارث . فسقط مدن الشام فى أيدي الصليبين ، وتفرق كلمة المسلمين فى الأندلس ، ويزيد ضغط الأسبان على أهلها ، ويتقلص نفوذ الخليفة العباسى وينتصب الأتراك سلطانه ، ثم تهب عاصفة المغول فسقط الخلافة ( ١٢٥٨ م ) وتضهد الناس وتلقى بالكتب العربية فى نهر دجلة ، وتعم القوضى أرجاء المغرب العربى . ومع ذلك لم تذهب الثقافة العربية ولا قضى على العلم الاسلامى ، فقد هاجر العلماء والأدباء من المشرق ومن المغرب على السواء والتجأوا الى مصر ، فاجتمع بها العلماء العراقيون والشاميون والأندلسيون والمغاربة ، وأصبحت القاهرة توج بالعلماء وترخر بطقات الدرس ، وتفيض بالانتاج العلمى والأدبى ، وشجع السلاطين المماليك العلم وأهله ، وازدهر التراث العربى فى قطر من أقطار العروبة الى أن ينتشر منها بعد ذلك بعد أن ينحسر مد العدوان وتجاب جفاف الظلام . وهذا كله يشير الى الوحدة الثقافية التى أصبحت من أهم دعامات الأمة العربية .

فاذا انتقلنا الى ميدان الصناعات والفنون وجدنا أن ما عرف منها جميعا ما هو الا تراث مشترك . نشأ بالتدريج من عملية تبادل ثقافى طويلة بين العرب وبين شعوب الأقطار العربية الذين نزلوا بينهم . واذا كان العرب قد أعطوا هذه الأقطار دينهم ولغتهم فقد أخذوا عنهم الصناعات والفنون المختلفة . فلم يكن العرب فى الجاهلية أصحاب صناعة وفن وان كانوا أصحاب لمة وأدب . وفى ذلك يقول ابن خلدون : « ان المباني والمصانع فى اللغة الاسلامية قليلة بالنسبة الى قدرتها والى من كان قبلها من الدول... والسبب فى ذلك أن العرب أعرق فى البداوة وأبعد عن الصنائع .. وليس كذلك غيرهم من الأمم ، فالفرس طالت

مدتهم .. وكذلك القبط والروم .. طالت آمادهم ورسخت الصنائع فيهم فكانت مبادئهم وهياكلهم أكثر عددا وأبقى على الأيام أثرا » .

فقد شجعت الحكومة العربية أصحاب الحرف والفنون والصناعات بتلك البلاد وتركت هذه المجالات في أيديهم لا ينافيهم فيها العرب ، على حين أخذ العرب خصوصا بعد انسيابهم في القرى والمدن واختلاطهم بالشعب واحترافهم الأعمال اليدوية يتعلمون هذه الصناعات والفنون . وحيث نزل العرب تعلموا فنون أوطانهم الجديدة وصناعاتها ، واذ كان التنقل حرا بين أجزاء الدولة فقد انتقلت التأثيرات الفنية المختلفة من أقصى الشرق الى أقصى الغرب .

وكما لاحظنا مراحل متميزة في انتشار الاسلام واللغة العربية ، فهناك أيضا مراحل مقابلة لتبادل الفنون والصناعات وانسجامها جميعا في فن عربي له طابعه وله مميزاته . ففي العصر الأول تشكل الفن العربي على أنماط الفنون في أجزاء الدولة المختلفة . ثم أخذ العرب يتعلمون هذه الحرف والفنون ويسبقون عليها روحهم وروح دينهم . ومر الفن الاسلامي نتيجة لذلك في فترة تحول طويلة تغلغلها كثير من التبادل والتأثير والتأثر فالفن الفارسي والفن البيزنطي والفن المصري ظل مسيطرا طول عصر الأمويين كل في وطنه ، وفي العصر العباسي أخذ التبادل يحدث وبدأت عملية الانصهار . فنقل الطولونيون الى مصر الفن العراقي خصوصا في طرز العمارة وأساليب الزخرفة . كما نقل الفن المصري القبطي الى دمشق وبغداد كثير من الصنائع الأقباط الذين طلبوا الى هناك للاشتراك في الأعمال المعمارية والفنية . ومن أمثلة ذلك ما عمله عمر ابن عبد العزيز عندما أعاد تشييد الجامع النبوي في المدينة فانه عهد بينائه الى عمال من الأقباط استقدمهم من مصر فبنوا فيه أول محراب مجوف في الاسلام كما يقول المؤرخان ابن دقماق والمقرئ .

وقد تأثرت العمارة الاسلامية بالعمارة المصرية الى حد كبير وكذلك صناعة المنسوجات العربية ، واقتبس العرب في فهم استخدام الوحدات الهندسية والنباتية من الفن المصري القبطي . ونفس الشيء حدث في صناعة النجارة ، وفن تجليد الكتب وزخرفتها وصناعة المعادن والملاج . هذا على حين اقتبس العرب في مصر التصوير من سوريا ومن العراق ، وصناعة الخزف وفنونه من العراق خصوصا الخزف ذا البريق المعدني . وكان ظهور فن عربي

اسلامى متميز في مصر في العصر الفاطمى ، ثم ازدهر هذا الفن المتميز في عصر الأيوبيين والمماليك .

ومثل هذا حدث في ميدان الصناعات والفنون في جميع أجزاء الوطن العربى حتى نشأ ذلك الفن العربى الواحد بخصائصه ومقوماته للمروفة .

ولا شك أن هذا الامتزاج بين العرب وأهل البلاد المفتوحة وافساح الدولة العربية صدرها لكل ما وجدت فيه خيرا من حضارة هذه البلاد ، سواء أكان في نظام الحكم أو في الصناعات أو في الفنون ، أو حتى في التقاليد والعادات . كان سببا في تحقيق الانسجام بين جميع أفراد الأمة حاكمين ومحكومين ، وافدين وأصلين ، إذ رأى أهل البلاد أن الحضارة العربية ليست غريبة عنهم ، وإنما هى حضارتهم ، ورأوا صور أنفسهم منعكسة في كل ميدان من ميادين هذه الحياة المشتركة .

#### وحدة الأهداف والآمال :

أما عن وحدة الأهداف فقد كان من الطبيعي أن تنشأ من طول المشاركة في وطن واحد . ومن طول المعاشرة على طريقة حياة واحدة ، خصوصا بعد أن ساد الاسلام واتشرت اللغة العربية : وعت الحضارة العربية بجميع مظاهرها .

ولا شك أن المشاركة بين العرب وأهل البلاد المفتوحة في كل مجالات النشاط القومى كان له أعمق الأثر في توحيد الأهداف وتوحيد الأمانى والآمال فلم تكن الانتصارات العربية ولا الهزائم العربية ملكا للعرب دون غيرهم من أهل البلاد المفتوحة ، ولم يكن ما تعرض له الوطن العربى من أخطار وما أحرزه من مكاسب خاصا بالعرب أو بأهل البلاد ، وإنما كان كل نشاط وكل خيرة هى مقاسمة بين جميع العناصر . ومن تعدد هذه الخبرات المفرج منها والمحزون ، اللذيذ والمؤلم ، المطنن والمزعج ، الرابع والخاسر ، وما تضمنته كلها من تعاون الجهود وتكافل العناصر والوقوف صفا واحدا في وقت الخطر كما في وقت اقتسام الأفياء والمغانم ، انسجبت عواطف الناس وتكونت لهم مجبوعة واحدة من المبادئ الوطنية والسياسات القومية ، والأهداف المشتركة.

فعند ما ساد الأتراك وتغلبوا على العرب وأقصوهم عن الجيش والمناصب في بغداد سرعان ما انتقلوا بعدها إلى الأمصار وقاسى المراقبون والسوريون والمصريون وغيرهم على السواء من جهلهم وظلمهم وغرستهم ورجعيتهم • وكان العربي المسلم والقبطي المصري سواء أمام ذلك الظلم ، فوحدت بينهم المصائب •

وعند ما أغار الصليبيون على الشام ومصر لم يقصروا اعتداءهم على المسلمين وإنما تساوى المسلمون العرب والمسيحيون العرب أمام هذا الاعتداء • وعند ما اجتاحت المغول الدولة العربية ، لم يفرقوا بين القرآن والانجيل ولا بين علوم المسلمين وعلوم المسيحيين بل أحرقوها جميعا ، ولم تفرق سيوفهم بين ربة المسلم وربة للمسيحي أو اليهودي • وكان الجميع أمة واحدة أمام الخطر • وعندما انتصرت الجيوش العربية على الصليبيين والمغول كانت ثمار النصر دانية قطوفها لجميع العناصر على السواء • ولما نشطت التجارة بين الشرق والغرب عن طريق الوطن العربي نال رواجها جميع العناصر • وعندما حول البرتغاليون طريق هذه التجارة في آخر القرن الخامس عشر عم الفقر والكساد جميع العناصر أيضا • وعندما ذهبها العثمانيون في القرن السادس عشر كان لمصير واحدا •

والخلاصة أن هذه الأمة بجميع عناصرها اجتازت عملية تاريخية واحدة ، ثقافيا وجغرافيا واجتماعيا واقتصاديا حتى اتحدت أهدافها واتحدت آمالها وتماثلتها ، من طول ما وقتت بجميع عناصرها ، ثم بمنصرها الغالب أمام نفس الأعداء ، وبحوار نفس الأصدقاء ، من أول هذه العملية التاريخية إلى آخرها ومن طول ما اتقنت بأن المبدأ ولحد والمصير واحد •

وهكذا تخرج الأمة العربية من هذه المرحلة الثالثة وقد تحقق لها ما كان ينتقصها في نهاية المرحلة الثانية من مقومات الأمة • فهي في المرحلة السابقة كانت قد توافرت لها كل العناصر الأولية لبناء أمة ، ولكن الأمة لم تكن قد بنيت بعد ، كان فيها دم عربي قديم ابتعد حقا طويلة عن الصلة بالدم العربي • وتمدها الفتح العربي بدماء عربية جديدة تصلح لوصل ما انقطع • وكان يسود أجزاء الوطن العربي عقائد متعددة ، فأمدتها الاسلام بمقيدة واحدة

سمعى على الوثنية ، وتمتزج فى سر وتفاهم مع بقية العقائد الكتابية ، اما بالتحول أو بالتعاون والتعايش ، ولكن هذا لم يتم بعد فى المرحلة الثانية . وكان يسود هذا الوطن لغات متعددة ، من فارسية واغريقية وسريانية وقبطية ، فأمدته الفتح بلغة واحدة ستختفى أمامها كل هذه اللغات . وكان الوطن العربى تنقسم دولتان استعماريتان كبيرتان ، فأمدته الفتح بدولة قتيه ردت عنه هذا الاستثمار المزدوج ووحده تحت ادارتها .

ومعنى هذا أن العناصر اللازمة لتكوين الأمة قد توافرت فى المرحلة الثانية ، وكان من نصيب هذه المرحلة الثالثة أن تكونت الأمة بالفعل ، فاتصل اتحاد الوطن تحت حكومة واحدة ، وامتزج الدماء حتى تجاوزت فى أمة واحدة ، وعم الاسلام فأصبح دين الغالبية ، وكان من اتساع أفقه وسمو روحه أن عايش الأديان الأخرى حيثما رفضت أقلية من أصحابها الدخول فى الدين الجديد ، وأصبحت اللغة العربية لغة قومية للجميع ، وطالت العملية التاريخية التى اجتازتها الأمة مما فاتتحت أهدافها واتفق مزاجها . وتبلورت طريقة الحياة العربية وعمت كل أرجاء الوطن وشاركت فيها جميع العناصر المكونة للأمة سواء الأقلية أو الأغلبية .

وكان لهذه المرحلة أهمية خاصة هى أنها فرقت بين الأمة العربية وبين غيرها وفرقت بين الوطن العربى وبين غيره . وفى المرحلة السابقة دخل تحت سلطان الدولة العربية أجزاء كثيرة من الأرض وأنواع عديدة من الأمم ، امتدت من حدود الهند الى المحيط الأطلسى ، ومن أرمينية الى بحر العرب ، وشاركت كل هذه الأوطان والأمم فى الدين الاسلامى ، وفى الخضوع لحكومة واحدة . ولكن فى أثناء هذه المرحلة الثالثة تحدد الوطن العربى وتحددت الأمة العربية بحدودها التى نعرفها الآن . فما كادت كارثة المغول تحدث فى القرن الثالث عشر حتى عدل الفرس عن استخدام اللغة العربية فى الكتابة والتأليف واقتصروا على اللغة الفارسية وجعلوها لغة قومية لهم ، وأنشأوا لأنفسهم زعامة سياسية مستقلة . والأترك لم يكونوا قد انتقلوا الى اللسان العربى فثبتوا على لسانهم ، هذا على حين ثبتت الأقطار العربية على اللسان العربى وعلى الدين الاسلامى ، وعلى الحضارة المشتركة . وهكذا تبلور الوطن العربى وتميز وعرف من ذلك الوقت بحدوده التى لم تتغير للآن ، وناسه

الذين لم تتأثر عروبتهم ولا تماسكهم بالرغم مما اتفق لهم من تفكك سياسى ،  
وتبعية لغير العرب من الحكام •

نعم ، لقد خضع العرب فى أثناء هذه المرحلة ابتداء من سنة ١٥١٦ م  
لحكم الأتراك العثمانيين ، ومن قبلها لأنواع أخرى من الأتراك هم السلاجقة •  
ولم يكن يجمعهم بالعرب من عناصر الثقافة الا الدين الاسلامى • وكان العثمانيون  
شؤما على العرب من ناحية أخرى فوافق اعتدلوهم على الوطن العربى كشف  
البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح وتحول التجارة عن وطنهم وفقدانهم  
أهم مصادر ثروتهم • فلا غرابة اذن أن تدهورت الثقافة العربية نظرا لمجبة  
الأتراك وجهلهم واقتصار مداركهم على الحرب والغزو ، ونهبهم لثروة الأمة  
العربية من مال ورجال • ومع ذلك فقد كان للأتراك فضل واحد على الأمة العربية  
لم يتببه اليه الباحثون بعد • ذلك أن الأمة العربية كانت قد ظهرت فيها مذاهب  
دينية ونحل مذهبية تقوم فى جملتها على الزين والانحراف ، من يوم دخل الفرس  
والموالى عموما فى الاسلام بعقائدهم السابقة التى كانت أقرب الى الفلسفة منها  
الى الأديان • بل ان كثيرا من تلك المذاهب والنحل قام بدافع الشعبية التى  
ما فتئت تعمل للقضاء على العرب سياسيا عن طريق التفرقة وبث بذور الخلاف •  
ولذا نشئت فرق المعتزلة والرواندية والمقنمية والزندقة والبابكية وغيرها • وكلها  
حركات دينية ذات أهداف سياسية غير عربية • واتشرت هذه الحركات فى عهد  
الخلفاء العرب الذين كانوا لثقتهم فى قوة دينهم وإيمانهم بأهمية حرية الفكر  
يتروكون لأصحاب هذه المذاهب حرية الجدل والعمل ومنهم من بلغت غفلته  
أن سخر الدولة لمساعدتها • فلما سيطر العثمانيون على الوطن العربى تمصبوا  
للسنة وضربوا بيد من حديد على كل هذه الفرق فاخفت أمام قسوتهم  
وتقصيهم • وبذلك أهذ الأتراك الاسلام من التفرقة وتشتت الكلمة بين المذاهب ،  
وهو ما قاست منه المسيحية وكان من أهم أسباب ظهور الاسلام عليها •

وهكذا الأمة العربية ، اذا كانت قد ضعفت ثقافيا فى أواخر هذه المرحلة ،  
فانها عوضت عن ذلك بالوحدة المذهبية فزادت تماسكا • واذا كان المؤرخون  
ينمون على الأتراك دائما اضعاف الثقافة العربية والفكر العربى فانه يجب أن  
يذكروا لهم دائما فضل القضاء على الزندقة والزين فى العقيدة وقرارهم للسنة ،  
وهذا هو فضلهم الوحيد على الأمة العربية ، ورب ضارة نافعة •

وتنتهى هذه المرحلة الثالثة - مرحلة التجانس المنصرى والثقافى فى العصور الاسلامية وقد أصبحت الأمة العربية أمة بالمعنى العلمى اذ توافر لها كل مقومات الأمة التى سبق عرضها فى مقدمة هذا الفصل . وبهذه الوحدة الثقافية تتحرك الأمة العربية نحو التطور على الخطوط الحديثة للمدنية ابتداء من القرن التاسع عشر عندما أخذت تتبسب المدنية الحديثة التى تقوم على العلوم الطبيعية والصناعات والنظم الديمقراطية .

#### ٤ - مرحلة الانصال بالمدينة الحديثة :

مع أن الأمة العربية قد تكونت فى المرحلة السابقة ، الا أنها لم تبق على حالها كما خرجت من هذه المرحلة ، بل تغيرت فى المدة من نهايتها فى أواخر القرن الثامن عشر الى وقتنا الحاضر . تغيرت مقومات الأمة العربية فى أثناء هذه المدة من حيث النوع والدرجة . فدخلت فى مقوماتها خصوصاً الثقافية عناصر جديدة ، واتفق لها من الأهداف اتجاهات جديدة قوتها وأضافت إليها . فابتداء من القرن السادس عشر يقع الوطن العربى تحت سيطرة الاستعمار المشائى ، ولا يسلم منه الا مراكز ( المغرب الآن ) . وكان من طبيعة الأشياء أن تتخلف الثقافة العربية فى عهد السيطرة التركية . وذلك نظراً الى أن الأتراك وان كانوا مسلمين الا أنهم لم يتعلموا اللغة العربية فبقوا بعيدين عن روح الثقافة العربية ، وحتى عن روح الاسلام . ثم لأن هذا الاستعمار هبط بالعرب الى أمة تابعة فهد ذلك من معنوياتها ، وأقص من ثروتها وصرفها عن تيار التقدم الذى لا ينشط الا فى ظللال السيادة والحرية . أضف الى هذا أن سلاطين آل عثمان ما فتئوا ينقلون العلماء ومهرة الصنائع والفنانين الى قصبة ملكهم حتى أفقروا الوطن العربى من أفذاذ رجاله فى مختلف الميادين . بل نستطيع أن نقول ان من أهداف الحكومة العثمانية كان اهمال الوطن العربى وجره الى التأخر والتدهور المادى والمعنوى حتى لا يتطلع الى الاستقلال . ويكفى أن نعرف أن تلك الحكومة لم تجد بأساً من أن تضع للولايات العربية حكومات قائمة على النزاع والمنافسة والسلب واقتناء الثنية ، ومن ذلك سيطرة أمراء الماليك على مصر فى العهد المشائى بكل رذائل هؤلاء الأمراء وتخلفهم الفكرى والخلقى .

لذلك لا نعجب اذا سجل التاريخ هبوطا في مستوى المدنية العربية ، في عصر العثماني ، حتى زحفت العجة على اللغة ، واختفت البحوث الفلسفية والعلمية ، وأغلق باب الاجتهاد في الفقه ، وانعدم التأليف الا من التخصصات والمختصرات للمؤلفات التي ألقت في العصر الذهبي السالف ، وانحط الفن الحربي وانحصر في مجرد مهارات اللعب بالسيف والكر والفر على ظهور الخيل ، وانزل العرب عن مجرى المدنية الانسانية فجهلوا حتى مجرد وجودهم خبط في مضمار المدنية خطوات فسيحة ، ولولا الأزهر الشريف لأصبحت اللغة العربية والعلوم الدينية بأضرار ولغبت عليها اللغة التركية .

ولا شك كان لكل هذا التدهور الثقافي أثره السيء في تماسك الأمة العربية وحيويتها ، اذ لا شك أن قوة الأمة وتركيبها يتأثران بكل ما يطرأ على العوامل المكونة لها من تغير قوة كان أو ضعفا . ولعل الجهل بهذا تخلف وعدم شعور العرب بأنهم كانوا متخلفين كان أخطر من التخلف ذاته . فاذا كان تخلف الانسان مصيبة فلا شك أن جهله بأنه متخلف أعمى في معنى التخلف . والظاهر أن العرب في تلك الحقبة من تاريخهم كانوا قاننين بما كانوا فيه ، واختفت الحركات الاصلاحية تماما الا من بعض أحداث المقاومة التي كان يبديها بعض العلماء للحكام الفاسدين ، كما كان الحال بين علماء الأزهر في مصر وأمراء المماليك . أما السيطرة التركية فقد استسلم لها العرب على اعتبار أن السلطان العثماني كان خليفة المسلمين . وربما كان من أخطر ما تعرضت له الأمة العربية في ذلك العصر اختلاط مفهوم العروبة عندهم بمفاهيم أخرى كالخلافة وامارة المؤمنين وقبولهم الخضوع للسلطان العثماني باسم الدين . وقنع العرب من دهرهم بأن يكونوا أدوات انتاج في حكومات غريبة عنهم . وكان هذا التخلف في أحوال الأمة العربية حادثا في بعدين : بعد حقيقى وبعد نسبي . فهو تخلف في حد ذاته بالدرجة التي وقع بها ، وهو كان ظاهريا كبيرا مما كان على حقيقته بالنسبة الى ما كانت أمم الغرب قد حققته من تقدم الحضارى في القرنين السابع عشر والثامن عشر . فان دول الغرب ما فتئت ترقى أحوالها وتتفض بحضارتها منذ اقتبس أهلها حضارة العرب في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، حتى بلغت شأوا بعيدا من التحضر في الوقت الذي كان تخلف العرب تحت الحكم العثماني قد جاوز الحد المعقول . ومن

هنا أتت الصورة السيئة التي كانت عليها الأمة العربية في ذلك الوقت تحت الحكم العثماني .

واستيقظ الشعب العربي في مصر والشعب العربي في بلاد الشام من سباتهم على مدافع نابليون بونابرت الذي قاد الحملة الفرنسية على القطرين معا في سنة ١٧٩٨ م . يقول عبد الرحمن الجبرتي المؤرخ المعاصر انه عندما بلغت المماليك أخبار قدوم الحملة الى الاسكندرية « لم يهتموا بشيء من ذلك ولم يكثرثوا به اعتمادا على قوتهم وزعمهم أنه اذا جاءت جميع الأفرنج لا يقفون في مقابلتهم وأنهم يدوسونهم بخيولهم » . وهذا هو الجهل بعينه من جانب الحكام . أما الشعب العربي « فقد كان العلماء يجتمعون بالأزهر كل يوم ويقرأون البخارى وغيره من الدعوات وكذلك مشايخ فقهاء الأحمدية والرافعية والبراهمة والقادرية والسعدية وغيرهم من الطوائف وأرباب الأشاير ويعملون لهم مجالس بالأزهر ، وكذلك أطفال المكاتب ويذكرون الاسم اللطيف وغيره من الأسماء » . ولما وصل الجيش الفرنسي الى انابة : « خرجت الفقهاء وأرباب الأشاير بالطبول والزمر وهم يصفجون ويصيحون ويذكرون بأذكار مختلفة ، وصعد السيد عمر أفندى تقيب الأشراف الى القلعة فأقرل منها يبرقا كبيرا سته العامة اليرق النبوى فنشره بين يديه من القلعة الى بولاق وأمامه وحوله ألوف العامة بالنبات والمصى يهللون ويكبرون في الصباح ومعهم الطبول والزمر » . و « كأنهم يقاتلون ويحاربون بصياحهم وجلبتهم » ، وعلق الجبرتي المؤرخ على هذا التخلف المادى والمعنوى والفكرى الذى وصفه بقوله : « ان الرسول والصحابه والمجاهدين انما كانوا يقاتلون بالسيف والعرا ب وضرب الرقاب لا يرفع الأصوات والصراخ والنباح » .

لقد كانت الحملة الفرنسية على الوطن العربى من الناحية السياسية حربا استعمارية ومحاولة اعتدائية . ولكنها من الناحية الفلسفية كانت صراعا بين ثقافتين وحربا بين مدينتين . الأولى مدينة العصور الوسطى ممثلة فيما كان سائدا فى الأمة العربية من اقتصار على علوم اللغة والدين ، وانعدام فى التفكير العلمى وجهل بالعلوم الحديثة وانتشار الخرافات والوقوف بالنفس العربى عن حد السيف والرمح ، وما ساد الاقتصاد العربى من اقطاع وفقر ، وما خضعت له سيامة البلاد من استبداد واستغلال ؛ الى آخر تلك النتائج

التي تربت على حكم الأتراك للوطن العربي . أما الثانية فكانت للمدينة الحديثة التي ظهر بها الفرنسيون والتي تمثل في العلوم الطبيعية والاختراع والصناعة وأسلحة الحرب الحديثة . ومن الناحية الفلسفية كانت الحملة الفرنسية على مصر والشام لقاء بين مدنتين تمثل أحدهما المصا ، ودواوين الشعر ، وكتب الفتاوى ، وبيارق الطرق الصوفية ، وبثل الأخرى المدفع ، ومعامل البحث ، والمصانع ذات الآلات الحديثة والقوانين العلمية والرياضية التي تضبط الكون وتزيد سيطرة الإنسان على الطبيعة .

وكانت نتيجة هذا الصراع واضحة فما هي الا جولة أو جولتان حتى انهزمت ثقافة الأتراك في الوطن العربي واتصرت المدينة الحديثة . وبعد ثلاث سنوات انتهت كل آثار الحملة الفرنسية من الناحية الحربية اذ لمرد الفرنسيون من البلاد . ولكن أثرها الفسلفى والاجتماعى والحضارى بقى . بل انها كانت نقطة تحول في الأمة العربية وفي تكوين حضارتها . فقد تبين العرب تخلفهم تحت الحكم التركى ، وعرفوا أن وسيلة العيش في العصر الحديث هي المدينة الحديثة ، وأيقنوا أنه لا حياة للأمة العربية الا باقتباس الحضارة الحديثة ومسايرة ركب التقدم ونقض غبار الرجعية والركود الذي نشره الأتراك على الوطن العربي . وقد تبين العرب هذه النتائج من انتصار الفرنسيين وفرار المماليك ، ثم مما رأوه من معاملهم ومخابريهم وورثهم ومطابعمهم ومكباتهم وما شاهدوه من تجاربهم العلمية ، فقد صاحب الجيش الفرنسى نحو من مائة وثلاثين من خيرة علماء فرنسا في ذلك الوقت وكونوا المجمع العلمى . يقول الجبرى في وصف ما رأى من ذلك :

« وعند توت الفلكى ( يقصد نوى Nouet رئيس شعبة الفلك في المجمع العلمى ) وتلاميذه في مكانهم المختص بهم الآلات الفلكية الغربية المتقنة الصنعة وآلات الارتفاعات البديعة العجيبة التركيب الغالية الثمن المصنوعة من الصفر المموه ( يقصد النحاس الأصفر ) ، وهى تركب ببراريم مصنوعة محكمة . كل آلة منها عدة قطع تركب مع بعضها برباطات وبراريم لطيفة بحيث اذا ركبت صارت آلة كبيرة ، وبها نظارات وثقوب ينفذ النظر منها الى المرئى . وكذلك نظارات للنظر في الكواكب وأرصاها ومعرفة مقاديرها وأجرامها وارتفاعاتها واتصالاتها ومناظراتها . . . . . وبأخذون الحيوان أو الحوت

الغرب الذى لا يوجد ببلادهم فيضعون جسمه بذاته فى ماء مصنوع حافظ للجسم فيبقى على حالته وهيته لا يتغير ولا يلى ولو بقى زمنا طويلا . . . ووضع الحكيم روبا ( لعله يقصد روزير Roziere الجيولوجى ) آلاته ومساحته وأهوانه فى قاحية ، وركب له تناير وكوانير لتقطير المياه والأدهان واستخراج الأملاح ، وفوق الرفوف القدور المملوءة بالتراكيب والمعاجين والزجاجات المتنوعة . . . وأفردوا مكانا فى بيت حسن كاشف جركس ( مكان المدرسة السنية الثاقوية الآن ، بالسيدة زينب ) لصناعة الحكمة والطب الكيماوى ( الصيدلة ) . وبنوا فيه تناير مهندمة وآلات تقطير عجبة الوضع وآلات تصاعد الأرواح وتقاطير المياه وخلاصات المفردات وأملاح الأرمدة المستخرجة من الأعشاب والنباتات واستخراج المياه الجلاءة والحلالة ( يقصد الأحماض ) وحول للكان قوارير وأوان من الزجاج البلورى المختلف الأشكال والهيئات على الرفوف وبداخلها أنواع المستخرجات . . . »

ويواصل الجبرتي وصفه لأجهزة العلوم الطبيعية وتجاربها فيقول فى معمل الكيمياء :

« ومن أغرب ما رأيته فى ذلك المكان ( يقصد المجمع العلمى بمنزل حسن كاشف ) أن بعض المتقيدين لذلك أخذ زجاجة من الزجاجات الموضوع فيها بعض المياه المستخرجة فصب منها شيئا فى كأس ثم صب عليها شيئا من زجاجة أخرى فعلا الماء وصعد منه دخان ملون حتى انقطع وجف ما فى الكأس وصار حجرا أصفر ، فقلبه حجرا يابسا أخذهاه بأيدينا ونظرناه . ثم فعل كذلك بمياه أخرى فجمد حجرا أزرق . وبأخرى فجمد حجرا أحمر ياقوتيا . وأخذ مرة شيئا قليلا جدا من غبار أبيض ووضعه على السندال وضربه بالمطرقة بلفظ فخرج له صوت هائل كصوت القربانة اترعجنا منه فضحكوا منا . . . وغبر ذلك أمور كثيرة وبراهين حكيمة تتولد من اجتماع العناصر وملاقاة الطبائع » .

ثم يدخل الجبرتي معمل الطبيعة فيصف ما رآه فيه قائلا :

« ومن ذلك الفلكة المستديرة التى يدورون بها الزجاجة فيتولد من حركتها شرر يطير ببلاقة أدنى شئ، كيف ويظهر له صوت وبقطة . . . وإذا مسك علاقتهما شخص ولو خيلا لطيفا متصلا بها ، ولمس آخر الزجاجة الدائرة

أو ما قرب منها يده الأخرى ، ارتج بدنه وارتعد جسمه ، وطلقت عظامه  
أكثافه وسواعده في الحال برجة سريعة ، ومن لمس هذا اللامس أو شيئا من  
ثيابه أو شيئا متصلا به حصل له ذلك ولو كانوا ألفا أو أكثر . ولهم فيه ( أى  
في تجارب علم الطبيعة ) أمور وأحوال وتراكيب غريبة ينتج منها نتائج  
لا يسعها عقول أمثالنا » .

وتستطيع أن تلمس مشاعر العجب الذى وقع فيه المصريون أمام هذه  
العلوم الجديدة عليهم بعد أن أنساهم إياها الأتراك في أثناء حكمهم ، حتى  
أصبحت العلوم الطبيعية غريبة في وطنها العربى ، مغلقة على أحفاد الفخر الرازى  
وجابر بن حيان والحسن بن الهيثم . وتستطيع أن تتصور التأمل الذى وقع  
فيه هؤلاء الناس وهم يقفون في المجمع العلمى الذى كان يشغل أربعة قصور  
كبيرة ( كانت قائمة مكان المدرسة السنية الآن وما حولها من المباني ) . وإذا  
كان هذا هو مبلغ عجب الشيخ عبد الرحمن الجبرتى الذى لا بد وأنه كان قد رأى  
كثيرا من الأجهزة الفلكية والكتب العلمية والرياضية في منزله ، اذ كان أبوه  
الشيخ حسن الجبرتى أكبر عالم في الرياضيات والفلك في عصره ، فكيف يكون  
عجب غيره من المشايخ والقادة المصريين ممن لم يروا الا كتب الفقه والأوراد  
ودواوين الشعر ومجموعات النوادر ، وكتب البخت والطوالم .

كانت الفكرة التي توصل اليها العرب في ذلك الوقت من آخر القرن  
الثامن عشر هي أنه لا بد من اقتباس المدنية الحديثة بعلومها ومعارفها  
واختراعاتها ، وينسب المؤرخون هذا الاتجاه عادة الى محمد على باشا الذى  
ولى مصر في ذلك الوقت . والصواب أنها فكرة زعماء العرب من المصريين .  
فلم يكن محمد على باشا قد وصل مصر بعد عندما زار الجبرتى المجمع العلمى  
وعجب لما فيه ووصفه بما تقدم . ولم يكن محمد على باشا قد وصل الى مصر  
بعد عندما قال الشيخ حسن المطار شيخ الأزهر : « أن بلادنا لا بد أن تتغير  
أحوالها وتتجدد بها من المعارف ما ليس فيها » . وعلى ذلك فإن فكرة تجديد  
الثقافة والسير في موكب المدنية الحديثة هي فكرة العرب أنفسهم بعد أن  
اطلموا على اتجاه التاريخ ، وبعد ما تبينوا أنه لا معدى لهم عن ذلك اذا أرادوا  
أن يواجهوا التحدى الذى فاجأهم به الاستعمار الغربى ، خصوصا وأنهم

رأوا الأسطول الانجليزي يرايط على السواحل العربية بمصر والشام بعد خروج الفرنسيين ، متربصا الفرص للنزول بالبلاد .  
ويظهر أن هذا الاتجاه الثقافي لم يقتصر على طبقة العلماء والمستيرين من أمثال الشيخين الجبرتي والطار ، بل كان عاما بين أفراد الشعب . فالجبرتي يروى أن عامة الشعب كانوا يزورون المجمع العلمي ويطوفون به ويقفون على ما فيه .

يقول الجبرتي : « وإذا حضر اليهم ( أى الى العلماء الفرنسيين ) بعض العرب ممن يريد الفرجة لا يمنعونه الدخول الى أعز أماكنهم ، ويتلقونه بالبشاشة والضحك وانفهار السرور بمجيئه اليهم ، وخصوصا اذا رأوا فيه قابلية أو معرفة أو تطلعا للنظر في المعارف ، بذلوا مودتهم ومحبتهم ويحضرون له أنواع الكتب المطبوع بها أنواع التصاوير ، وكرات البلاد والأقاليم ( يقصد خرائط الكرة الأرضية ) ، والحيوانات والطيور والنباتات وتواريخ القدماء وسير الأمم ... مما يحير الأفكار » . وعبارة « مما يحير الأفكار » في كلام الجبرتي المؤرخ لها دلالة كبيرة فلا بد وأن « حيرة الأفكار » دفعت هؤلاء الناس من عامة الشعب الى التفكير في حالتهم ومستوى ثقافتهم والمقارنة بينها وبين ما رأوه في المجمع العلمي الفرنسى . ولذلك فهناك أساس قوى لمذهبنا في أن تجديد الثقافة والأخذ بأسباب المدنية الحديثة كان اتجاها قوميا عاما في أثناء الحملة الفرنسية على مصر والشام ( ١٧٩٨ - ١٨٠١ م ) وما بعدها .

وقد قوى هذا الاتجاه أن المستيرين من العرب من أمثال الشيخ رفاعة رافع والشيخ حسن الطار والشيخ الجبرتي وغيرهم كانوا يعرفون أن هذه العلوم الطبيعية والصناعات هى في الأصل علوم عربية . وأن اقتباسها ليس الا استعادة العرب لشيء أسهموا في عمله وشاركوا في امتلاكه . ولذلك يقول الشيخ رفاعة رافع الطهطاوى في معرض الدفاع عن العلوم الطبيعية : « خصوصا وأن هذه العلوم علومنا أخذها الفرييون عنا » وهكذا فصل الى مفهوم آخر وهو أنه اذا كان العرب قد أخذوا يتعلمون علوم الغرب ، فإن ذلك لم يكن بدءا لشيء جديد ، ولكن كان استعادة لعلوم عربية وثقافة عربية كان قد تعلمها الفرييون عن العرب ، ثم أتى الأتراك فقصوا عليها لجهلهم بها وخوفها منها .

بدأت مصر حركة تجديد المدينة العرية في أوائل القرن التاسع عشر ،  
التقى على هذه السياسة المحكومون والحاكم • أما المحكومون فقد رأينا  
اتجاههم الفكرى نحو التجديد فيما سبق • أما الحاكم فقد كان مهبط على باشا •  
أراد أن يستخلص مصر لنفسه ولأسرته ، من السلطان ، ومن المالك ، ومن  
الانجليز المتربصين حول الشواطىء ، ومن أهل البلاد المصريين أيضا • ووجد  
أن الوسيلة الى ذلك اقتباس أسلحة الغرب وإقامة جيش حديث بكل ما يحتاج  
اليه الجيش من العلوم الطبية والكيمائية والصناعات • وهكذا كانت الرغبة  
في تحقيق القوة المادية دافعا لمحمد على نحو الأخذ بالمدينة العلمية الحديثة •

وسارت مصر الى آخر مدى في ذلك الاتجاه • فاستقدمت العلماء  
الفرنسيين وغيرهم ، من أمثال كلوت بك والدكتور بيرون ، وسيجيرا ،  
والكولونيل سيف • وفتحت المدارس الحديثة كمدرسة الطب ، ومدرسة  
المهندسخانة ، والمدارس الحربية ، ومدرسة الزراعة ، ومدرسة الطب البيطرى •  
وأرسلت البعث الى أوروبا تلو البعث وعاد أعضاؤها الذين تفلوا العلوم  
الحديثة الى اللغة العرية وأصلوا المدينة الحديثة في البلاد ، من أمثال رفاعه  
رافع الطهطاوى أمام حركة الترجمة ، ومحمد ييوى الرياضى ، ومحمد ندا  
الزراعى ، ومحمد على البقلى وإبراهيم النبراوى الطبيين ، وعلى مبارك  
المهندس المرمى ومئات غير هؤلاء • وأنشئت مطبعة بولاق ونشرت مئات  
الكتب المترجمة فى الصناعة والعلوم الحديثة ، بل كان فى كل مدرسة مطبعة  
تطبع الكتب المترجمة ، وكان كل معلم مترجما ومؤلفا ، وأجزلت الدولة المطاء  
للمترجمين والمؤلفين ورواد الفكر • حتى لقد نال الشيخ رفاعه الطهطاوى  
ثلاثمائة فدان عن ترجمة كتاب فى الجغرافيا ، ومات عن ثمانمائة فدان من أجود  
الأراضى نالها بجدارة لقاء ما ترجم وما ألف من الكتب ، وما نشر من أسباب  
الفكر الحديث •

ومع سبق مصر فى هذا المضمار فقد كان فى لبنان شيء من هذا الاتجاه  
سبب نشاط الآباء المرسلين والمبشرين فيها • كما أن هذه الحركة الفكرية  
الحديثة بعصر أسهم فيها كثير من عرب الشام إذ كان منهم أول المترجمين  
للكتب العلمية مثل أوغسطين سكاكينى ويوحنا عنحورى وغيرهما كثيرون •

واتصل تجديد الثقافة وتعلم العلوم الحديثة وترجمتها في النصف الثاني من القرن التاسع عشر . وزاد فيه أن التجديد والاقتباس تجاوز الجانب المادي والعلمي من المدنية الحديثة الى جانبها السياسي والخلقى . ففى النصف الثانى من القرن التاسع عشر ، كان سفه اسماعيل وموء سياسته واستبداده قد أوقعت البلاد فى قبضة الأجنبى اللخيل . فبدأ التدخل الأجنبى السياسى والمالى فى شئون مصر . وأرجح المفكرون المصريون هذه الكارثة الى استبداد الخديوى وانفراده بتصرف الأمور . ومن هنا اتجهت الأنظار الى وجوب ايجاد نوع من الحكم الديمقراطى تحديدا لسلطة الحاكم المستبد . ومطالب زعماء الشعب بايجاد مجلس نيابى ، ومن ثم بدأت الحركة الدستورية . وقولها أيضا أن المصلحين وجدوا الصلة بينها وبين هاليدنا العربية فى الحكم . وقد ظهر بهذا فى الوثائق المتصلة بالاصلاحات الدستورية الأولى ففها اشارات كثيرة الى قواعد الشورى فى الاسلام .

هل كان هذا الاتجاه مضادا للثقافة التى اجتمعت حولها الأمة العربية ، وكانت من عوامل تماسكها وبنائها كأمة ولحدة متميزة ؟ يرى السطحيون من المفكرين والمؤرخين أن الأمر كان هكذا بمعنى أن اقتباس المدنية الغربية أضعف الثقافة العربية الأصيلة وأوجد اتجاهات جديدة أبعدت المسافة بين أجيال الأمة العربية . ولكن واقع الأمر كان غير ذلك تماما ، ذلك أن العلوم الطبيعية والنظم الديمقراطية وهما أهم ما أخذناه من الغرب فى العصر الحديث ، ليست اطلاقا غريبة عن ثقافتنا العربية الأصيلة التى تجبعت حولها الأمة العربية . فقد اشتغل العرب بهذه العلوم ولهم فيها ابتكارات ولهم عليها فضل سترأه فى فصل تال . وكانت الديمقراطية أو الشورى بالاصلاح العربى جزءا لا يتجزأ من نظم الحكم عند العرب . وانما كان ضعف الشورى وتأخر العلوم حالة مرضية أصابت العرب فى وقت التأخر بفعل الاستعمار التركى . فأخذ العلوم الحديثة والنظم الديمقراطية فى القرن التاسع عشر والقرن العشرين ، لم يكن خروجا عن الثقافة العربية يضعف الأمة العربية ، معنوا على الأقل ، بل كان رجوعا الى تلك الثقافة فى أقوى صورها . ولا يؤثر من أين أتى مصدر الأخذ أن كان من كتبنا القديمة ، أو من كتب الغرب التى تضمنت

خير ما في الكتب العربية مضافا اليها تجديدات هي من تراث الانسانية العامة التي نحن العرب جزء منها .

على أن المشكلة في تمارض الثقافة العربية والثقافة الجديدة لم تكن في الحقيقة في الثقافتين بقدر ما كانت في عقول المجتدين من العرب أنفسهم .  
فمنذما بدأت حركة أخذ المدنية الحديثة في القرن التاسع عشر ، كان يهين على الحركة محمد علي فبدأ هذه المعارضة بين الثقافتين لجهله بالثقافة العربية ، بل وباللغة العربية نفسها . فأخذ المدنية الحديثة كحركة قائمة بذاتها وأهمل ثقافتنا القديمة ، حتى أنه استولى على أوقاف الأزهر وعاق الحركة العلمية فيه بسبب هذا الاستيلاء . وفي النصف الثاني من القرن التاسع عشر ذهب الخديوي اسماعيل نفس المذهب فقال أنه يريد أن يجعل مصر قطعة من أوروبا ، وبذلك أكد هذا التمارض ، ولم يكن من طبيعة عقلية أن يفهم أن العرب يستطيعون أن يسايروا ركب المدنية الحديثة ، ومع ذلك يكونون أكثر عروبة مما كانوا .

على أن زعماء الإصلاح من العرب أنفسهم تنبهوا الى هذا الخطأ فأخذوا يقربون بين الثقافتين من الناحية الفكرية في الوقت الذي أمعنوا فيه في اللطالبة بالأخذ بأسباب التجديد ، فالشيخ محمد عبده ( ١٨٤٩ - ١٩٠٥ م ) .  
وهو امام المجتدين العرب قادمي بوجوب تضييخ الثقافة الاسلامية العربية مما علق بها من البدع والخرافة والتخلف على يد الأتراك ، ثم الأخذ بأسباب العلوم الحديثة . وصرف همه الى اثبات أنه لا تعارض بين الاسلام في صورته النقية وبين العلم الحديث .

يقول الشيخ محمد عبده :

« أننا لا نجد سببا لرقيعهم ( الأوربيين ) في الثروة والقوة ، الا ارتقاء المعارف والعلوم فيما بينهم . . . فأول واجب علينا هو السعي بكل جهد واجتهاد في نشر هذه العلوم في أوطاننا » .

ويقول : « أن المسلمين اذا تهذبت أخلاقهم بالدين سابقوا الأوربيين في اكتساب العلوم وتحصيل المعارف ولحقوا بهم في التمدن » .

ويقول :

« انه ينبغي مباراتهم في هذا العصر ، بعمل المدافع والبنادق ، والسفن البحرية والبرية والهوائية ، وغير ذلك من الفنون والمعدات العسكرية ، وتوقف ذلك كله على البراعة في العلوم الرياضية والطبيعية ، فهي واجبة على المسلمين في هذا العصر لأن الواجب من الاستعداد العسكري لا يتم الا بها » .

ويقابل الشيخ محمد عبده في مصر الوزير خير الدين باشا في تونس . فقد ألف كتابه « أقوم المسالك في معرفة أحوال الممالك » في سنة ١٨٦٧ م ، وكتب له مقدمة تقع في حوالي مائة صفحة لعله أراد أن يقدّم بها مواطنه ابن خلدون عندما كتب مقدمته المشهورة بين يدي تاريخه . والمقدمة كلها حاض للعرب على الأخذ بأسباب العلوم الطبيعية الحديثة والنظم الديمقراطية ، وإثبات أن كلا منهما لا يعارض الدين الاسلامي ولا الثقافة العربية الأصيلة وإنما هما من صميمها .

يقول خير الدين باشا في مقدمته السابقة :

« وإنما بلغوا ( الأوروبيون ) تلك الغايات والتقدم في العلوم والصناعات بالتنظيمات المؤسسة على العدل السياسي وتسهيل طرق الثروة واستخراج كنوز الأرض ... وملاك ذلك كله الأمن والعدل اللذان صارا طبيعة في بلدانهم » .

ويقول :

« وقد كانت الأمة الاسلامية وقت احترامها للأصول الشرعية بالمكافة التامة من الثروة والثموة للحروستين بسياج حسن تدبير أمرائها وعدلهم واستجلابهم رضاء الله تعالى بتعمير أرضه . قتل صاحب الظنون أن بمنى العلماء قال لو علم عباد الله رضاء الله في احياء أرضه لم يبق على وجه الأرض موضع خراب » .

وهكذا يربط خير الدين دائما بين العدل الذي يجعل الشورى أساسه وبين التقدم المادي والعمراني . ويدعم الاتجاهين بالثقافة العربية الأصيلة ويؤكد أن العلوم الحديثة والديمقراطية الأوروبية أشياء اقتبسها الأوروبيون

من العرب ومن ثم فلا تعارض لملاقا في اقتباسها منهم وينقل خير الدين في هذا المعنى ما قاله المؤرخون الفرنسيون من أمثال سوليوي الذي يقول فيما ترجمه عنه خير الدين : « ان العرب كانوا في القرون المتوسطة مختصين بالعلوم من بين سائر الأمم واهتشت بسببهم سحائب البربرية التي امتلئت على أوروبا ... ولقد ثبت عندنا ( عند المؤرخ الفرنسي الذي ينقل عنه خير الدين ) بما صنعه العرب واخترعوه رجحان عقولهم الغرب في ذلك الوقت ... وهذا حجة على أنهم ( أى العرب ) - كما قال غيرنا ونحن ( الأوروبيين ) نعترف به - أساتذتنا ومعلمونا » .

على أن حكمة هذين المصلحين العربيين قد ضاعت بين المحافظين والمتطرفين من المجددين العرب في العصر التالي لهما . ومن أمثلة المحافظين الشيخ رشيد رضا الذي اتجه نحو التجديد ولكن لا عن طريق اقتباس المدينة الغربية بل عن طريق الرجوع الى الثقافة العربية الإسلامية وتخليصها مما علق بها من عوامل التخلف . وكان يقول أن الاسلام فيه الحل الوحيد الكافي لكل تجديد في ميادين الاجتماع والسياسة في العصر الحديث ولا حاجة بنا الى غيره .

أما المتطرفون من المجددين فمن أمثلتهم كتاب السياسة الأسبوعية في العقدين الثالث والرابع من هذا القرن ، وقد اندفعوا في اقتباس الغرب بل تقليده لدرجة أنهم قللوا من شأن الثقافة العربية وانصرفوا عنها بل وتحيفوا مقدساتها أحيانا . ومن أمثلة ذلك كتاب « مستقبل الثقافة في مصر » تأليف الدكتور طه حسين وقد ذهب فيه الى أننا أقرب الى المدينة اليونانية والمدينة الغربية منا الى المدينة العربية . وأنها تنتهي الى جنوب أوروبا لا الى بحر المشرق .

وأغلب الظن أنهم لم يكوّنوا جادين فيما ذهبوا اليه وانما كانوا طلاب شهرة ، بدليل أنهم جميعا تابوا الى عروبتهم في مستقبل أيامهم وكبروا عما أسلفوا بكتب ومقالات وضعنا في موضعنا الصحيح من الثقافة العربية .

وعلى كل حال فإن كلا من المحافظين والمتطرفين قد أظهروا المدينة الغربية على أنها معارضة للثقافة العربية ، وساعدوا على اقتناع الناس بأنه كان علينا

ن فختار بين المدينة العربية أو الثقافة العربية ، وهو فهم خاطيء كما سبق القول .

والمهم هو أن الأمة العربية أخذت منذ القرن التاسع عشر تسير في ركب المدينة الحديثة ، وتسار التطور الحضارى الحديث . ومع ذلك فقد اختلف الشعوب العربية في حفظها من هذا الاتجاه . فقد كانت مصر أسبق الأقطار العربية ، بل أن أهلها ساروا شوطا كبيرا في التجديد على حين كانت المذاهب المحافظة أو المعادية للتجديد تسيطر على كثير من أقطار الشرق العربى الأخرى ، كالحركة الوهابية في جزيرة العرب ، والحركة السنوسية في المغرب .

على أن أفكار الشيخ محمد عبده قد انتشرت في جميع أنحاء الوطن العربى وكان موضع اعجاب الجميع حتى راسلته دعاة التجديد والمصلحون من كل قطر عربى . فقد راسل مولاي عبد الحفيظ سلطان مراكش ، والشيخ ابراهيم اليازجى من علماء الشام ، ومولاي ادريس بن عبد الهادى قاضى فاس بالمغرب ، وراسل كثيرين من علماء دمشق وحلب ، فضلا عن علماء الهند والدولة العثمانية . وقدم الى مصر ناس كثيرون من أنحاء الوطن العربى ليتصلوا به ويحضرُوا دروسه ويتلمذوا عليه ، ومن أمثلة هؤلاء الشيخ رشيد رضا . فقد قدم من الشام لسمع منه وبقي بها وكان من قمة الاصلاح .

كما انتشرت أفكار خير الدين باشا حتى بلغ صيته الهند والآستانة .

ويظهر أن مقومات المدينة الحديثة التى بدأنا فى اقتباسها فى أول القرن التاسع عشر كانت حركة عامة فى كل البلاد العربية فى أوائل القرن العشرين وكانت قد أصبحت جزءا لا يتجزأ من ثقافة الأمة العربية . ومن أدلة ذلك أن السلطان عبد الحميد عندما أراد أن يستجلب ود العرب وتأيدهم له استدعى خير الدين باشا فيلسوف التجديد فى تونس ومؤلف المقدمة التى سبقت الاشارة اليها وعينه صدرا أعظم بالآستانة ، مما يدل على أن موقفه فى التجديد وهو شبيه بموقف الشيخ محمد عبده كان يمثل رأى غالبية العرب .

وتأثرت العادات والتقاليد والفنون والقيم بحركة الاقتباس من الغرب .  
تغيرت أزياء العرب في كثير من طبقات مجتمعاتهم ، وعادات أكلهم ، ومعيشتهم  
وهندسة العمارة عندهم ، وتطورت نظرتهم الى الأشياء كمرکز المرأة ومكاتها  
في المجتمع ، ودخلت وسائل المواصلات الحديثة كالسكك الحديدية والترام  
لكهربائي والسيارات والطائرات ، وأدى هذا كله الى مزيد من تطور الثقافة  
العربية ، ومزيد من الاتصال بين العرب . ومع ذلك فهناك فروق في درجة  
هذا كله بين الشعوب المختلفة ، وبين طبقات المجتمع العربي في  
كل مكان .

والخلاصة أنه طرأ في هذه المرحلة من تكوين الأمة العربية تطور كبير  
في الثقافة العربية ، فزادت العناصر الثقافية التي تجمعوها حولها ، وزادت  
وسائل الاتصال بينهم ، وكان للمناقشات والجدل الذي دار بين القديم  
والجديد أثر في زيادة التفاهم وزيادة الاندماج . ومهما كان الأمر فان تغير  
لون الثقافة التي تجمع الأمة العربية أمر يستحق التسجيل ما دامت الثقافة  
من أهم العوامل المميزة للأمة .

وتأثرت وحدة الهدف بين العرب في هذه المرحلة أيضا . ففي هذه  
المرحلة منذ أوائل القرن التاسع عشر ، تعرض الوطن العربي للاستعمار  
الأوروبي . وأخذ كل قطر عربي ينسلخ من الامبراطورية العثمانية بفعل اعتداء  
أوروبي عليه ينضم بعده الى دائرة نفوذ دولة أوروبية مع اختلاف في التسمية ؛  
فمن احتلال الى حماية الى ائداب الى استعمار . والمعنى واحد وان اختلف  
الوضع القانوني . . وكان لهذا العامل الجديد أثر كبير في تماسك الأمة العربية .  
فقد وجد هدف جديد جمع بينهم وهو مقاومة الاستعمار الغربي ثم  
تصفيته . وهكذا يصل وحدة الهدف منذ جديد من القوة .

وفي هذه المرحلة أيضا يقع حادث جديد على أكبر جانب من الأهمية في  
اريخ تكوين الأمة العربية ، وهو قيام ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ بمصر ،  
وأهمية هذه الثورة من زاوية نظر تكوين الأمة العربية أنها بلورت فلسفة  
وحدة هذه الأمة وأضافت قوة كبيرة الى قوتها .

فالثورة أولا أحيت في العرب الاحساس بقوميتهم ، ومعروف أن القومية العربية هي من أهم أركان فلسفة الثورة ، وبذلك قضت الثورة على كل آثار الاستعمار التركي والاستعمار الغربي من اضعاف هذه القومية في احساس العرب أفرادا وجماعات . وغير خاف أن الاستعمار بنوعيه قد عمل على طمس معالم القومية العربية حتى بهتت صورتها في عقول العرب . وغير خاف أيضا الى أى حد أصبحت القومية العربية مناهضة هذه الأمة نتيجة لجهود الثورة .

والثورة ثانيا أحيت فكرة الوحدة العربية . فقد عمل الاستعمار على اقناع العرب بأنهم أمم لا أمة واحدة ، وأوطان لا وطن واحد ، وأن المصالح الوهمية التي أقامها بينهم وبين الاستعمار أقوى من رابطة الدم الذي يجمع بينهم . وأنت ثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ فبددت كل هذه الشبهات واقتنع العرب جميعا أنهم أمة واحدة تسكن وطننا واحدا وأن ما يقتضيه ذلك من التضحيات هو الأزم وأكرم من كل المصالح التي تربطهم بالاستعمار ومن كل المنافع التي تأتي لهم من ناحيته .

والثورة ثالثا أوجدت نظرية ثقافية جديدة قضت بها على الخلافات التي نشأت حول المحافظة والتجديد في ميدان الثقافة . فقد سبق أن بينا أن علة حركة التطور والتجديد العربية أنها حدثت في غير إطار الثقافة العربية ، واتخذت شكل اقتراب من الغرب كان أحيانا هادما لكثير من القيم العربية . ولذلك كان التجديد من عوامل الاقسام والتفكك . وأنت الثورة العربية بنظرية ثقافية جديدة وصحيحة وهي أننا نستطيع أن نسير في التطور الى أبعد مدى وأن نلاحق أكثر الأمم تقدما ولكن في إطار قيمنا ومثلنا العربية الصميمة . فنحن نستطيع أن نجدد حياتنا دون أن نخرج من جلدنا أو نغير من طبيعتنا ، ودون أن نخرج من إطار العروبة لنتقرب من أى حياة أجنبية . فنحن نستطيع أن نتجدد وأن نتطور ومع ذلك نكون أكثر عروبة مما كنا . فنحن نطور ثقافتنا ونسير بها الى الأمام فنحييها ونهويها بهذا التطوير ، لا نهملها لنأخذ بثقافة غيرها . ومن هنا زال التناقض من ميدان الثقافة العربية .

والثورة رابعا أملت الأمة العربية بأيدولوجية عربية صعبة ولكنها مع ذلك قديمة الى أبعد الحدود . تلك هي الأيدولوجية الاشتراكية والديمقراطية . فنحن الآن لا نقبس النظم السياسية والاقتصادية الأجنبية ولكننا نبدأ من قيمنا الثقافية فننتقى أحسن ما فيها ونكفيها في ضوء مشكلاتنا وظروفنا . وفي هذا الإطار الثقافي العربي نستطيع أن نستفيد من خبرات جميع الأمم والعصور بلا استثناء طالما أننا نأخذ منها وندع على قدر حاجتنا وبهدي من قيمنا الأصلية .

والثورة خامسا قد أملت الأمة العربية بطريقة تفكير مفيدة . هي طريقة التفكير العلمي . ففترة القرن ونصف القرن الأخيرة قد وزعتنا بين طريقتين خاطئتين من طرق التفكير . فجماعة اصطلموا دجملطيقية التفكير فجعلوا من أنفسهم عبيدا للماضى وحرموا أنفسهم من مزايا الذكاء وحققه في العمل وأثره في حل المشكلات . وجماعة حرروا الفكر من كل قيد وانساقوا مدفوعين بمركب النقص الى اقتباس كل ما هو غربي وكل ما هو أجنبي حتى ولو أخرجه من قوميتهم . وبين أولئك وهؤلاء انقدم كل معيار للتفكير السليم وكل أساس صحيح لعملية التطور . وأتت ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ فردت العقل الى طريق العلم . فهي تبدأ من مشكلات الناس الحاضرة وتستخدم في حلها كل المصادر وتجعل معيارها أمرين : قدرة الفكر على حل المشكلة وإزالة المتناقضات ورفع مستوى الحياة ، ووقوعها في إطار الثقافة العربية الأصلية . وبذلك لم يعد الأمر أمر محافظة وتجديد ولكن أمر حل مشكلات في إطار ثقافة وقيم .

وبثورة ٢٣ يوليو سنة ١٩٥٢ وتجربتها في الخمس عشرة سنة الماضية فصل الى أضلث طور من أطوار تكوين الأمة العربية ، وهو طور التماسك المادى والمعنوى ، عن طريق وحدة الثقافة المتطورة على أسس من العلم والطريقة العلمية في التفكير . ثم عن طريق الوعي القومى بعروبة الأمة العربية ووحدتها . ثم عن طريق اجماع الأمة من الخليج الى المحيط على أهداف واحدة واضحة لا تقبل الترخص ولا المساومة .

وفي ضوء فلسفة ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ وتجربتها نستطيع أن نجد التطبيق الكامل لكل مقومات المفهوم العلمى للأمة فى امتنا العربية . فالطبيعة أوجدت لها وطنها ، والتاريخ وحد عنصرها وصهره وأوجد لها ثقافة تجتمع عليها ، ووحد بين أهدافها . وثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ أزال ما كان لا بد منه من متناقضات الزمن ، وقضت على ما كان لا بد منه من انحراف المفاهيم وأمدتها بأهداف جديدة وتطلعات منمشة وأمال مشجعة ، وخطة عمل موصلة .

ويكفى دليلا على قوة هذه الأمة العربية أن لها طريقة حياة ومثلا وقيما تتفق فيها جميع عناصر الأمة من مسلمين ومسيحيين ، لا تستطيع أن تفرق بينهم بأى شئ مما يستل من مظهر الفرد وسلوكه . وأن البشرى نجحوا فى كل مكان الا الوطن العربى فطالت اقامتهم فيه وكثر نشاطهم ولم يستطيعوا أن يفتوا أحدا فيه عن دينه واعترفوا فى مؤتمراتهم وقهاريرهم بالعجز أمام عروبة العربى . وأن الاستعمار نجح فى كل مكان فى تهريق العناصر المختلفة المكونة للأمم الا فى الأمة العربية فلم يستطع أن يفتن أحدا عن وطنيته . وأن الاستعمار بكل ما يدفع من مال وما ييذل من وعود وما يخلق من مصالح ، وما يستخدم من أسلحة العلم والقوة والذهب لا يسمع من أى عربى فى أى مكان من الوطن العربى الا كلمة « أخرج » ، وأن الشعوب العربية الآن قد اجتمعت على شئ واحد هو « الوحدة » .

## الفصل الثاني

### وطن الامة العربية

### خصائص الوطن العربي

الوطن العربي يكون وحدة متميزة ، من حيث الموقع ، ومن حيث التكوين ، ومن حيث المناخ ، ومن حيث الغلات ، ومن حيث الاقتصاد . فهو اقليم واحد يتميز من حيث الخصائص الجغرافية ، يمتد من الخليج العربي الى المحيط الأطلسي .

ولعل من أهم خصائص الوطن أن تكون أجزاؤه وحدة واحدة متميزة تستطيع الاستقلال بنفسها الى حد كبير . متميزة عن الأجزاء المحيطة بها ، ومتكاملة بين نفسها بحيث تستطيع النهوض كوحدة مستقلة . والوطن العربي هكذا ، فهو متميز متكامل في نفس الوقت .

ولا يدخل في مفهوم وحدة الوطن أن تكون كل أجزائه متشابهة أو أن يسوده نوع واحد من المناخ ، ونوع واحد من الغلات ، بل أن هذا التشابه الشديد بين أجزاء الاقليم ينقص أهميته كوطن ويضعف كيانه كوحدة قائمة بذاتها ، تستطيع القيام بما تنتج من خيرات . وانما أساس الوطن الواحد هو التكامل بين أجزائه ، وبين خصائص هذه الأجزاء ، وبين خيراتها . ولهذا فإن المقصود بوحدة الوطن العربي ليس التشابه التام بين أجزائه ، أو التطابق التام بين ظروفه ، وانما المقصود هو سيادة أنواع من التشابه فيه مع اختلافات تسمح بتكامل الأجزاء ، واكتفاء الكل . والاختلاف في إطار الوحدة وعلى أساس من التشابه هو المهم في تكوين الأوطان . وبهذا

المعنى يكون الوطن العربى وحدة متميزة متكاملة ، جغرافيا ، واقتصاديا ، وفي غير ذلك من جوانب الحياة البشرية .

وخصائص الوطن العربى توضح وحدته وتكامله وتميزه . واليك أهم هذه الخصائص :

#### ١ - الوطن العربى ذو موقع ممتاز :

يشغل الوطن العربى رقعة من سطح هذا الكوكب تمتد تقريبا بين خطى عرض ١٠° و ٣٧° شمالا ، وبين خطى طول ١٥° غربا و ٦٠° شرقا . وحدوده الشمالية تتكون من البحر المتوسط فى قسمه الأفريقى وهضاب الأناضول وأرمينيا فى قسمه الآسيوى . وتتكون حدوده الجنوبية من الهضبة الاستوائية فى جنوب السودان ثم المحيط الهندى . أما بين الشرق والغرب فيحده خليج العرب شرقا والمحيط الأطلسى غربا .

وتقع هذه الرقعة التى تكون الوطن العربى عند التقاء قارات الدنيا القديمة الثلاث : آسيا وأوروبا وأفريقية . فهى تشغل غرب آسيا وجنوبها الغربى ، وشمال أفريقية وتواجه أوروبا من السواحل الشرقية للبحر المتوسط ، ومن سواحلها الجنوبية . ولذلك فهو نقطة ارتكاز هامة فى العلاقات بين هذه القارات سواء أكانت هذه العلاقات بشرية أو اقتصادية أو حرية أو حضارية .

وأكد هذه الأهمية لموقع الوطن العربى خفر قناة السويس التى أصبحت أقصر الطرق وأكثرها اقتصادا بين الشرق والغرب . ويكفى أن تعرف أن قناة السويس توفر مسيرة أربعة آلاف ميل على السفن المسافرة من إنجلترا الى الهند ويمر فى قناة السويس ١٥٪ تقريبا من مجموع التجارة العالمية ، كما يمر منها ٦٠٪ من بترول الشرق . وهذا جعل موقع الوطن العربى حيويا للتجارة العالمية والاقتصاد العالمى ، لما يعود على التجارة التى تسلكه من وفرة فى المال والوقت وزيادة فى السلع المنقولة ، ومن ثم فى عائد هذه السلع .

#### ٢ - الوطن العربى عظيم المساحة :

ليس الوطن العربى صغيرا بين الأوطان ، اذا نظرنا اليه كوطن واحد يضم أمة واحدة . وانما الصغير فيه هى تلك الأجزاء التى خلقها الاستثمار بلا سند

# موقع الوطن العربي



من حدود طبيعية أو خصائص بشرية أو مصالح قومية • ومهما اهتم السوطن العربي الى أجزاء صغيرة فإن نظرنا الى يجب أن تشمل كوحدة متماسكة ، لأن انقسامه لا يرجع الى طبيعته بقدر ما يرجع الى قوى خارجية عنه ، ولا يتفق مع مصالحه وانما تم لخدمة مصالح معادية له •

والوطن العربي كوحدة يشمل مساحة كبيرة ، فهو يمتد من الشرق الى الغرب على مساحة تبلغ ستة آلاف كيلو متر • أما امتداده من الشمال الى الجنوب فيتراوح طوله في مختلف أرجائه ، ولكنه يبلغ ثلاثة آلاف كيلو متر في بعض هذه الأرجاء •

وتبلغ مساحة الوطن العربي ١١ مليون كيلو مترا مربعا : وهو لهذا يأتي في الترتيب الثاني بعد الاتحاد السوفيتي من حيث المساحة • ثم هو أكبر مساحة من كل قارة أفريقية كما أنه أكبر من كل قارة أوروبا التي تبلغ مساحتها ١٠ مليون متر مربع • وهو مجتمعا أكبر مساحة من الولايات المتحدة •

## ٢ - الوطن العربي ذو حدود فاصلة :

والوطن العربي ليس وطننا مكتشوفاً من أطرافه ، انما تحيط به حدود واضحة المعالم منيعة الجانب تميزه عن غيره من الأوطان المحيطة به ، وتحميه من اغارات جيرانه بدرجة تكفي لاستقرار ساكنيه •

ومن الحدود ما هو منيع يقوم بوظيفة الحماية كالحدود البحرية والحدود الصحراوية والحدود الجبلية ، ومنها ما هو مستباح يشجع على الاعتداء أو يهيئ أسبابه ، كالحدود السهلية والحدود النهرية ، أو الحدود التي تتكون من خطوط وهمية •

وتكفي نظرة الى خريطة العالم العربي لبيان أنه محاط بحدود منيعة حامية — بحرية ، أو صحراوية ، أو جبلية • فالوطن العربي محاط من معظم جهاته بمساحات مائية شاسعة • فالمحيط الأطلسي وهو حده الغربي ، والبحر المتوسط حده الشمالي والمحيط الهندي حده الجنوبي ، والخليج العربي حده الشرقي • وهكذا نجد حدوداً من معظم الجهات تتكون من محيطات وبحار متميزة السواحل واضحة المعالم تفصل فصلاً واضحاً بين الوطن العربي وما جاوره •

وفي غير ذلك من الجهات نجد حدوداً صحراوية للوطن العربي • فهناك

الصحراء الكبرى تفصله جنوبا عما يليه من الأوطان الأفريقية . ومع تقدم المواصلات الحديثة وتطلبها على الصحراء قامت بوظيفة الحماية للوطن العربي على طول التاريخ ، وما زالت الصحراء صعبة المراس .

ثم حدود جبلية تكون من سلسلة من الهضاب والجبال ، هي هضبة كردستان وهضبة الأناضول في الشمال ، ومعها جبال طوروس ، وهضبة إيران في الشرق ومعها جبال زجوراس . ثم هضبة الحبشة في الجنوب . ولا تظلو هذه المرتفعات من ثغرات سهلية من ناحية إيران وتركيا لا تقلل من أهمية الصفة الغالبة عليها .

فهذه الحدود صنعت من الوطن العربي ذلك الوعاء المناسب الذي منه تكون الوطن العربي ، وفيه انصهرت الأمة العربية المتميزة ، وفي احاطه تمكنت هذه الأمة من بناء حضارتها العريقة .

وفي ضوء هذه الحدود تبطل الادعاءات الاستعمارية والأطماع التوسعية التي تعرض لها العرب نتيجة لمؤامرات الاستعمار ومصالحه في المنطقة . فلواء اسكندرونة الذي اغتصبه الاستعمار من الوطن العربي وضعه لتركيا ، فوق ما هو عربي بسكانه وثقافته وتاريخه ، هو عربي أيضا بدخوله في دائرة الحدود العربية التي لا تخطئها العين أمام المرتفعات التي تحد تركيا من ناحية الجنوب فهذه الحدود نفسها هي التي تكذب ادعاء تركيا عندما تترك حدودها الطبيعية وتنزل الى السهل الذي يجمع بين اسكندرونة وحلب ، وتحرم هذا السهل من منفذه الطبيعي على البحر .

ووضوح حدود الوطن العربي دامغة أيضا في ابطال ادعاءات الاستعمار عندما جلب شرذمة من غير العرب وأقام لهم دولة مصطنعة هي اسرائيل على السهل الذي يوصل بين الاقليم الداخلي من فلسطين وبين ثغوره الطبيعية .

والحدود العربية الواضحة تفرض على كل من تركيا والشراذم الصهيونية الشعور الأكيد بأنه تنوء لا موضع له في داخل هذه الحدود ، وثبتت أنهما مخليا قط للدول الاستعمارية التي هي المنتفعة الحقيقية بهذه المواقع الاستراتيجية المفتصة ، وبوجود هذا التنوء في صدر الوطن العربي .

#### ٤ - الوطن العربي متصل الأجزاء :

مع اتساع رقعة الوطن العربي وعظم مساحته ، وامتداده على جزءين كبيرين من قارتي آسيا وإفريقيا ، ومع وجود حدود فاصلة حوله ، فإن اتصال هذا الوطن مستمر في داخل حدوده من الخليج الى المحيط • لا يقطع هذا الاتصال جبال عالية أو حواجز طبيعية تعوق حركة السكان أو الأفكار أو الثقافة بين أجزائه •

وقد كان لهذا الاتصال الميسور آثار هامة في حياة الأمة العربية ونمو مدنيّتها •

فهو من جهة سهل الاتصال بين الشعوب العربية على مر التاريخ ؛ فانساح الجنس العربي عبر وطنه مشرقا ومغربا بلا معوق ، وسهل عليه الاختلاط والامتزاج والانسجام في جنس واحد تشرب ما سقط عليه من الدماء الغريبة عبر الزمن • فتجانس الأمة العربية كان من عواملها سهولة الاتصال ووحدة الرقعة •

وهو من جهة أخرى سهل تبادل الثقافة بين سكان هذا الوطن منذ أقدم المصور وجعل من ثقافتهم ثقافة واحدة ومن مدنيّاتهم مدنية واحدة • تبادلّت الحضارات المصرية القديمة والبابلية القديمة عناصر المعرفة والصناعة • ونقل الفينيقيون الأبجدية من جزء الى جزء فيما قبلوا حتى خارج الحدود • وعندما ظهر الاسلام بأصواته الروحية واستحداثاته الفكرية واتصاراته الحضارية ، سهل الاتصال المباشر بين شعوب الوطن العربي تكامل أصولها الحضارية المتعددة وانماجها في كل واحد هو المدنية العربية التي سادت في كل أجزائه الوطن ، بل وتجاوزته الى أوروبا •

وهذه الوحدة المكانية وما ترتب عليها من وحدة جنسية ووحدة ثقافية تظهر بوضوح شذوذ موقف اسرائيل المصطنعة الدخيلة على المكان وعلى ناسه • وتبين بجانِب هذا خطر وجودها في هذا المحيط المنسجم من الناس والثقافة • وهذا يشير الى الحل الوحيد وهو وجوب القضاء عليها وطرد شرائعها ، كما يشير الى حتمية هذا الحل أسرع أو أبطأ •

### ٥ - الوطن العربي وحدة طبيعية متكاملة :

ليس من المعقول أن تتطابق الخصائص الطبيعية في وطن كبير كالوطن العربي يمتد على ٢٥ درجة عرضية • وعلى ذلك فهو لا يخلو من اختلاف الظروف الطبيعية بحيث يمكن تقسيمه الى عدد من الوحدات المتميزة • ومع ذلك فهناك تشابه عام بين جميع أجزائه • وهذا التشابه يخلق منه وحدة طبيعية ذات اطار عام من التشابه يقع في داخله الاختلاف ، ويتم به تكامل الأجزاء المتفاوتة في وحدة طبيعية ظاهرة •

وفي هذا الاطار العام من الوحدة والتشابه تختلف أقاليم الوطن العربي بين مناخ البحر المتوسط في الشمال وهو المعتدل ذو المطر الشتوى ، ومناخ الاقليم السودانى ببطره وحارته الصيفيتين في شمال السودان ، ومناخ الاقليم الاستوائى المطر العار العام في جنوب السودان ، ومناخ الصحراء بجفافه وحارته •

وعلى هذا التنوع المناخي تنوع الحاصلات النباتية من الغابات الحارة في أقصى الجنوب الى غابات الصنوبر والبلوط والجوز واللوز في أقصى الشمال ، ومن قصب السكر والموز ، الى الجوب من قمح وذرة ونحوهما • ومن الزيتون الى الفواكه من قحاح وموالح وكروم ، ومن المراعى الخضراء الى الصحراء المجذبة ، ومن الورود والرياحين أزهار الربيع من نرجس وآس •

وفي هذا التفاوت في اطار الوحدة الطبيعية ، ما يؤكد ضرورة التكامل بين أجزاء الوطن العربي ، وضرورة التبادل التجارى بينها ، ومن هذا يحدث الاكتفاء الذاتى والاعتماد الاقتصادى وهما من أهم مظاهر استقلال الوطن •

### ٦ - الوطن العربي كثير الخيرات :

من الطبيعى أن يكون مثل هذا الوطن العظيم المساحة الممتد الأرجاء كثير الخيرات موفور الموارد • وقد يكون من غير الممكن الآن استقصاء خيراته لأن معظمها لم يكشف عنه بعد ولم يستغل بعد • ومع ذلك فقيما تعرفه من خيرات الوطن العربى ما يكفى للدلالة على تنوع مصادر ثرواته وعظم أهميتها الاقتصادية وما تبشر به من امكانيات عمرانية •

فمن الثروة المعدنية يوجد فيه كميات ضخمة من البترول في الكويت والعراق والجزائر والمملكة السعودية وليبيا والمملكة المغربية والجمهورية العربية المتحدة وامارات الجنوب العربى • ويتج الوطن العربى ٢٣ر٥ ٪ من بترول العالم وبه ٦٠ ٪ من احتياط البترول فى العالم •

ويوجد به الحديد فى مصر وفى المغرب ولبنان والسودان ، وفى الجزائر ، وبها وحدها من الحديد ضعف ما تنتجه مناجم اللورين ، ويتج المغرب العربى ٤٣ ٪ مليون طن من الحديد سنويا •

ويوجد به المنجنيز فى مصر والمغرب والأردن والسودان •

ويوجد به الفوسفات فى تونس والمغرب وفى الأردن ، ويتج المغرب العربى وحده ٧١ ٪ مليون طن أى ٣٥ ٪ من فوسفات العالم ، وتبلغ سمك طبقات الفوسفات أحيانا خمسة أمتار فى المغرب •

ويوجد به النحاس فى مصر وفى السودان •

ويوجد به الفحم والرصاص والزنك والكوبالت فى المملكة المغربية •

ويوجد به القصدير فى مصر •

ويوجد به الذهب فى مصر والسودان •

ويوجد به الكبريت فى مصر وفى لبنان •

ومن الثروة الزراعية ينتج الوطن العربى أجود الأنواع وأضخم الكميات من حاصلات هامة كالقطن فى مصر والسودان ، خصوصا القطن طويل التيلة وتنتج مصر والسودان ٩٠ ٪ من هذا النوع من القطن فى العالم • وقصب السكر فى مصر والسودان ، والقمح فى مصر وسوريا والعراق ، والذرة فى السودان والعراق ومصر ، والشعير فى مصر والجزائر والعراق • والفواكه والكروم فى مصر ولبنان وسوريا ، والبلح والتمر فى العراق التى تنتج وحدها ٨٠ ٪ من تمر العالم • والتين والزيتون فى تونس والجزائر والمغرب ، وتنتج تونس وحدها ٣٠ ٪ من الزيتون وزيته من الانتاج العالمى ، والتبغ فى المغرب وسوريا ، والحبول السودانى والسمن فى مصر والسودان والأردن ، والبن فى اليمن والصمغ العربى وينتج السودان منه ٧٠ ٪ من الانتاج العالمى ، وغير ذلك من أنواع الحاصلات الزراعية من أشجار الغابات الى الزهور •

وفي الوطن العربي قدر كبير من الثروة الحيوانية تتمثل في ملايين الرؤوس من الماشية والغنم والجمال وهي منتشرة في جميع أرجائه خصوصا في السودان وليبيا .

وتقدر ثروة الوطن العربي من الحيوان بحوالى ١٦ مليون رأس من الماشية ، ٧٨ مليون رأس من الأغنام والماعز ، ٤ ملايين رأس من الابل .

وفي الوطن العربي مصادر كبيرة للثروة تكمن في جمال مناخ كثير من أرجائه خصوصا لبنان ومصر والمغرب ، مما يجعل به أجمل المشاتي خصوصا في أسوان وأجمل المصايف خصوصا في لبنان . والذي يزور لبنان والمغرب ويرى مناظر الجبال فيها تكسوها الثلج أحيانا والغابات دائما يتأكد من أن في الوطن العربي من جمال الطبيعة ما يستطيع به أن ينافس سويسرا . والذي يزور أسوان في فصل الشتاء يعرف أن بالوطن العربي من المشاتي ما يمكن أن ينافس ما يوجد منها في كان ونيس . وشواطئ الاسكندرية وبور سعيد والرباط من أجمل مصايف الدنيا .

وحيث لا يتوافر جمال المناخ في بعض أجزاء الوطن العربي توجد المزارات المقدسة التي تهفوا إليها قلوب الملايين من البشر من جميع الأديان . ففي مكة والمدينة مزارات المسلمين وفي بيت المقدس مزارات المسيحيين .

وفي الوطن العربي ثروة ضخمة من الآثار التي تجمع بين دفتيها تاريخ البشرية وتعبّر بأحجارها الصامتة أبلغ تعبير عن قصة التطور البشرى على هذا الكوكب . ففيه آثار المصريين والبابليين والفينيقيين التي تصور بداية المعركة الهائلة بين الانسان وبين الطبيعة ، وبينه وبين نفسه . وهي معركة تحول بها من مرحلة البداوة الى مرحلة الاستقرار ، ومن مرحلة الجمع والاتقاط الى مرحلة الزراعة ، ومن مرحلة الفردية الى مرحلة الجماعة المنظمة ، ومن مرحلة الخوف حتى من نفسه الى مرحلة الأمن حتى بينه وبين نفسه ، ومن مرحلة القوضى الى مرحلة الحكومة المهيمنة .

وفيه الآثار الرومانية والمسيحية التي تصور أولى معارك التدين ضد الكفر في المجتمع ، وأولى مظاهر الصراع بين الايمان وبين الالحاد في دخل نفس الانسان . وهي معارك انتهت بانتصار شعوب هذا الوطن بإيمانهم وحدهم على

الأمبراطور الروماني بيجوشه وجبروته ، حتى سلم وآمن معهم .  
وفيه الآثار العربية الإسلامية التي تصور من جهة المعركة بين التوحيد  
وبين الشرك بكل أنواعه وتمثل في المآذن التي تغطي أديم المدن العربية مشيرة  
الى السماء كأنها تقول « الله واحد » . كما تصور من جهة أخرى صراع  
الانسان العربي في سبيل استرداد ملكه الثقافي والحضارى الذى كان قد انتقل  
الى الاغريق والرومان حقبة من الدهر . وتصور من جهة ثالثة معركة الأمة  
العربية في سبيل استرداد استقلالها وحريتها قسرا من يد الرومان الذين  
سيطروا على الوطن العربى زهاء سبعة قرون .

وفيه منشآت الانسان العربى الحديث من المصانع والقناطر والسدود  
ومنها السد العالي وكلها تشير الى وثبة الانسان العربى لكى يلحق الركب الذى  
كاد يفوته عليه الاستعمار .

وكل هذه المعالم والآثار مصدر هام من مصادر ثروة الوطن العربى لأنها  
أساس طيب لنشاط سياحى مثر .

لكل هذا كان الوطن العربى وطننا كثير الخيرات . على أن كثيرا من  
مصادر الثروة في هذا الوطن لم يكشف بعد وما زالت كنوزه مخبأة في تربته .  
وقد عمل المستعمر على هذه النتيجة من يوم تحكوا في مصائر الأمة العربية ،  
وبذلك ضاعت عليها ثمرة عصر العلم والصناعة الذى ما كاد يسطع فجره حتى  
التفت ظلمات الاستعمار حول هذا الوطن .

وفى كثير من هذه الثروات امكانيات هائلة للتصنيع فى الوطن العربى .  
ونحن نعرف أن التصنيع من أهم دعائم الفنى والقوة للأمم . وهذه هى  
السياسة التى اتخذتها الجمهورية العربية المتحدة .

وبهكذا تعدد الثروات فى وطننا العربى وهى ثروات مادية وروحانية  
وانسانية .

#### ٧ - الوطن العربى ذو أهمية عالية :

وهذا الوطن العربى بما سبق من خصائصه على غاية الأهمية فى الاعتبار  
العالمى . وأهميته العالمية معروفة لكل منا بأسبابها وحقائقها . وقد كان هذا

الوطن كذلك دائما بقدر ما كانت خصائصه ومميزاته تعنى البلاد الأخرى وتثير مطامع الأمم والحكام ، وكان هذا الاهتمام ايجابيا أو سلبيا بقدر ما كان يتمتع به العرب من قوة أو ضعف .

نقى العصور الاسلامية الأولى كان العرب يتمتعون بقوة روحية وقوة مادية كبيرة ، وكان اهتمام العالم بهم مرجعه الى هذه القوة التي تخيف وتردع والتي مكنتهم من فرض الجزية السنوية على الامبراطورية الرومانية الشرقية ، ومن بسط سلطانهم على الأندلس وجنوب ايطاليا وجزيرة صقلية ، وأخذوا يجتاحون فرنسا . كما كان الاهتمام بهم من حيث هم أصحاب مدنية وناشرو حضارة وبما كانوا أمة منها الأطباء والفلاسفة والعلماء والقواد والملاحون .

ولما اشتد تنافس الدولتين الاستعماريتين الكبيرتين انجلترا وفرنسا على الهند في القرن الثامن عشر بعد ما كانت انجلترا قد نجحت في طرد فرنسا منها ، كان استيلاء الفرنسيين بقيادة نابليون بونابرت على مصر في سنة ١٧٩٨ م ومحاولته الاستيلاء على الشام ، من وسائله الى استخدام هذا المعبر بين أوروبا وآسيا في الوصول الى الهند .

وواصلت الدول الاستعمارية اهتمامها بالوطن العربي فاستولت فرنسا على الجزائر سنة ١٨٣٠ . وفي نفس الوقت وضعت انجلترا لمارات الجنوب العربي في دائرة نفوذها . فلما افتتحت قناة السويس في سنة ١٨٦٩ م زادت أهمية الوطن العربي كطريق بموصل بين أوروبا والهند ، وبينها وبين مصادر المواد الخام التي كانت الصناعة الأوروبية الناشئة في أشد الحاجة إليها ، بل وكان الوطن العربي نفسه من هذه المصادر ، ولذلك عملت فرنسا على الاستيلاء على تونس في سنة ١٨٨١ م ، كما عملت انجلترا على الاستيلاء على مصر في سنة ١٨٨٢ م .

وبدأت كنوز البترول تكشف في الوطن العربي في مطلع القرن العشرين فزاد هذا من الاهتمام المالي بالوطن العربي . واتتهزت الدول الاستعمارية فرصة انهيار تركيا في الحرب العالمية الأولى فاقسمت بقية الوطن العربي فيما بينها بالاحتلال أو الحماية أو الانتداب .

وفي أثناء الحرب العالمية الثانية ظهرت أهمية الوطن العربي كنقطة ارتكاز .

وكمحطة تموين ، وكمركز للمواصلات . وبعد هذه الحرب ظهرت ، في ضوء الحرب الباردة بين المعسكرين الشرقي والغربي ، أهمية الوطن العربي في تطبيق الاتحاد السوفيتي ولحكام الحصار حوله .

ومن كل هذا يتضح ما قلناه من أن الوطن العربي وطن له أهمية عالمية كبيرة . وأن هذه الأهمية ليس لها من دافع إلا ما ذكرناه من خصائص الوطن العربي - موقعه الممتاز ، وموارده الخام ، وثرواته ، وبتروله ، ووقوعه على طريق المواصلات الرئيسي بين جميع أجزاء العالم .

فاذا أضفنا الى هذا كله ما يشتمل عليه من الأماكن المقدسة عند جميع أمم العالم ومذاهبه مما يجعله قبة روحية للناس جميعا ، عرفنا أي وطن من الأوطان وطننا هذا العربي .

#### ٨ - الوطن العربي منشأ الحضارات :

نشأت الحضارات الانسانية أول ما نشأت في أحواض الأنهار العظيمة من هذا الوطن العربي . فقد واجه الانسان قوة الطبيعة المدمرة أحيانا الشحيحة أحيانا أخرى ، كما واجه قوى غيره من البشر أعزل خالي الوفاض من العلم والخبرة والأدوات والنظم والقوانين .

وفي سياق محاولته للتغلب على مشكلاته المعيشية مع البيئة ومشكلات علاقاته مع الآخرين ، كشف بالتدريج حقائق العلم ، وبنى المهارات ، وصنع الآلات والأدوات . ووضع النظم والقوانين ، وتوصل الى القيم والأخلاق ، أي تحضر وتمسك .

واذا كانت هذه العملية قد استغرقت آلاف السنين فقد كان هذا الوطن انعربي مسرحها الأول . ظهرت فيه أقدم حضارات عرفها الانسان - الحضارة المصرية القديمة في حوض النيل ، والحضارة البابلية في وادي الرافدين ، وغيرها من الحضارات التي نشأت في سوريا ولبنان .

ونضيف الى هذه الفتوح الحضارية تلك الحقيقة الخالدة وهي أن الوطن العربي كان مهبط الوحي ومبعث الديانات السماوية . به ظهر الأنبياء والرسل ، وفيه قاموا بالدعوة الى الحق والخير ، ومنه انتشرت هذه الدعوات الروحية السامية في جميع أجزاء العالم وبين كل الأمم .

إن كل هذه الخصائص تبدو حقيقة أساسية واحدة لم فسق كل ما سقناه  
إلا لابرأها . هذه الحقيقة هي أن الوطن العربي من الخليج إلى المحيط وحدة  
متكاملة . ومعنى التكامل هو أن هذه الخصائص والمميزات تسهم فيها كل  
أجزاء هذا الوطن ، وأنها تتهار لو اقتصر الأمر فيها على جزء دون جزء . وأن  
أي جزء من هذا الوطن هو لازم لتوافر له خصائصه ومميزاته بحيث ينقص  
الكل إذا غاب جزء ، ولا يكون لجزء كبير أهمية بنفسه من غير بقية الأجزاء .  
فلا أقل من المكان برمته ، والموقع بعمومه ، والمساحة بكل شبر فيها ، والحدود  
باتصال حلقاتها ، والغلات والمنتجات بجميع أنواعها ومقاديرها يكفي لأن يخلق  
وطنا عظيما .

والغزى الثانى لما تقدم هو أن كل هذه المزايا يجب أن تكون للعرب  
دون غيرهم . والمستعمرون ينفون الخير لأنفسهم عندما يطمعون فى خيرات هذا  
الوطن ومزاياه ، وأولى بأصحاب الوطن أنفسهم أن يحتفظوا بها فى أيديهم  
وما هو حق طبيعى لهم ، من خيرات بلادهم .

### التكامل الإقتصادى للوطن العربى

قلنا ان الوطن العربى وطن متكامل أو يجب أن يكون متكاملا . ولكن  
كيف يحدث هذا التكامل ؟ وفى أى شىء ؟ والجواب أن تكامل الوطن العربى  
يجب أن يكون عاما ، ويجب أن يحدث فى كل شىء :

يجب أن يتكامل فى أمور الانتاج والتوزيع ، وهو التكامل الإقتصادى .  
وجب أن يتكامل فى أمور الفكر والبحث العلمى والتعليم ، وهو  
التكامل الثقافى .

وجب أن يتكامل فى موقعه من القضايا القومية والمالية ، وهو التكامل  
السياسى .

وجب أن يتكامل فى مسائل الدفاع ، وهو التكامل العسكرى .  
وجب أن يتكامل فى الفلسفة وطريقة الحياة ، وهو التكامل الأيدولوجى .  
وجب أن يتكامل فى العواطف والروابط والتفاعل ، وهو القومية العربية .  
وجب أن يتكامل فى العمل لتحقيق أهداف مشتركة ، وهو وحدة الهدف .

يجب أن يتكامل في تنظيم سياسى متماسك ، من أى نوع ، يكفل تحقق كل ما سبق من أنواع التكامل ، وهذا هو الوحدة العربية .

كل هذه الأنواع من التكامل مطلوبة وضرورية ، ويمكن أن تتم فسرارى أو مرة واحدة ، وجماعها كلها هى وحدة عربية شاملة ، ولذلك فالوحدة هى غاية الغايات ، وسياسة السياسات ، وهدف الأهداف لكل الشعوب العربية .

وسيتأتى فى الفصول القادمة تفصيل الكلام عن أكثر من جانب من هذا التكامل ، وسيتأتى الكلام عن الوحدة العربية . وانما هدم الآن الكلام عن التكامل الاقتصادى لأنه يسيل مما نعالجه فى هذا الفصل من حقائق الوطن العربى وما ينطوى عليه من خيرات وثروات . ثم لأن التكامل الاقتصادى هو أساس غيره من أنواع التكامل لأنه أساس القوة للمادية التى تمكن من كل شىء . عداها لأنها عصب الحياة .

#### خصائص الاقتصاد العربى :

يجمع الاقتصاد العربى كله خاصيتان عامتان . واحدة هى التخلف ، والثانية هى التفكك ، فالاقتصاد العربى متخلف . ومعنى هذا أنه اقتصاد فقير أو يميل الى الفقر ، فلا يجد فيه كل جزء من أجزاء هذا الوطن ، وكل فرد من أفراد الشعوب التى تسكنها كمياته من وسائل المعيشة بالمستوى اللائق . قد يكون ذلك لسوء الاتجاج أو لسوء التوزيع وقد يكون بسببهما معا ، ولكنه تخلف على كل حال . وقد عالجت الجمهورية العربية المتحدة مشكلة التخلف بما استحدثته من الأخذ بالنظام الاشتراكى ، وما سنته من القوانين الاشتراكية ، وما حققتة من حركات التصنيع والنهوض بالزراعة ، وما خططته من خطط التنمية - وبعبارة أخرى بما حققتة من أصول الكفاية والعدل ، الكفاية فى الاتجاج والدخل والعدالة فى التوزيع . وبذلك تقلبت الجمهورية العربية المتحدة على كثير من مظاهر التخلف الاقتصادى . ولكنها لم تقض بعد على كل مظاهره لأنه أثر لعوامل قديمة متغلطة ، ولا بد من بعض الوقت لتحل المشكلة حلا نهائيا . وكذلك عملت بعض الدول العربية الأخرى على تخفيف حدة هذا التخلف ولكنها فى البداية بعد . ومع ذلك فما زال التخلف الاقتصادى هو السائد وهو العام فى معظم البلاد العربية ، وما زال هو المشكلة .

أما التفكير فهو وإن كان اقتصادا خاصا بإقليم واحد هو الوطن العربي الذي عرفنا خصائصه وتكامله إلا أنه اقتصاد مفكك غير مترابط ولا متناسق ولا متكامل ، لكل قطر اقتصاده الضيق المحدود : بكل ردائل الاقتصاد الضيق المحدود .

### مظاهر التخلف في الاقتصاد العربي :

يمكن أن نلمس التخلف الاقتصادي العربي في المظاهر الآتية :

#### ١ - الاعتماد على الزراعة :

فاقتصاد البلاد العربية اقتصاد زراعي يعتمد على الزراعة والرعي . فمعظم الانتاج منصب على الزراعة بحيث يشغل نسبة عالية من الانتاج العام لا تقل عن ٦٠٪ في كثير من الحالات . ويعمل في النشاط الزراعي معظم السكان ؛ فالذين يعيشون على هذا النشاط يتراوحون بين ٦٠٪ من السكان كما في العراق ، و ٧٥٪ كما في سوريا ، و ٨٠٪ كما في ليبيا ، ٨٥٪ كما في الأردن .

ومعروف أن الاقتصاد الزراعي فقير على العموم ، ولا يشذ عن هذه القاعدة الا دول قليلة كالدينمرك وأستراليا . والقاعدة أن كل البلاد المتخلفة اقتصاديا هي بلاد زراعية . وذلك لأن الانتاج الزراعي في معظمه انتاج استهلاكي فهو لا يضيف الى الدخل بدرجة الانتاج الصناعي ، ثم لأنه انتاج المواد الأولية وشنها دائما أقل بكثير من أثمان المصنوعات . ثم لأنه غالبا ما يكون اعتماده على غلة وحيدة رئيسية ، فهو قليل التنوع ومن ثم فهو قليل الفرص في الأسواق ، ثم لأن انتاجه محدود برقعة الأرض التي لا يكون من السهل زيادتها في كثير من الحالات ، أو بخصبها ، أو بمقدار الماء . أو بدرجة التعرض للآفات ؛ أي أن القدرة على الانتاج الكبير فيه أقل نسبيا عما هو في ميدان الصناعة .

ثم إن الاقتصاد الزراعي في البلاد العربية اقترن بسوء توزيع الملكية المقارئة وبسوء توزيع الدخل بين الأفراد وبالاقطاع . فمثلا كان توزيع ملكية الأراضي الزراعية في مصر في سنة ١٩٥٢ بحيث أن ٤٪ من الملاك كانوا يمتلكون ٥٤٪ من الأرض المزروعة ، على حين أن ٩٤٪ من الملاك كانوا يمتلكون (٦)

نفس النسبة من الأرض أى ٣٥٪ منها . والصورة أسوأ بكثير من هذا في بقية البلاد العربية كالعراق وسوريا قبل الوحدة وبعد الانفصال . والانقطاع أدى الى أن أعدادا كبيرة من المشتغلين بالزراعة لا تملك أرضا على الإطلاق وانما تعمل كلاجاء . وهذه الحالة هي التي عالجتها الثورة المصرية بقوانين الإصلاح الزراعى . وزاد حالة الزراعة سوءا في بعض البلاد العربية أنها ما زالت تتبع نظام العشائر ، أى أن شيخ القبيلة يتحكم في العملية الزراعية اتجاها وتوزيعا للدخل بين أفراد القبيلة ولا دخل للحكومة في ذلك . وهذا أدى الى انخفاض مستوى الانتاج الزراعى لعدم قدرة هذه القبائل على الأخذ بأسباب العلم الحديث وتطبيقاته في الزراعة ، ثم للنظم الاجتماعية في توزيع الدخل اذ يستأثر بمعظمه شيخ القبيلة والمقربون اليه .

## ٢ - تاخر الصناعة :

وتقصد الصناعة الحديثة التى تقوم على الآلات الحديثة والانتاج الكبير ، وهذه متخلفة في معظم البلاد العربية ، على حين أن الصناعات العربية القديمة قد اندثرت تقريبا أو كادت . وحيث توجد الصناعة فانها تتميز بأمرين يضعفان أثرها في انعاش الاقتصاد : الأمر الأول أنها صناعات استخراجية كمصر الزيوت وصناعة الحلوى . والأمر الثانى ، أن ماله قيمة اقتصادية منها ، أما أنه يقف عند استخراج المواد الخام دون تصنيعها كالبتروى ، واما أنه في يد احتكارات أجنبية فمعظم فائده تذهب الى أيدي الأجانب . وكلا الأمرين يحكم أحوال الصناعة في السودان حيث لا توجد الا الصناعات الاستخراجية ، والأردن حيث لا توجد الا صناعة الخشب والصوف والحلى الفضية والتطريز ، والعراق حيث تقتصر الصناعة على صنع لىواد الغذائية كعصبة التمر أو صناعة الزيت والصابون . والحالة أسوأ من هذا في بقية البلاد العربية ، اذا استثنينا مصر التى قفزت الصناعة فيها بعد الثورة بحيث أصبحت تصنع معظم الأشياء من الابرة الى الصاروخ . وما زالت مشروعات التصنيع مستمرة . وحيث توجد نهضات صناعية في بعض البلاد العربية فهي ما زالت في بدايتها ، وما زالت رؤوس الأموال تتحجم كثيرا عن دخول مضار الصناعة ، وما زالت الكفاية الفنية والمهارة الصناعية على مستوى غير كاف .

ومعروف أن الصناعة هي التي تحدث الرخاء والتقدم الاقتصادي ، والقاعدة أن البلاد المتقدمة والقوية هي البلاد الصناعية .

#### ٢ - الاعتماد على محصول واحد :

فمع غلبة الزراعة على الاقتصاد العربي . يعتمد كل بلد فيه على محصول واحد لاغير ، حتى حيث يكون عباد الاقتصاد على صناعة كالبترومل مثلاً فإنه يغلب اقتصار الدولة على ناتج واحد أيضاً . وفي أحسن الحالات يكون الاعتماد على غلة رئيسية وعدد ضئيل من الحاصلات الثانوية . فشلاً في مصر كان القطن هو المحصول الوحيد الرئيسي وما زال كذلك في القطاع الزراعي ، وكان يكون  $\frac{75}{100}$  من الصادرات ، وفي العراق يكون الجبوب والبلع حوالي  $\frac{84}{100}$  من الصادرات . وفي السعودية يكون البترول  $\frac{85}{100}$  من الصادرات وفي بعض الحالات يخرج المحصول الواحد من حساب التجارة الخارجية للبلد كالبترومل في العراق والسعودية وغيرهما إذ أن الشركات الأجنبية هي التي تقوم بتصديره نظير ما تدفعه من أتاوة للدولة . ولا شك أن الاقتصار على غلة واحدة وناتج واحد قد تسبب في تخلف الاقتصاد العربي إذ يعتمد الدخل القومي على محصول واحد فقط ، وقد يصاب هذا المحصول الواحد بنكبة لسبب أو لآخر فينهار الاقتصاد .

#### ٤ - الاقتصار على تصدير المواد الأولية :

فالبلاد العربية تعتمد على إنتاج المواد الأولية . ولا تصدر الا هذه المواد الأولية دون أن تستخدمها في الصناعة ودون أن تصدر منتجات مصنعة . لتصنع في الخارج . والبترول في العراق والسعودية يصدر خاماً الى الخارج ومصر لا تصنع الا  $\frac{30}{100}$  من محصولها من القطن ويصدر الباقي مادة أولية لتصنع في الخارج . والبترول في العراق والسعودية يصدر خاماً الى الخارج حيث يكرر ويصنع ، وكذلك زيت الزيتون في المغرب العربي .

وترتب على تصدير المواد الخام أن يكون الاقتصاد العربي تحت رحمة اقتصاد البلاد الصناعية التي تطلب هذه الخامات وتحدد أسعارها ، فيصاب بتقلبات عنيفة نتيجة لذيادة الطلب . ثم نتيجة لأن ثمان المواد الأولية أقل استقرار من ثمان المواد المصنعة . كما يقرن بالتخلف الاقتصادي نتيجة لانخفاض الأسعار وقلة الدخل .

ويقابل الاقتصاد على تصدير المواد الأولية استيراد البلاد العربية للمواد المصنوعة • ومعلوم أن أثمان المواد المصنوعة أعلى بكثير من المواد الأولية • فمن قطار القطن الخام لا يقاس الى ثمن ما زنته قطار من المنسوجات القطنية ، وثمن طن البترول الخام لا يقاس الى ثمن طن من البنزين أو غيره من مشتقات البترول ، وزيت الزيتون الذى يباع خاما أنظر ثمنه وهو معلب فى علب صغيرة مستوردة • ولهذا كلن الميزان التجارى فى غير صالح البلاد العربية •

#### ٥ - غلبة الصفة القطاعية على الاقتصاد العربى :

والاقتصاد القطاعى يتميز بخضوعه للظروف المحلية وانعدام التخطيط العام فيه ، كما يتميز بالانفرادية أى بسيطرة صاحب رأس المال فى حالة الصناعة وصاحب الأرض فى حالة الزراعة على العملية الاقتصادية دون تدخل من الدولة . والفلسفة فى هذا الاقتصاد هو الحرية الاقتصادية والمفهوم الخاطىء عن حرية الفرد وأن البقاء للأصلح • والواقع أن هذه فلسفة خاطئة لأن الحرية فيها لا تقوم على أساس تكافؤ الفرص ، وعندما يقف العامل الأعزل الذى لا يملك الا بعض المهارة فى أسابعه أمام صاحب المصنع الذى يحتكر فرص العمل أمام هذا العامل لا يكون البقاء للأصلح ولكن يكون للأقوى • وحين يقف الزارع الذى لا يملك الا فأسه وأسرة كبيرة تنتظر الطعام فى المنزل أمام القطاعى الذى يملك آلاف الأفدنة أو مئاتها فإن البقاء لا يكون الا للأقوى •

ويضاف الى هذا أن قوة القطاعى وقوة الرأسمالى تحول دائما الى سيطرة سياسية على أدلة الحكم فتتجه التشريعات لصالح الأقوياء فيتفشى الظلم الاجتماعى والصراع الطبقي ويؤثر ذلك على الإنتاج تأثيرا سيئا •

ولم تحظ من هذه الخاصية الاقتصادية الا الجمهورية العربية والفضل للاخذ بالنظام الاشتراكى وللقوانين الاشتراكية العديدة التى صدرت بناء على هذا النظام ، ومع ذلك فما زالت آثار القطاع القديمة باقية لتزول بالتدرج نتيجة لكل الآثار المتركة لهذه القوانين •

#### ٦ - انخفاض مستوى المعيشة :

فمثل هذا الاقتصاد المتخلف لا ينتج الا دخلا قوميا قليلا يترتب عليه انخفاض متوسط دخل الفرد ومن ثم انخفاض مستوى المعيشة • ويتضح من

احصاء نشرته الأمم المتحدة في سنة ١٩٥٤ أن متوسط دخل الفرد في السعودية واليمن ٤٠ دولاراً ، وفي العراق ٨٥ دولاراً ، وفي كل من مصر وسوريا ١٠٠ دولار ، وفي لبنان ١٢٥ دولاراً . على حين أن دخل الفرد في البلاد الصناعية المتقدمة يبلغ أضعاف هذا القدر فهو مثلاً في السويد ٧٨٠ دولاراً ، وفي الولايات المتحدة ١٥٠٠ دولار . ولا يشذ عن القاعدة إلا الكويت حيث تتضخم عائدات البترول مع قلة في عدد السكان . ومع أن هناك من البلاد الآسيوية والأفريقية ما هو أقل من البلاد العربية في مستوى المعيشة ، إلا أن مستوى بلادنا ما زال دون المستوى اللائق ، وبه يرتبط ما يسود فيها من مشكلات اجتماعية كالجهل وسوء الأحوال الصحية .

ومع ذلك فإن الحالة ما زالت أسوأ بكثير بما يتضح من هذه الأرقام عن مستوى دخل الفرد في معظم الدول العربية . فإن سوء توزيع الدخل الذي يسير على نمط إقطاعي يجعل أقلية تستأثر به لم هذا الدخل لينخفض دخل ملايين من الأفراد كثيراً عن هذا المتوسط الذي ذكر . هذا فيما عدا الجمهورية العربية المتحدة حيث أدت النهضة الصناعية والاسلحات الزراعية إلى القفز بالدخل القومي درجات كبيرة إلى أعلى . كما أدت القوانين الاشتراكية إلى كثير من الاعتدال في ميزان التفاوت بين الدول . وقد ارتفع متوسط دخل الفرد في مصر من ٣٦ جنيهاً في سنة ١٩٥٢ إلى ٥٠ جنيهاً في سنة ١٩٥٩ إلى ٦٣ جنيهاً في سنة ١٩٦٤ . ويقابل هذا ارتفاع في أعداد المشتغلين بأجر وأعداد أصحاب الأعمال ، وارتفاع في مستوى الأجور . ومع ذلك فما زلنا في بداية الشوط من تطورنا الاقتصادي والنمو .

فاذا أضفنا إلى ما تقدم من انخفاض مستوى الدخل ارتفاع معدل تزايد السكان في البلاد العربية بنسبة لا يتماشى معها معدل زيادة الدخل ، عرفنا مدى انخفاض مستوى المعيشة في هذه البلاد ، ومعروف أن مستوى الدخل ومستوى المعيشة مرتبطان بزيادة عدد السكان ، وإذا كان هناك مشكلة سكانية في البلاد العربية فإن التعبير المتبعي عن هذه المشكلة ليس للقول بأن هناك سرعة في معدل تزايد السكان ولكن بأن هناك انخفاضاً في مستوى استغلال الموارد الطبيعية . ونحن هنا في مصر بعد كل ما حققناه من تقدم اقتصادي لم نستغل إلا ٥٪ من

مساحة أراضي الجمهورية . ويجب أن تستغل مصادر الثروة أحسن استغلال  
قبل أن تقرر أن هناك مشكلة سكانية •

#### ٧ - وجود مشكلة بطالة :

ف هناك مشكلة تعطل في الأيدي العاملة في بعض البلاد العربية نظرا لعدم  
تعدد فرص العمل وتأخر الصناعة • وليس ضروريا أن يكون التعطل بوجود  
أعداد من الناس لا عمل لها ، فقد يكون التعطل مسترا أو ضميا باحتواء  
العمل على أعداد من العمال يزيدون على حاجته الحقيقية من الأيدي ، فمثلا  
في مصر تبلغ البطالة الضمنية في القطاع الزراعي حوالي ٣٠٪ من العمال  
الزراعيين ، بمعنى أننا نستطيع أن نقلل عدد هؤلاء العمال بهذه النسبة دون  
أن يتأثر الإنتاج الزراعي ، وهذا هو ما حاولنا اصلاحه بنهضتنا الصناعية  
التي امتصت أعدادا ممن كانوا يعيشون على الأرض الزراعية ، وكذلك  
باستصلاحنا للأراضي بحيث تمتص أعدادا أخرى أي كما حدث في مديرية  
التحرير ويحدث في الوادي الجديد •

#### مظاهر التفكك في الاقتصاد العربي :

ونلجح التفكك في هذا الاقتصاد فيما يلي :

#### ١ - صعوبة التسويق :

فلا يوجد بلد عربي واحد ينتج من الحاصلات والسلع ما يغطي حاجاته ،  
ولا يوجد بلد عربي لا يجد صعوبة في تصريف فائضه من الحاصلات • ومع  
أن حاجات قطر عربي هي بنفسها فائض قطر آخر إلا أن تبادل الحاجات والفائض  
لا يتم بين هذه الأقطار إنما يلجأ للمحتاج منها الى شراء ما ينقصه من الأسواق  
الخارجية ، ويلجأ صاحب الفائض منها الى توزيع فائضه في الأسواق الخارجية  
أيضا ، وبكثير من المتع والارهاق في الطائفتين •

فسوريا كانت تنتج ٨ ١/٢ مليون أردب من القمح وهو ما يزيد على حاجتها  
كثيرا وكانت تجد صعوبة في توزيع هذا الفائض على حين أن مصر تنتج عشرة  
ملايين أردب من القمح وهو ينقص عن حاجتها بسقذار أربعة ملايين أردب  
تستوردها مصر من الخارج • وتستورد مصر من ايطاليا حوالي ١٢٠.٠٠٠ طن  
من القمح الصلب ذى العرق الذى يصلح للمكرونة والقطائر بسعر مرتفع ،

على حين أن قمح سوريا هو من هذا النوع وتجد صعوبة في توزيعه نظرا لمنافسة القمح الأمريكي • ولدى المغرب فائض من القمح أيضا يصدره الى أوروبا •

والقطن السوري قصير التيلة ويصلح للخياط والمنسوجات السمكية ، على حين أن القطن المصرى طويل التيلة ويصلح لصناعة المنسوجات الرقيقة ، وتستطيع سوريا أن تشتري من مصر ما تستورده من الخارج من هذا النوع من المنسوجات وتدفع فيه ٢٠ مليون ليرة سنويا ، في نظير أن تشتري مصر من سوريا حاجتها من القطن قصير التيلة وتستطيع بذلك أن تصنع منسوجات قطنية رخيصة تقف بها في سوق المنافسة بالبلاد العربية ، وتحل مشكلة تصريف القطن • وتستورد كل البلاد العربية المنسوجات القطنية من أوروبا وفي مصر ما يسد هذه الحاجة •

وسوريا تزرع الدخان بنوعيه الشرقى والغرجينى ، وقد زاد ما تستطيع أن تصدره منه في أيام الوحدة الى عشرين ضعفا تقريبا ، ومصر تشتري حاجتها من الدخان من الأسواق الخارجية لأنها لا تزرعه ، وكذلك الجزائر والمراق عندها فائض من الدخان •

وتستورد الجمهورية العربية المتحدة اللحوم المثلجة والأسواف الخام من الخارج ، على حين أن في بعض البلاد العربية فائضا من اللحوم ، كالسودان وليبيا •

ويجد لبنان صعوبة في تصريف محصوله من التفاح مع احتياج أغلب البلاد العربية اليه • على حين تستورد لبنان ثلاثة أرباع حاجتها من الجيوب من الخارج وهي متوافرة في البلاد العربية الأخرى كالمغرب وسوريا والعراق •

وتستورد الجمهورية العربية المتحدة حاجة صناعاتها الصوفية من الصوف الخام من الأسواق الأوربية مع غنى الوطن العربى بثروته الحيوانية •

وتستهلك البلاد العربية بن البرازيل وفي اليمن فائض من البن •

ومثل هذا يقال في المصنوعات الحديدية ، وعن قريب يصبح لدى الجمهورية العربية المتحدة فائض منها ، وكذلك في اطارات السيارات والجمهورية العربية

تصدرها من زمن ، وكذلك النظائر المشعة التي تستخدم في الأغراض السلمية ، وعن قريب تنتج مصر منها ما يكفي الوطن العربي كله .

وهكذا توجد مشكلات اقتصادية في الوطن العربي نتيجة لصعوبة التسويق ، نتيجة للتفكك وانعدام التوافق بين الحاجيات والفائض في الحاصلات .

## ٢ - صفر حجم التبادل التجاري نسبيا بين البلاد العربية :

ففى ضوء ما تقدم كان يجب أن يكبر حجم المبادلات التجارية بين أجزاء الوطن العربي على حساب حجم المبادلات مع العالم الخارجى . ولكننا نجد الأمر على العكس من ذلك . فصادرات الجمهورية العربية المتحدة الى البلاد العربية كانت الى وقت قريب لا تزيد على ١٠٪ من مجموع صادراتها ، كما تقل وارداتها من هذه البلاد عن ٥٪ من مجموع وارداتها . وتبلغ هذه النسبة مع العراق ٣٩٪ فى حالة الصادرات و ٣٥٪ فى حالة الواردات ، ومع السودان لا تتجاوز الصادرات ٢٥٪ ولا تتجاوز الواردات ١٪ ولقد زادت هذه النسب قليلا فى الوقت الحاضر .

ومعنى هذا أن الاقتصاد العربى مفكك غير متكامل ، وأنه مقسم الى عدد من الاقتصادات المستقلة تذهب فائدة عملياتها للأجانب .

## ٢ - التفاوت النسبى فى الأيدى العاملة :

فنحن نجد أن كثيرا من مجالات الانتاج معطلة فى العراق بسبب قلة الأيدى العاملة . ففى العراق أكثر من عشرين مليونا من الأفدنة الصالحة للزراعة ولكنها غير مستغلة لعدم توافر العمال الزراعيين ، وكذلك الحال معها فى ميدان الصناعة فامكانياتها معطلة لنفس السبب . وكذلك تشكو سوريا قلة فى الأيدى العاملة مما يعطل استغلالها لمواردها الطبيعية ويعوق نموها الصناعى . وفى السودان حوالى مائة مليون فدان لم تستغل بعد نظرا لقلة الأيدى العاملة . ويقوم بزراعة القطن زارعون يستعملون من غرب أفريقية . وعندما يحين موسم جنى القطن تلتحق المدارس ليعمل التلاميذ والمعلمون فى جنيه بالإضافة الى العمال والجنود والمساكين لقلة الأيدى العاملة .

ولو تحقق التكامل الاقتصادي لأمكن أن تزود الجمهورية العربية المتحدة هذه البلاد ببعض حاجتها من الأيدي العاملة . وما ذلك لأن في الجمهورية العربية المتحدة فائضا من هذه الأيدي فإن مشروعاتها الضخمة ما تلبث أن تمتص كل ما لديها من العمال ، ولا لأن فيها من يحب الهجرة من أهلها فما أحد من المصريين يجب أن يترك بلده ، ولكن على سبيل إثارة الانسان لغيره بالخير وبه خصاصة كما يحدث في حالة اعادة الملطين وأساتذة الجامعات والفنيين من الأطباء والقضاة والمهندسين ، ومسلم بأن عندنا قصا كبيرا في كل هؤلاء .

#### ٤ - التفاوت في رأس المال المطلوب للتنمية :

فبعض البلاد العربية بدأت فيها النهضة الاقتصادية وحركة التصنيع وبرامج التنمية من زمن ليس بالقصير ، وهي لكثرة مشروعاتها وبعد أهدافها تحتاج دائما الى مزيد من رأس المال الذي يمكن من تحقيق الخطط . وفي مثل هذه البلاد تضيق مواردها مهما عظمت عن طموحها الاقتصادي والاجتماعي فتكون دائما في حاجة الى مزيد من رأس المال . وهذا على حين أن بعض البلاد العربية الأخرى تكادس فيها رؤوس الأموال دون أن تستغل في شيء من الاستثمار أو التنمية . وبذلك يتعطل نمو شعوب عربية على حين لا تستطيع شعوب أخرى أن تفيد بما آفاه الله عليها من مال .

فالسعودية مثلا تتدفق عليها ثروة البترول . ويضيع معظمها عبثا وسفها فيما لا يعود على شعبها بالنمو ، أو تكادس بلا استثمار في أية مشروعات إنتاجية . ويبقى الشعب السعودي فقيرا مهضوم الحقوق منخفض مستوى المعيشة ، على حين أن الجمهورية العربية المتحدة تنفق كل ملهم من إيرادات الفخم وكل ميزانيتها الهائلة في المشروعات الانمائية ، وتقتصر هذه الموارد عن هذا الطموح . وكذلك الحال في السودان على حين أن الكويت فيها رؤوس أموال مكدسة تعجز عن استثمارها لصغر مساحتها وقلة سكانها ، والاجدر أن تستخدم في تنمية الوطن العربي - أي جزء من أجزائه - وغنى عن البيان أن إيرادات البترول العربي وحدها تكفي لتغطية كل حققات المشروعات الانتاجية والصناعية في الوطن العربي كله . فالوطن العربي ليس فقيرا في رؤوس الأموال ولكنه مفكك ، وقد بلغت إيرادات الحكومات العربية من عائد البترول في سنة ١٩٦٠ نحواً

من ١٥٠٠ مليون دولار ، ومع ذلك فالإنتاج والنمو معطلان في معظم البلاد العربية لعدم وجود ما يكفيهما من رأس المال ، مع أن قل المال داخل الوطن العربي أسهل بكثير من قل أى قوم آخر من مقومات الإنتاج الاقتصادى .

#### ٥ - التفاوت في الخبرات الفنية :

فالنمو الاقتصادى في حاجة دائمة الى علوم ومعارف وخبرة فنية ، وكلها غير متوافرة في معظم البلاد العربية . فالسودان لم يهتم به بعد أى حركة تصنيع جدية ، والسبب ، نسبي أسباب أخرى . هو قلة المهارة الفنية . والمملكة الليبية متعلقة باستتباب البترول من أراضيها وهو محتاج أيضا الى علم وخبرة فنية . والأراضي الزراعية المعطلة في العراق وسوريا محتاجة فوق كل شيء الى علم وخبرة بمشروعات الري ، هندستها وإقامتها . وتوزيع الماء المترتب عليها . والبترول العربي في أيدي الأجانب لأن الشعوب العربية التي يقع في أراضيها لا تملك العلم ولا الخبرة الفنية .

والعلم والخبرة الفنية متوافران في الجمهورية العربية المتحدة وتستطيع أن تقدمها لتحقيقاتها ، وتستطيع أن تدرب لهذه الشقيقات الإخصائين والفنيين من أبنائها أنفسهم ليجدوا مواطن رؤوسهم . ولكن التفكك هو المسئول عن ضياع هذه الفرص كلها على الاقتصاد العربي .

#### ٦ - المنافسة بين اقتصاديات البلاد العربية :

وهذه من أغرب الخصائص الاقتصادية في الوقت الذي فيه يكون التكامل من أشد الضرورات . فضعف الروابط الاقتصادية بين البلاد العربية يجعلها كلها تتجه شطر الأسواق الخارجية بحاصلاتها المتشابهة فتستحيل العلاقة بين اقتصادياتها الى علاقة تنافس شديد . ومن الأمثلة على ذلك أن القطن السوداني ذا التيلة الطويلة هو أكبر منافس للقطن المصري في السوق العالمية . وزيت الزيتون التونسي أقوى منافس لزيت الزيتون المغربي .

ويقوى بهذه المنافسة الضارة أن الاقتصاد العربي يسير بطريقة عشوائية مما يسبب تشابه الحاصلات وتشابه المصنوعات . وتجزئة رؤوس الأموال ، وبذلك ترفع التكاليف ويزيد العرض للسلعة الواحدة فتتخفض الأسعار وتستفيد الدول الاستعمارية التي ترحب بهذا التنافس .

### من المسئول عن هذا التخلف والتفكك ؟

لا شك أن الاستعمار هو المسئول الأول عن كل ما سبقت الإشارة إليه من مظاهر التخلف والتفكك في الاقتصاد العربي . أن الاستعمار العثماني مسئول أولا عندما نشر الاقطاع في الوطن العربي منذ استولى عليه في أوائل القرن السادس عشر ؛ وقضى على الصناعة فيه بعد أن نقل جميع الصناع الى القسطنطينية . ثم باهمال المرافق الاقتصادية طول مدة حكمه الطويل ، حتى لم يأت القرن التاسع عشر الا وكان الاقتصاد العربي مجرد حطام اقتصادي أو شبه خراب . ففي ذلك الوقت كانت الترع قد ارتطمت وهجبت الصحراء على الأراضي الزراعية وأكلتها ، وفر الفلاحون من الأرض اذ كان التسول وجمع فئات الحقول ومضاييف الاتراك أجدى من العمل ، وأغلق التجار حوانيتهم فرارا من جنود الانكشارية الذين كانوا يجلسون على أبواب الحوانيت يفرضون حمايتهم على أصحابها ويقاسونهم في الربح ورأس المال معا .

وفي نفس الوقت تقريبا - أي في آخر القرن الخامس عشر - أدت أطماع الاستعمار التجاري الغربي الى كشف طريق رأس الرءاء الصالح وتحويل تجارة الشرق اليها ، وفقد الوطن العربي أغزر مصادر دخله . فاجتمع على العرب خرابان ، خراب الرأسمالية التجارية الغربية ، وخراب الاستعمار العثماني .

وفي القرن التاسع عشر حدث تقدم العلوم الطبيعية وتوصل الغربيون الى سلسلة من الاختراعات أدت الى الانقلاب الصناعي وقيام صناعة الانتاج الكبير . وأصبحت الرأسمالية الصناعية في حاجة الى مواد خام للمصانع الحديثة والى أسواق لتصريف منتجاتها ، والا ارتطم الانقلاب الصناعي وأفلست الرأسمالية . ولهذا عمل الاستعمار الغربي على احتلال الوطن العربي واقتسامه ، ثم ظهر البترول في هذا الوطن في أول القرن العشرين فزادت قبضة الاستعمار قوة على رقبة الاقتصاد العربي .

ترتب على هذا أن عمل الاستعمار الغربي على جعل الاقتصاد العربي تابعا له ومجرد عامل مساعد يخر لخدمته وامتاعه . أصبح الاقتصاد العربي تابعا للاقتصاد الغربي في الانتاج ، وفي التبادل ، وفي الاستهلاك ، وفي الأسعار . وتوضح هذه التبعة الاقتصادية من بعض الأمور :

فالاستعمار الغربى هو الذى فرض على اقتصاد الوطن العربى ذلك التخصص الضيق . فحصر الاقتصاد المصرى فى دائرة انتاج القطن لكى تكون مصر مزرعة قطن لمصانع لانكشير .

والاستعمار الغربى هو الذى حارب الصناعة فى الوطن العربى ، فشغل رؤوس أمواله كلها فى المشروعات الزراعية دون الصناعية ، واحتل المناطق التى بها المعادن وحرم على أهل البلاد السفر إليها أو التنقيب فيها كما حدث فى مصر فقد كانت مناطق الحدود أى الصحراء محرمة على المصريين حتى لا يتخذوا منها مجالا لنشاطهم الاقتصادى وكان محافظو الحدود دائما من الانجليز لأسباب منها هذا . وقد عثرت بعثات البحث عن البترول فى مصر على آبار غنية جدا فى الأماكن التى سبق أن تظاهرت الشركات الاستعمارية بالتنقيب فيها وإعلان خلوها من البترول ، كما حاربو التعليم الصناعى .

والاستعمار الغربى ربط النقد العربى بالنقد الغربى ، فكانت البلاد العربية تتداول قد البلد الاستعمارى المحتل لها ، ففي الجزائر كان الفرنك الفرنسى هو المستعمل ، وفى الكويت الروبية الهندية ، وكان قد العراق هو النقد الانجليزى منذ الاحتلال البريطانى الى سنة ١٩٣١ ، وكانت ليبيا تتعامل بالليرة الإيطالية . واتخذت هذه السيطرة النقدية أحيانا شكل ربط النقد العربى بالنقد الاستعمارى على شكل جعل النقد الأجنبى غطاء للنقد الوطنى . وقد ربط الجنيه المصرى بالجنيه الانجليزى على هذا النحو من سنة ١٨٩٨ الى سنة ١٩٤٧ . وارتبط النقد السورى بنفس الطريقة بالنقد الفرنسى من سنة ١٩٢٤ الى سنة ١٩٤٩ .

دائما لجأ الاستعمار الى هذه الحيلة تسهلا لتجارته ، وتحقيقا لأمن رؤوس أمواله فيمكنها أن تشغل فى الوطن العربى دون تعرض لتقلبات فى سعر النقد . والاستعمار الغربى احتكر حاصلات الوطن العربى ، فمثلا القطن كانت انجلترا تحتكر شرائه ، فقتشرته منا بالثمن الذى تراه ثم تبيعه لغيرها والربح لها . ومثل هذا كان فى العراق وفلسطين وسوريا .

والاستعمار الغربى احتكر وظيفة البنوك فى المجتمعات العربية ، فكان

ينشئ البنوك الأجنبية : البنك الأهلي وبنك باركليز والكريدي ليونيه والبنك  
العثماني . وهذه تجمع المخدرات الوطنية وتوجهها لتمويل الحاصلات الزراعية  
أو التجارة الخارجية التي هي في مصلحة الاستعمار ، وتمنع استخدام أموالها  
في الأغراض الصناعية . وكانت تستورد رؤوس الأموال الأجنبية وتوظفها ثم  
تصدرها هي وأرباحها الى الخارج . بل أنها كانت برؤوس أموالها الضئيلة  
تحتكر أرباح جميع المخدرات الوطنية . ففي سنة ١٩٥٦ وجد أن رؤوس أموال  
المصارف الأجنبية في مصر تبلغ ٢٠٠٠٠٠٠٠٠ جنيه على حين أنها كانت تستثمر  
لصالح نفسها ودائع وطنية تبلغ مائة مليون جنيه .

وهكذا كان الاستعمار يتحكم في الاقتصاد العربي ويوجهه لمصلحه الخاصة  
وقد كانت هذه السياسة تعمل على احداث الرخاء عندنا في عهود الوزارات  
الضالعة مع الاستعمار ، على حين كانت تخلق الأزمات الاقتصادية وتحدث  
الضائقات المالية في عهد الوزارات الوطنية ، وكانت تضغط بهذه الوسيلة  
لتحقيق أهدافها السياسية . ولهذا قامت جمهوريتنا بتبصير المصارف الأجنبية  
في سنة ١٩٥٧ ، كما حدث نفس الشيء في سوريا في عهد الوحدة .

ثم أن الاستعمار هندس المواصلات في الوطن العربي بحيث تسهل اتصاله  
للدول الاستعمارية ، وتمزق هذا الاتصال بين أجزاء الوطن . فالسكك الحديدية  
كانت توصل مناطق الإنتاج بموانئ التصدير في كل جزء من الوطن العربي  
على حدة دون أن تصل الى الأقطار العربية المجاورة . فخطوط السكك الحديدية  
المصرية لا تصل بخطوط السودان ، بل وجعلت مقاسمات القضبان مختلفة  
في القطرين . وأقيمت اسرئيل لتقطع صلة المواصلات بين مصر وبلاد الشام  
بل وقطعت خطوط المواصلات الجوية فكان المسافر من القاهرة الى الرباط  
في بلاد المغرب لا يجد طائيرة تسير به على خط الساحل المستقيم ، بل يجب  
أن يسافر أولا الى روما أو الى باريس أو الى مدريد ثم من هناك يطير الى  
الرباط .

والآن عرفت المسئول عن تخلف الاقتصاد العربي وتكسكه . وقد كانت  
هذه السيطرة الاستعمارية على الاقتصاد العربي وسيلة للسيطرة السياسية ،

بل كانت أخطر منها ، وقد بقى الاستعمار الاقتصادى موجودا فى بعض البلاد العربية حتى بعد أن تخلصت من الاستعمار السياسى .

### ضرورة التكامل الاقتصادى ومعنى امكانه :

تبين مما سبق أن دولة من الدول العربية لا تملك بمفردها من الموارد ما يسد احتياجاتها ، أو يمكنها من أن تحقق للشعب العربى الذى يسكنها مستوى لائقا من المعيشة ، أو يقدرها على تحقيق الاكتفاء الذاتى أو الاستقلال الاقتصادى لنفسها . ثم أن بهذا الضعف الاقتصادى يجعل كل دولة عربية غنية سائلة لدولة استعمارية تستغل اقتصادها لمصلحتها الخاصة .

من هنا تظهر الحاجة الى التكامل الاقتصادى فى الوطن العربى كله . ويظهر أن هذا التكامل هو الحل الوحيد لكل من الاستقلال الاقتصادى والاكتفاء الذاتى والائتماش والنمو .

وهذا التكامل ممكن جدا من الناحية الموضوعية لأن انتاج الوطن العربى من كل المواد يكفيه ويفيض بمضه للتبادل الخارجى .

فالوطن العربى ينتج حوالى ٤٦٢ مليون أردب من القمح وهو ما يعادل حوالى ٣٥٪ من الانتاج العالمى ، على حين أن مجموع سكان الوطن العربى يبلغ حوالى ٣٪ من مجموع سكان العالم ، ومعنى هذا أن نصيب الفرد فى الوطن العربى من القمح يزيد على متوسط نصيب الفرد فى العالم كله . ونحن اذا قابلنا ما تصدره المغرب وسوريا والعراق من القمح بما تستورده مصر ولبنان والأردن والسعودية لكاف صدرات الوطن العربى من القمح أكثر بكثير مما يستورده منه ، ومثل هذه الحقائق تصدق فى غير ذلك من الحبوب الغذائية كالذرة والأرز ، فالجمهورية العربية المتحدة تستطيع أن تسد بمفردها حاجة كل الوطن العربى من الأرز ، وهذا وإن كان الاكتفاء الذاتى يصدق أيضا على محصول الفواكه فى البلاد العربية ، فمحصول الوطن العربى من الكروم يبلغ ٣١ مليون طن أى يساوى ٨٪ من الانتاج العالمى ، ومن الموالح ١٥ مليون طن أو ما يعادل ٩٪ من الانتاج العالمى ومن البلح ٨٥٪ من الانتاج العالمى . وتفس الحقيقة تصدق على الزيوت النباتية ، وعن الثروة الحيوانية

وقد سبقت الأرقام الخاصة بها ، وهي أرقام قابلة للزيادة الكبيرة اذا بذلت عناية كافية بالثروة الحيوانية .

أما امكانيات الاكتفاء الذاتي في ميدان الصناعة في حالة تكامل الاقتصاد العربي فتتضح من أن البترول العربي لا يستهلك منه في الوطن العربي الا نسبة ١٠٪ فقط والباقي يستهلك في الخارج يضاف الى ذلك ما يوجد عندنا من الفحم ومساقط المياه . والقطن المصري لا يصنع منه داخل الجمهورية الا نسبة ٣٠٪ من محصوله ، على حين أن ما يصنع من المنسوجات القطنية في البلاد العربية كلها لا يزيد على ١٣٠ ألف طن من خيوط الغزل ، ونحو ٩٠٠ مليون متر من المنسوجات ، وهي نصف ما تستهلكه الشعوب العربية ، وليس من تكامل الاقتصاد ، وليس من الحكمة الاقتصادية أن يباع القطن العربي خاما بالثمن الرخيص ليعود فيستورد من الخارج مصنعا بأعلى الأثمان ، وبالوطن العربي كثير من المعادن وبوفرة تكفي احتياجاته لو أنها صنعت في داخله ولم تصدر خامات الى الخارج .

وقد سبقت الاشارة الى توافر رؤوس الأموال العربية ، والى أن السوق العربية تستطيع أن تستوعب الانتاج الكبير لو أنه تحقق للعرب . ولم يعد العلم والمهارة الفنية سرا الآن في مختلف أنواع الصناعات .

ان التكامل الاقتصادي العربي هو الحل الوحيد للاكتفاء الذاتي وللاستقلال الاقتصادي الذي هو دعامة الاستقلال السياسي ، ولا خير في استقلال سياسي يكون أصحابه تحت رحمة الاستعمار يستطيع أن يجوعهم متى أراد ، لأن الجوع هو أساس الذل ، سواء أكان ذلا واقعا على الفرد أو كان ذلا واقعا على الجماعة .

ولقد أدركت الأمم الفنية المتقدمة أهمية التكامل الاقتصادي فعملت على تحقيقه بينها . وهذه هي « السوق الأوروبية المشتركة » التي وقعت اتفاقيتها بروما في ٢٥ من مارس سنة ١٩٥٧ بين ألمانيا الغربية وفرنسا وإيطاليا وهولندا وبلجيكا ولوكسمبرج . وتعمل انجلترا على الانضمام اليها الآن ولكن فرنسا تعارض في ذلك أشد المعارضة ، كما تفكر دول كالداينمرك والنمسا وسويسرة والسويد في الانضمام اليها .

وهدف هذه السوق تنسيق النشاط الاقتصادي بين الدول المشتركة فيها

بوضع النظم التي تكفل حرية حركة رؤوس الأموال والسلع بينها • وهو تنسيق يضر بالاقتصاد العربي من غير شك لأن من شأنه أن يضيق فرص أسواق هذه الدول أمام السلع العربية •

فاذا كانت البلاد المتقدمة قد لجأت الى فكرة السوق المشتركة بكل ما يتبعها من تعديل النظام الجمركي بينها ، وحصر الصادرات والواردات وتبادل الخدمات والمهارات ، ألا يجدر بالبلاد المتخلفة أن تحقق تكامل اقتصادياتها بتنظيم من هذا النوع ؟

وقد تنبه العرب الى أهمية مثل هذا التكامل ، ولكن هذا التنبه لم يبلغ بعد مرتبة الوعي أو العقيدة ، ولم يلق ما هو جدير به من الاخلاص لقضية الاقتصاد العربي • ومن الأدلة على هذه القضية بشطريها أن اللجنة السياسية بالجامعة العربية أصدرت قرارا في ٢٢ مايو سنة ١٩٥٦ بتشكيل لجنة من الخبراء العرب لوضع مشروع الوحدة الاقتصادية • ووضعت اللجنة مشروعا لتحقيق الوحدة ، قهقته « لجنة الشؤون الاقتصادية والوحدة » وأحالته الى المجلس الاقتصادي فوافق على المشروع في ٣ يونية سنة ١٩٥٧ ، وأحاله الى اللجنة السياسية ، وما زال الى الآن حبرا على ورق • وقد تضمن المشروع كثيرا من الاقتراحات النافعة كتحريم العلاقات الاقتصادية بين الدول العربية من حيث الجمارك ، وانتقال الأشخاص ورؤوس الأموال أو السلع ، وحرية العمل والاقامة وممارسة النشاط الاقتصادي واستعمال وسائل النقل والموانئ والمطارات المدنية ، وتلافي ازدواج الضرائب ، الى آخر ذلك من الاجراءات •

ومن المحاولات أيضا انشاء بنك عربي للانشاء والتعمير ، وصدر به قرار المجلس الاقتصادي في ٣ يونية سنة ١٩٥٧ ويقوم المشروع على انشاء مؤسسة مالية برأس مال يبلغ ٢٠ مليون من الجنيهات المصرية تسهم فيه كل من الدول العربية ، ويتولى تمويل مشروعات التنمية بالأقراض أو بضمان القروض • ومع ذلك فقد رفضت بعض الدول العربية الاسهام فيه كالعراق والكويت - هذا المشروع هزيل من أساسه فان رأس ماله لا يكاد يزيد على رأس مال مصنع واحد كمصنع الحديد والصلب في الجمهورية العربية المتحدة •

ومن هنا نرى أن تكامل الاقتصاد العربي ليست المشكلة فيه مشكلة ضرورة

أو امكان فهذا من المسلمات الآن ، ولكنها مشكلة وعى وضمير وخصوصية قبل كل شيء .

والتكامل الاقتصادي للوطن العربي لا يتم الا اذا اتخذت بعض الاجراءات المتوصلة اليه مثل :

- ١ - ازالة الحواجز الجمركية بين الأقطار العربية .
- ٢ - وضع تخطيط شامل للنشاط الاقتصادي العربي يحقق التكامل والتعاون ويقضى على مظاهر التنافس .
- ٣ - وضع نظام يسهل تبادل الاتاج كرأس المال والخبرة الفنية والعلم ولايأذى العاملة بين جميع أجزاء الوطن العربي .
- ٤ - انشاء شيء من نوع السوق المشتركة بين الدول العربية .
- ٥ - توحيد طرق المواصلات بين البلاد العربية ووصلها ، وتوحيد مقاساتها .
- ٦ - وضع نظام موحد للنقد .
- ٧ - توحيد الموازين والمكاييل .
- ٨ - ويستلزم الامر فوق هذا كله أن توضع سياسة اقتصادية تجعل خيرات هذا الاقتصاد العربي للعرب لا للجانب ولا للدول الاستعمارية ، وتجعل فائدته تعود على الشعوب العربية لا على حفنة قليلة من المستغلين تحتكر خيرات الاقتصاد في معظم البلاد العربية . الاشتراكية هي العلاج !!  
وهناك جهود كبيرة مبذولة الآن في اطار جامعة الدول العربية لتحقيق الوحدة الاقتصادية .

## البتروال العربي كمثال للإستغلال الإستعماري

البتروال العربي مثال لاستغلال الاستعمار لموارد الاقتصاد العربي ، ومثال لتعبئة هذا الاقتصاد العربي . وهو أيضا مثال يبين كيف أن العرب يملكون من الموارد ما يكفي لانعاش الاقتصاد العربي لو تحقق التكامل الاقتصادي المنشود

وربما كان أول مغزى لتاريخ استخراج البترول من الوطن العربي هو أنه بدأ واستمر ، لا كضرب من البحث العلمي أو التنقيب الكشفي أو الاستثمار الاقتصادي ، ولكن كمعركة استعمارية قائمة على التنافس والمؤامرة والضغط والتهديد وكل ما ينطف على ذلك من أساليب الاستعمار .

فمثلا في أثناء الحرب العالمية الأولى وبعدها اشتد التنافس الاستعماري على تقليم الموصل بالذات لأن البترول كان قد كشف فيه بواسطة الشركة التركية ، وهي شركة انجليزية . ووجهت انجلترا حملة خاصة لاحتلال الموصل ولما عقدت الهدنة أصرت انجلترا على جلاء الجيوش التركية عن الموصل واحتلتها هي في نوفمبر سنة ١٩١٨ . ثم وقفت فرنسا وانجلترا بالرصاد في الموصل وذهب كليمنصو رئيس وزراء فرنسا الى لندن ينازع فيها الانجليز ولم يمد الا وقد وقعت معه انجلترا اتفاق لندن ( سبتمبر ١٩١٩ ) الذي أعطى فرنسا الحق في ربع أسهم الشركة التي ستكون لاستثمار بترول الموصل . وهنا ثارت مظالم الولايات المتحدة فدخلت معركة التنافس على بترول الموصل فأندرت انجلترا وطالبتها بأن تكون طرفا في كل مفاوضات خاصة بالبترول ، وضغطت ولم تسكت حتى حصلت على ما حصلت عليه فرنسا ، وهو حق الربع في شركة بترول الموصل . ولما طالبت تركيا بالموصل في سنة ١٩٢٣ على اعتبار أنها جزء من أملاكها ، وفي نفس الوقت ثار العراق ضد الاحتلال البريطاني لوطنه ، هددت انجلترا العراق بتسليم الموصل الى تركيا اذا لم توقع حكومته عقد امتياز مع شركة البترول التركية باستغلال بترول الموصل ، وتوافق أيضا على مد أجل معاهدة الاتداب بين انجلترا والعراق ٢٥ سنة ، واضطرت العراق الى قبول المعاهدة وامتياز الشركة معا . وهنا استصدرت انجلترا قرارا من مجلس جامعة الأمم ببقاء الموصل جزءا من الوطن العربي العراقي . أما أسهم الشركة فقد اقتسمتها انجلترا وأمريكا وفرنسا ، ولم يأخذ العراق الا الحق في أربع شلنات أى عشرين قرشا عن كل طن بترول تستنبطه الشركة واتاوة سنوية قدرها ٢٠٠٠٠٠ جنيه . قاسمتها فيها تركيا فيما بعد لمدة سنة . ثم توسعت هذه الشركة الاستعمارية فأشترت شركتين مرتبطتين بها نالوا حق استغلال بترول البصرة ومنطقة خاخير ، وغيرت اسمها فأصبحت شركة بترول العراق .

ولما حصلت انجلترا على امتياز استنباط بترول الكويت في سنة ١٩٣٤ نافستها أمريكا ودخلت شركة معها بحق النصف في سنة ١٩٤٦ بمعد الحرب العالمية الثانية ، وأنشئت شركة بترول الكويت على هذا الأساس .

ولم يكن سر تمسك فرنسا باحتلال الجزائر ، ثم محاولتها اقتطاع الصحراء منها الاطمعاً في بترول الجزائر .

وهكذا نجد أن مسألة بترول الوطن العربي هي مسألة استغلال استعماري قبل كل شيء .

والغزى الثاني لمسألة البترول العربي هو أن الأجانب المستعمرين هم الذين يجنون أكبر نصيب من أرباحه ، فهو يقوم على احتكارات أجنبية مستغلة .

فالشركات الأمريكية تحتكر ٦٦٪ من إنتاج البترول العربي ، والشركات البريطانية والهولندية تحتكر ٣٣٪ منه ، والجزء الباقي منه تحتكره شركات أجنبية أخرى ألمانية وإيطالية .

وبترول الكويت وهي أولى الدول العربية إنتاجاً للبترول يحتكره شركة بترول الكويت وهي أمريكية وبريطانية بحق النصف .

وتليها في الإنتاج المملكة السعودية ويحتكر بترولها شركة الزيت العربية الأمريكية ( أرامكو ) وهي أمريكية خالصة .

والثالثة في الإنتاج هي العراق وشركتها مرابطة بين أمريكا وبريطانيا وفرنسا وهولندا . ومثلها شركة بترول قطر وبنفس النسب ، ويضاف إليها امتياز آخر لشركة شل مناصفة بين انجلترا وهولندا .

وشركة البحرين أمريكية خالصة . وتقاسم أمريكا وانجلترا وفرنسا شركات الاستغلال في بقية أجزاء الوطن العربي من الخليج العربي الى اليمن الى ليبيا وتونس ، أما المغرب فتولي بترولها شركة ايطالية .

ولا يشذ عن هذا النمط الاستغلالي المطلق الا اليمن فشركتها يمنية بنسبة ٧٥٪ وألمانية بنسبة ٢٥٪ ، والجمهورية العربية المتحدة فمع وجود شركات أجنبية كشركة شل وشركة موبيل أويل ، فهناك الشركة الشرقية للبترول وهي

مصرية بنسبة ٥٠٪ وأجنبية بنسبة ٥٠٪ ، وشركة آبار الزيت المصرية وهي مصرية بنسبة ٦٧٪ وأجنبية بنسبة ٣٣٪ ، كما توجد الجمعية التعاونية للبترول وهي مصرية ١٠٠٪ ، والشركة العامة للبترول وهي مصرية ١٠٠٪ . ثم أن جميع الشركات خاضعة لتخطيط الدولة ورقابتها ممثلة في المؤسسة العامة للبترول .

ثم أن هذه الثروة لا ينتفع العرب بها كثيرا ، فالعالم العربي لا يستهلك الا ١٠٪ من انتاجه من البترول ، ويذهب الباقي كله الى أوروبا خاما رخيصا ليكرر هناك وتباع منتجاته بأغلى الأثمان .

والشركات الأجنبية كانت تستولي على معظم ايراد البترول ولا تعطى البلاد العربية التي تستخرجه من أراضيها الا نسبة ضئيلة جدا حتى سنة ١٩٥١ عندما أمم الدكتور محمد مصدق بترول ايران فخافت الشركات الأجنبية التي تستغل البترول العربي فرفضت بعد الحاج نصيب الدول العربية الى نصف العائد بعد استيفاء التكاليف . ومع ذلك فإن هذه الشركات تتحلل من هذا المبدأ فتتظم حساباتها بحيث تدفع ما تريد أن تدفعه بحجة ما تدعيه من الانفاق على الصيانة والاصلاح والاحتياطي .

والمغزى الثالث لموقف البترول العربي هو أن الدول العربية بالرغم من هذا الاجحاف بحقوق شعوبها قد ربطت نفسها بهذه الشركات الأجنبية لمدة طويلة ، فشركات بترول العراق لا تنتهي امتيازاتها الا بين سنة ٢٠٠٠ وسنة ٢٠١٣ . ولتمتياز شركة بترول الكويت ينتهي سنة ٢٠٠٩ ، وامتياز شركة أرامكو ينتهي سنة ١٩٩٩ ، وامتياز شركة بترول قطر ينتهي سنة ٢٠١٠ ، ومعنى هذا أن هذا الاستغلال مستمر لمدة نصف قرن فوق ما سلف .

ويضاف الى كل هذا أن ما تقاضاه بعض الحكومات العربية من عائد البترول لا يستثمر في التنمية والانعاش الاقتصادي الذي يعود على عامة الشعوب العربية بالرعاية ، وانما يبقى بعضه في البنوك الأجنبية حيث يستثمر لصالحها ، أو يستولى على أكثره قلة من الناس تستأثر به دون أصحابه الحقيقيين من عامة الشعوب وتنفقه جزافا وسفها على شهواتها الخاصة .

والمغزى الرابع هو أن للوطن العربي مركزا خاصا من حيث الأهمية في عالم البترول .

فاتاج الوطن العربي من البترول انتاج ضخم اذا قيس بالانتاج العالمي .  
ففى سنة ١٩٦٠ أنتج الوطن العربي ٢٣٣ مليون طن من البترول أى ما يصادل  
حوالى ٢٢٪ من الانتاج العالمى . وكان ترتيب الدول العربية فى هذا الانتاج  
هو الكويت ٣٦٪ ثم السعودية ٢٨٪ ثم العراق ٢٤٪ . وتربتها بين الدول  
المنتجة للبترول فى العالم هو الرابعة والسادسة والسابعة على التوالي .

وبالوطن العربى غالبية احتياطى العالم من البترول فلا يقل ما تحتويه  
تربته من هذا المعدن النفيس عن ٦٠٪ من الاحتياطى العالمى على حين أن أمريكا  
١٦٪ منه فقط . وقد قدر أن البترول العربى يمتد الى ١١٠ سنة قادمة فى  
المتوسط ، على أساس المستوى الحالى من الانتاج ، وقد استتبطت أمريكا ٦٠٪  
من مخزونها من البترول على حين أن الوطن العربى لم يستتبط إلا ٧٪ من  
مخزونه .

ويدير البترول العربى ٩٠٪ من مصانع أوروبا أى أنه عصب الحياة الصناعية  
والاقتصادية فى هذه القارة ، حتى أنه عندما انقطع فيض البترول العربى عن أوروبا  
فى أثناء الاعتداء الثلاثى على بور سعيد أغلقت المصانع الأوروبية وتعطل العمال  
وكاد الاقتصاد الأوروبى ينهار .

والبلاد العربية تسيطر على البترول الأوروبى سيطرة تامة . فبعض البلاد  
العربية تنتجه وتصدره كالكويت والسعودية والعراق ، وكلها تسيطر على طرق  
مواصلاته ، فهناك خمسة خطوط من أنابيبه تمر كلها فى الوطن العربى وهى تنقل  
٤٠٪ من بترول الشرق الى أوروبا ، على حين يمر الباقي منه وقدره ٦٠٪ بقناة  
السويس المصرية . وعندما حطمت الشعوب العربية هذه الأنابيب وتوقفت قناة  
السويس فى أثناء الاعتداء الثلاثى اهبط البترول عن أوروبا وحدثت الأزمة التى  
سبقت الإشارة إليها .

ومن كل ما تقدم تظهر أهمية البترول العربى :

أولاً : بما هو مصدر هام لرأس مال ضخم يكفى - بالإضافة الى غيره من  
المصادر - لأحداث أضخم برامج التنمية فى الوطن العربى .  
وثانياً : بما هو عامل هام فى تكامل الاقتصاد العربى بكل ما يحتاج اليه هذا  
التكامل من مشروعات ومنتجات .

وثالثا : بما هو قوة في يد العرب يستطيعون بها أن يضغطوا على الدول الاستعمارية لنيل حقوقهم على الأقل . أو أحداث برنامج ضخم من التسليح لردع الصهيونية والنفاع عن الوطن العربي وعن الأمة العربية .

فاذا كانت قوة الوطن العربي ومنعته واستقلاله وتحضره تأتي في مقدمة الأهداف العربية القومية ، فإن التحرر الاقتصادي والاستقلال الاقتصادي والتكامل الاقتصادي والقوة الاقتصادية هي الوسائل الناجحة لتحقيق هذه الأهداف . ولا بد للحصول على هذه الوسائل من الاعتماد على كل مصادر الثروة العربية كمائد البترول ودخل قناة السويس وغير ذلك .

وقد بدأ فعلا هذا الاتجاه . وأتى هذا البدء من ناحية جامعة الدول العربية منذ سنة ١٩٥١ حين دعت الى تشكيل لجنة من خبراء البترول ، تكونت واجتمعت وقررت اتخاذ سياسة بترولية عامة للدول العربية . وأنشئ بناء على اقتراحها مكتب دائم للبترول ألحق بالأمانة العامة للجامعة في يونية سنة ١٩٥٤ مهمته العناية ببحوث البترول وجمع احصاءاته والعمل على تعريبه بانشاء معامل التكرير وشركات التوزيع .

وعقد المؤتمر العربي الأول للبترول بالقاهرة في أبريل سنة ١٩٥٩ وناقش السياسة البترولية العربية . وكان من أهم قراراته رفع نسبة الأرباح التي تستولي عليها البلاد المنتجة له ، والعمل على اثناء شركات عربية وطنية تمارس كل عمليات صناعة البترول ، وتشجيع البحوث البترولية والتعاوني العربي في مجال البترول . وعقد مؤتمر البترول العربي الثاني في بيروت .

ثم أتى التحرر العربي في ميدان البترول من ناحية الجمهورية العربية المتحدة ، وهي الدولة العربية الوحيدة التي هضمت عن نفسها غبار التخلف الاقتصادي ، وسارت خطوات جبارة في سبيل التحرر الاقتصادي . فقد أنشأت الجمهورية « الهيئة العامة للبترول » في سنة ١٩٥٨ للعناية بشئون البترول ورعايتها وتخطيط السياسة البترولية والسهر على تنفيذها . وقد وضعت الهيئة مشروعات لمدة خمس سنوات بمد دراسات مستفيضة لكل ما يتعلق بهذه الصناعة الهامة ، وبذلك تكون الجمهورية العربية المتحدة أول دولة عربية تدخل المصانع البترولية ولا تكنى بمجرد استنباطه ، وقام فنيوها وخبرائها

بالتنقيب عن البترول بأجهزتها الخاصة كما قامت بتصنيعه وتسويقه ، وبذلك تقوم جمهوريتنا بدور ريادي في هذا المجال . وعلى هذا النحو سارت العراق الآن فائزات صناعة بترول وطنية عراقية تابعة للدول وحطت بذلك الاحتكار الاستعماري لبترول العراق .

### أجزاء الوطن العربي :

الوطن العربي ، ذلك الوحدة الجغرافية ، والوحدة الاقتصادية ، مقسم سياسيا الى أجزاء كثيرة ، تكون كل منها دولة أو دولة أو لا دولة ولا دولة في ميزان الدول ، وان سميت كذلك .

وهذا التقسيم هو حالة مرضية أصابت هذا الوطن بفعل جرثومة اسمها الاستعمار ، فالأصل في الوطن العربي أنه وحدة سياسية واحدة ، أو وحدات معقولة العدد ولكنها مرتبطة ببعض مظاهر الوحدة . اما التفكك واما الانقسام الكلي الذي نراه الآن فمن فعل الاستعمار الغربي .

ف عندما طمعت الدول الاستعمارية في الوطن العربي ، كان عليها أن تقسمه الى أجزاء ، أولا ليسهل توزيعه بينها ، وثانيا لضعافه فلا يقوى جزء منها على النهوض بنفسه ويطالب باستقلاله .

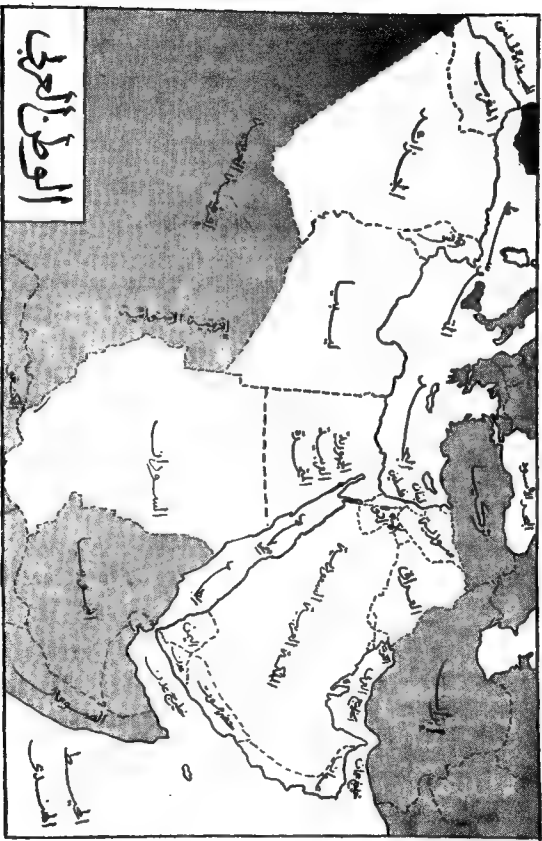
ففي افريقية قسم الاستعمار هذه الوحدة المترابطة دائما الى خمسة أقسام منفصلة هي تونس ، الجزائر ، مراكش الفرنسية ، مراكش الاسبانية ، وبنجة الدولية . وقسم وادي النيل الى مصر والسودان وفصلهما .

وقسم الاستعمار بلاد الشام ، تلك الوحدة المتميزة على مر التاريخ ، الى أربع وحدات منفصلة هي سورية ، لبنان ، الأردن ، فلسطين .

وقسم الجزيرة العربية الى مملكتين هما اليمن ( كانت ) والسعودية ، والى عشرات من الامارات والمشيخات ، حتى حضرموت قسمها الاستعمار الى امارتين منفصلتين .

وهكذا اقسم الوطن العربي الى أقسام لا تفرق بينها المظاهر الطبيعية أو المقومات الثقافية أو الفلسفات وطرق الحياة أو المصالح ، ولكن حدودا وهمية

# الوطن العربي



مقتعلة تقطع استمرار مظاهر الوحدة المتوافرة • وأدى هذا التقسيم المفتعل الى تشتيت الاقتصاديات والامكانيات ، وجلب الضعف للجميع • وأوجد الاستعمار أسرات من الحكام ، وطبقات رجعية من المنتعنين والرجعيين تطالفت معه على الوطن • فاجتمع عليه جشع المحتل الغرب وخيانة المواطن المارق •

فالحدود بين هذه الأجزاء اما حدود فلكية وهمية لا يمكن لمسها أو التعبير عنها الا برقم لا وجود له كخط طول ٢٥° شرقا الذى يفصل بين مصر والمملكة الليبية ، أو خط عرض ٣٢° شمالا الذى يفصل بين مصر والسودان • واما حدود هندسية عبارة عن خطوط مستقيمة لا وجود لها الا بالقلم الأحمر على خريطة مطوية ، كذلك الحدود التى تفصل بين أقسام بلاد الشام ، وبين بلاد الشام والعراق وبينهما وبين السعودية ، أو التى تفصل بين اليمن وامارات الجنوب العربى ، واما مناطق محايدة تقع بين بلدين عريين لمجرد الفصل بينهما ، كالمنطقة المحايدة بين السعودية والكويت •

وترتب على هذا أن كثيرا مما يسمى دولا عربية لا يملك مقومات الدولة من الناحية الجغرافية • فالعراق ليس لها منفذ على البحر الا منفذ الخليج العربى الذى يباعد بينها وبين الدول التى تتعامل معها ، ولذلك ينقل بترولها فى أنابيب يمر بسوريا ولبنان • وسوريا لا تطل على البحر الا بمسافة صغيرة وفقدت أصلح موانئها وهى الاسكندرونه ، ومن ثم تضطر الى أن تتاجر عن طريق بيروت التى تتبع دولة أخرى هى لبنان • ولبنان حرمت من الأرض الزراعية التى تكفى لإنتاج حاجتها من الحبوب • والأردن قطر حبيس لا منفذ له قريبا •

وترتب عليه ان كثيرا مما يسمى دولا عربية لا يملك مقومات الدولة من الناحية الاقتصادية • فالعراق وسوريا ليس بهما من السكان ما يكفى لاستغلال مواردهما • والكويت ليس به منبع ماء صالح للشرب • والأردن صحراء ليس بها موارد ثروة حتى ضمت الضفة الغربية • ولبنان لا تمكنها مساحتها وامكانياتها من شيء الا هجرة نصف سكانها •

وللمغزى الوحيد لكل هذا هو أن تكامل الوطن العربى ضرورى ، ووحدته حيوية • وان التكامل والوحدة هما الوضع الطبيعى فيه • وأن انقسامه هو أمر ضد طبيعته ، وضد مصالحه ، وضد تاريخه • ولولا الاستعمار الغربى لتحققت

الوحدة للوطن العربي عقب الحرب العالمية الأولى بعد انهيار الدولة العثمانية •  
ولقد كان من مزايا الاستعمار العثماني للوطن العربي انه لم يضع حواجز من  
أى نوع ، وانما احتفظ للوطن العربي بوحدة تحت الحكم العثماني ، مما جعل  
الوحدة هي الأساس في معاملاته وفي مفهوم مواطنيه •

هذا هو الوطن العربي الواحد الذي كان مسرحا للأمة العربية الواحدة ،  
عليه نشأت وفيه عاشت ونمت ، وفي سياق تفاعلها مع بيئته كونت حضارتها  
المريقة •

## الفصل الثالث

### الحضارة العربية

عرفنا كيف أن قيام الأمة العربية على أرض الوطن العربي ، قد صحبته عملية ثقافية ، ترتب عليها وجود ثقافة عربية واحدة مشتركة ، كانت نتيجة لمعيشة الأمة العربية معا ومواجهتها لظروف الوطن الواحد ، وكانت في نفس الوقت سببا في تجانس هذه الأمة وتكاملها ووحدتها .

فالثقافة العربية اذن نتيجة وسبب ككل ثقافات الأمم والشعوب . الثقافة العربية نتيجة للمعيشة المشتركة للعرب في مواجهة مواقف بيئية واحدة ، وسبب لتماصك العرب أيضا كأمة واحدة .

وقد عرضنا في الفصل السابق بشيء من التفصيل لأثر الدين الاسلامي واللغة في تكوين هذه الأمة ، وأشارنا الى العناصر الثقافية الأخرى من عادات وتقاليد وفنون مما ترتب على المعيشة الجماعية التي عاشها العرب معا وكانت من عوامل وحدتهم وتكوينهم كأمة واحدة ، جمعت بينهم على اختلاف منازلهم من الوطن العربي الشاسع ، وعلى اختلاف العقيدة التي عرفوا بها ربهم وعبدوه .

وقد أقام العرب حضارة عظيمة فوق هذا الوطن ، عرفت بهم فهي الحضارة العربية . وضربوا بسهم وافر في كل جانب من جوانب الحياة الانسانية ، واشتركوا فيها جميعا مستحدثات من الأفكار والنظم والاجراءات والمنشآت والتأليف والآلات والمنتجات ، كان لها فضل كبير في توحيدهم كأمة ، ورفع مستوى معيشتهم كجماعة بشرية ، وغلبتهم على غيرهم في مضمار التنافس الأممي والقومي والدولي . وبهذه الحضارة فرض العرب أنفسهم على أقوام وأمم ماكانت لتتضرر كما تضررت وحين تضررت الا باتصالها بهم .

لقد أقام العرب لأنفسهم حضارة كاملة وافرة ، حضارة واحدة سادت في جميع ربوع الوطن العربي من الخليج العربي الى المحيط الأطلسي ، ومن أرمينية

الى بحر العرب منذ أربعة عشر قرنا ، بل وسادت فيما وراء حدود هذا الوطن حيث نزل العرب من حدود الهند الى أسبانيا والبرتغال وجزر البحر المتوسط وجنوبى إيطاليا لمدة تفاوتت بين قرن ونصف قرن فى إيطاليا وصقلية وبين سبعة قرون ونصف قرن فى الأندلس ، بل وما زالت آثارها باقية فى حضارة تلك الأقطار . ولقد كانت الحضارة العربية حضارة تامة المعالم . فيها نظم الحكم والقانون ، وفيها الفلسفة والنظم الاقتصادية والاجتماعية ، وفيها الفنون والآداب ، وفيها الرياضيات والمعلوم ، وفيها الزراعة والصناعة والتجارة . وكان للحضارة العربية فتوح رائعة فى كل هذه الميادين .

وتمام معرفة الانسان بالأمة العربية أن يعرف حضارتها وقدر هذه الحضارة . اذ من هم العرب ؟ انهم الوطن والأمة والحضارة - الوطن العربى والأمة العربية والحضارة العربية .

## خصائص الحضارة العربية

الحضارة العربية حضارة عظيمة ، وانما سميت عربية لأن لها خصائصها المميزة التى تجعل منها حضارة قائمة بذاتها ، وحضارة متميزة بين الخطوات الأساسية التى اجتازتها البشرية من البدائية الى التحضر الحديث . فاذا ذكر المؤرخون الحضارة المصرية القديمة والحضارة البابلية والحضارة الفينيقية ، واذا ذكروا الحضارة الاغريقية والحضارة الرومانية ، واذا ذكروا الحضارة الحديثة ، فانهم لا بد وأن يذكروا الحضارة العربية ، كحضارة قائمة بذاتها ، وكحلقة من الحلقات المتصلة التى تسبق عليها الانسان من حضيض التوحش الى أوج الرقى .

ولست كل ثقافات حضارة . فما أكثر الأقوام الذين لهم ثقافة غنية متنوعة ، ومع ذلك لم يستطيعوا أن يحضروا هذه الثقافة وأن ينهضوا بها الى مرتبة الحضارة . فهم لهم عقيدة لم تصل الى حد الوحدانية ، ولهم قانون لم يبلغ درجة التسوية بين الناس ، ولهم حرف لم ترتفع الى مرتبة الصناعة أو الفن ، ولهم أدوات ولكنها تحرك باليد أو بالدواب ، ولهم وسائل تنقل وتقل ولكنها دواب تشى والواح من الخشب تطفوا ، ولهم علم ولكنه لم يرتفع عن الخرافة أو لم يتخلص منها ، يصبونها ولكن على أصابعهم أو على حبات البذور لأنهم لا يعرفون

جدول الضرب • ويتزوجون وينجبون ولكن من غير قيم تقيم الأسرة • ولهم حكومة ولكن بغير قانون • ان لهم مهارات ووسائل في مواجهة بيئتهم ولكنها مهارات ووسائل بدائية غير مهذبة وغير راقية وغير شرفة أحيانا ، وهى لهذا كله لا تمكنهم من استغلال البيئة لدرجة تجعل منهم جماعة قوية ، ولا تمكنهم من التغلب على نزوات أنفسهم لدرجة يمكن وصفهم معها بالتمدن • ان لهم ثقافة ولكن ليس لهم حضارة • لهم ثقافة تنفعهم في أمور دنياهم ولكن أحدا لا يجب أن يستعيرها منهم أو يمارس الحياة التى هذه الأمور من وسائلها •

ان الحضارات الانسانية التى تصلح أن تسمى حضارات قليلة العدد في تاريخ الجنس البشرى الذى يرجع تاريخه على كرة الأرض الى آلاف السنين ، ان هذه الحضارات من القلة بحيث يعدها الانسان على أصابعه • ولقد كانت الحضارة العربية احدى هذه الحضارات القليلة ، لأنها قد اجتمعت لها نفس الخصائص التى جعلت هذه القلة من الحضارات - سواء آكانت قديمة و حديثة - معالم في طريق التطور البشرى الذى جعل الانسان الحديث على ما هو عليه اليوم من حيث السيطرة على مصائر نفسه في هذا الكون • بل وتميزت الحضارة العربية بخصائص لم تعرفها كثير من تلك الحضارات ولم تسم اليها ، أو لم تبلغ منها مبلغ الحضارة العربية •

ما خصائص الحضارة العربية ؟

#### ١ - الحضارة العربية حضارة راقية :

وربما كان معيار رقى الحضارة أمرين : العدالة الاجتماعية وسيادة القانون من جهة ، والسيطرة على موارد الطبيعة من جهة أخرى • ووسائل الأمر الأول هى القيم الروحية والقانون ، وقد وجدهما العرب في قيم الاسلام وتسامحه وفي الشريعة الاسلامية التى استمدت من القرآن والسنة والتى طورها الخلفاء والأئمة والفقهاء بحيث كانت من عوامل التطور والنهوض والرقى • ووسائل الأمر الثانى هى العلوم الطبيعية والمهارات الصناعية واللاتاجية ، وقد نبغ فيها العرب أيا نبوغ واتفموا بها في السيطرة على الطبيعة واستنباط خيراتها إما ارتفاع • وبجانب القيم الروحية بجدها والقانون بصرامته والعلم بباديته والصناعة بمشقتها حفلت الحضارة العربية بالأدب والفن وغيرها من ملقطات الجو

ومجملات الخشونة . ومن هنا ارتفعت الحضارة العربية الى درجة عالية من الرقى والسمو قياما بهذين المعيارين \* وهل أدل على سيادة القانون والسيطرة على موارد الطبيعة من امتداد الدولة التي أقامت هذه الحضارة الى ما لم تمتد الى مساحته دولة أخرى في التاريخ ، ووصول تجارتها الى المحيط المتجمد الشمالى والى فيافى الصين ؟

#### ٢ - الحضارة العربية حضارة شاملة :

فبعض الحضارات دينى ، وبعضها فلسفى ، وبعضها ادارى ، وبعضها تجارى ، وبعضها فنى ، وبعضها مادى ؛ وهكذا كانت الحضارة المصرية القديمة ، والحضارة الاغريقية ، والحضارة الرومانية ، والحضارة الفينيقية ، والحضارة الحديثة ، غلبت صفة على كل منها وتضاءلت بجانبها بقية الصفات . والا فآين الجانب الروحى فى المدينة الحديثة ، وآين جانب العلم فى المدينة الرومانية ، وآين غير جانب التجارة فى المدينة الفينيقية ؟ أما الحضارة العربية فحضارة شاملة ، بلغت ذروة المجد الروحى بالاسلام ، وبلغت غاية الفصاحة باللغة العربية ، وبلغت نهاية الروعة بالآذن والقباب والمشرفيات ، وبلغت أعلى درجات الرخاء المادى بقوافلها وتقودها وجباياتها . وجمعت أطراف العلم والفلسفة فى وقت ساء المؤرخون بعصر الظلام من طول ما انطقت فيه مصاييح الفكر . هى حضارة شاملة لم تترك كبيرة ولا صغيرة من النشاط الانسانى الا دفعت الى أمام ورفعته الى أعلى . حضارة يمثلها هارون الرشيد الذى كان يحج عاما ويخرج للجهاد علما ، والذى كان بلاطه يموج بالشعراء والأدباء والفلاسفة ، ويمج بالموسيقين والمغنين ، وفى نفس الوقت يكتب لامبراطور الروم يقول له : سترى ردى عليك دون أن تسمعه ، فتأتى الرجل جيوش الرشيد فتدك حصونه وتعرض عليه الجزية السنوية ، وكان ينظر للسحابة مسرعة تشق أجواز الفضاء فى كبرياء وترفع ، ويقول لها « اذهبي حيث شئت فسيأتيني خراجك » . هل بعد هذا فى الحضارة الانسانية شمول ؟

#### ٣ - الحضارة العربية حضارة عامة :

فالحضارة العربية لم تكن فى يوم من الأيام حضارة محلية اقتصرت على أمة بعينها ، أو على اقليم بعينه ، بل أنها قد غطت حدود الوطن العربى

الشاسع وتجاوزته الى معظم الأمم العظمى المعروفة حينئذ ، وأثرت في الأمم الباقية فأجبرتها على اقتباسها ، وانتشرت في جميع أجزاء العالم المعروف في ذلك الوقت . الحضارة العربية امتدت الى الصين والهند ، وإلى المحيط الأطلسي ، وحتى أولئك الذين لم يدينوا لها بحذافيرها جعلوا دينها دينهم ولتتها لغة العلم عندهم كالفرس ، ودنافيرها تقودهم كبلاد الشمال الأوروبي والنورماندين في صقلية وإيطاليا ، وآلاتها على سفنهم كملاحي البرتغال والأسبان وهم يكشفون الطرق حول القارات ، وجعلوا مصنوعاتنا نماذج لمصانفهم كالفرنسيين والإيطاليين والألمان إبان الحروب الصليبية ، ومقاعد مدارسها وجامعاتها معاهد لعلمائهم كآهل أوروبا في القرن الثالث عشر ، وكتبها مادة لمطابعهم وغذاء لعقولهم كآهل أوروبا الى عصور قريبة ، ثم حمل الأسبان هذه الحضارة معهم الى العالم الجديد في الأمريكتين . وهكذا هي حضارة عامة .

#### ٤ - الحضارة العربية حضارة عالية :

فالحضارة العربية لم تقتصر على عصر معين ملاته ثم زال أثرها واضمحلت تأثيرها ، ولم تهم لتقضى على مدنيات قائمة ، ولم تختف لتفسح المجال لمدنيات غيرها أكثر قدرة على البقاء . بل انها تفاعلت مع المدنيات السابقة فشمستها وأبقت على أحسن ما فيها ، وتفاعلت مع المدنية اللاحقة لها فأوجدتها من المدم أولا ، ثم بقيت فيها بخير ما وصلت اليه من فتوح . لقد استوعبت مدينتي الفرس والروم السابقتين لها ، وأثقت مفاخرهما من جهل أصحابهما . ولقد كانت فلسفة الاغريق يتيمة مضیمة في وطنها حتى تبناها العرب . ثم بعد أن نضجت هذه المدنية العربية وجاوزت مرحلة الشباب منحت خيرا ما فيها لناس بعدها حفظوها ونموا للانسانية . والحضارة العربية بهذا الوضع المالي خطوة بارزة في مجرى الحضرة الانساني ، وهي بهذا المعنى خالدة خلود الانسانية ، وهي فصل لا يمكن لمؤرخ مهما بلغ به مرض الهوى أن يتجاهله وهو يروي قصة النهوض البشرى .

#### ٥ - الحضارة العربية حضارة أصليّة :

فبعض الحضارات تمصبت لجنسها قديما وحديثا . فالرومان اعتبروا كل ما هو روماني متمسدا وكل ما نسب الى غير الرومان بربري متوحش .

والألمان المحدثون أدخلوا في دائرة الحضارة العناصر الجرمانية فقط ، وقالوا ان الحضارة تموت اذا أصبحت في يد أى جنس غير جرمانى . والغريسون المحدثون يتحلون التاريخ ولا يرون من أصول مدينتهم الا العناصر الاغريقية والمسيحية ، وقصة البشرية تبدأ عندهم بالاغريق وتتوسط بالمسيحية وتختتم بمدنيتهم الحديثة ، ولا يعترف بالأصول المصرية القديمة والأصول البابلية والأصول العربية الا علماءهم الذين يستحون من الحق . وكل هذه سمات غير انسانية . أما العرب فقد وضعوا الحضارة فوق الجنس وفوق الدين وفوق اللغة . اقتبسوا علوم الوثنيين وفلسفتهم ، وأرخصوا في سبيلها غاليات الأثمان ، وسبحوا للمسيحيين واليهود بأن يتصدروا مجالس التعليم في المساجد ، وللعرب المسلمين بأن يتحلقوا حول هؤلاء يتلقون عنهم العلم . ورجبوا بالمسيحيين واليهود أن يتعلموا علوم العرب ، وأجزلوا العطاء لكل صاحب علم وكل صاحب معرفة وكل متقن لمهارة مهما كان جنسه أو كان دينه . ولقد كانت أسرة بختيشوع وأسرة خنن وأسرة ماسوية وأسرة سلموية من أعيان الأسر في العصر العباسي وكلها من أسر مترجى العلوم . لقد اقتنعت الحضارة العربية بأن عناصر المدنية لا يمكن أن توصف بدين أو جنس لأنها بشرية انسانية قبل كل شيء ، ومن حق الانسان ، بل من واجبه أن ينتفع بخبرة أسلافه في الانسانية مهما كانت صفتهم ، وألا يضمن نعمة المدنية على من يأتون بعده مهما كانت صفتهم أيضا .

#### ٦ - الحضارة العربية ذات طابع خاص :

ومع كثرة ما اقتبست الحضارة العربية من حضارات الماضين ، ومع عظم الحرية التي مارسها في هذا الاقتباس فانها لم تترك شيئا مما اقتبسته على حاله ، بل صبغته بالصيغة العربية حتى بما تكاد تميز أصله . وهى لم تبق هذه العناصر المقتبسة بعضها الى جانب بعض بل دخلت بعضها في نسيج بعض ، وكاملت بين أشتها ، وجمعتها في سياق واحد من الروبة ، وفي روح واحدة من الاسلام ، حتى عادت كلها عربية المسحة ، اسلامية الطراز . ومهما كان أصل العنصر الحضارى المقتبس فانك لن تراه الا عربيا خالصا من كثرة ما يمثله العرب وطبعوه بظاههم ، وأعادوا صياغته بأسلوب عربى . والأمر هنا

هو كما يمثل الجسم قطعة الغذاء فيحيلها الى دم وقوة ، فما هي كرة خبز  
أو قطعة لحم ولكنها طاقة •

#### ٧ - الحضارة العربية حضارة انتقالية وزلفية :

فالغرب لم يقتبسوا الحضارة بقصد الاقتباس أو التشبه ، بل كانوا دائما  
يستهدون بحاجاتهم ويستضيئون بمصالحهم ، ثم انهم كانوا يقتبسوا في  
اطار قيمهم الروحية فلم يتريدوا في الاقتباس ولم يترخصوا في النقل • فهم  
اقتبسوا منطق اليونان لما احتاجوا اليه في الدفاع عن عقيدتهم أمام ملاحدة  
الشمونية ، وهم أخذوا رياضيات الهنود لضبط حسابات الدولة المتسعة ، وهم  
أخذوا النظم المالية الساسانية كجزء من تنظيم الدولة ، وهم قبلوا النظم  
الادارية الرومانية حتى لا يحدثوا اهلايا في البلاد المضمومة ، وقللوا موسيقى  
الفرس استكمالاً لأسباب الترف بعد طول الشظف والجهاد • ومع ذلك فانهم  
لم يقتبسوا صناعة التماثيل والتصوير خصوصا فيما يخص مسائل الدين  
وأماكن العبادة ، ولغفلوا فلسفة الزنادقة ، ولم يترخصوا في أنوثة المرأة  
وقديستها • ومن ثم فهي مدينة انتقالية ذكية ، تأخذ وتدع من الأشياء في ضوء  
حاجة أهلها وفي حدود قيمها ومثلها • والحضارة عند العرب أدوات للتغلب  
على مشكلات الجماعة لا حلية تلمس بقصد الاقتناء •

#### ٨ - الحضارة العربية حضارة أصيلة :

فهما قلنا عن حررتها في الاقتباس فان الحضارة العربية لم تقف عند  
حد النقل والاستعارة ، بل بدأت بهما فقط ، وأخضعت ما استعارت وما نقلت  
لخصائص الأمة العربية ومقتضيات ثقافتها ، ثم أضافت اليه وجهدت وابتكرت  
ما شاعت لها عبرتها حتى اختفى الأصل الدخيل في الناتج لأصيل • فالحضارة  
العربية قفزت بالعلوم والفنون والآداب والاختراع والزراعة والصناعة  
والتجارة ، وكافة جوانب الحياة الانسانية خطوت جريئة وواسعة وسرعة  
الى أمام والى أعلى • ومن هنا كانت الحضارة العربية حضارة أصيلة في  
عروبها •

فانت ترى اذن أن الحضارة العربية قد اتفق لها من الخصائص ما يساعد  
على قيام حضارة عظيمة ، وهكذا كانت الحضارة العربية •

## مقومات الحضارة العربية

قلنا ان الحضارة العربية حضارة شاملة ومدنية كاملة . ومعنى هذا أنها استكملت كل مقومات الحضارة . ولما كانت حضارة أى قوم هى وسائلهم فى المعيشة على البيئة وأدواتهم فى التغلب على مشكلاتهم مع الطبيعة وعلى ذوات أنفسهم كان معنى ما تقدم أن الحضارة العربية قد اتسعت حتى شملت كل جوانب الحياة الإنسانية .

فإذا كان من الممكن أن نسمى مدينة المصرين القدامى مدينة زراعية ، ومدينة الفينيقيين مدينة تجارية ، ومدينة الأغريق مدينة فنية ، ومدينة الرومان مدينة قانونية إدارية ، ومدينة الهنود مدينة أخرى ، ومدينة العصور الوسطى الأوروبية مدينة دينية ، والمدينة الحديثة مدينة علمية مادية ، فإن المدينة العربية هى هذا كله وأكثر . هى مدينة روحية لقوة علمية مادية ، فأن المدنية مادية فنية . هى مخلوق كامل خلق ليعيش وليفرض نفسه على التاريخ .

فالدين من مقومات الحضارة العربية اذ هى حضارة متدينة . ولقد بدأت الحضارة العربية من ثورة على الوثنية ، ثم رفعت راية التوحيد فى كل مكان . وتسامحت مع الوحداية والعقيدة الالهية تحت أى اسم ومن أى مذهب . وفى ظلها عاش المسلمون والمسيحيون واليهود عيشة بلغت من المساواة والحرية والتبادل حدودا عجزت عن بلوغها الحضارة الحديثة فى أوروبا وأمريكا الى الوقت الحاضر . واذا كانت الولايات المتحدة ، الديموقراطية المتحضرة ، قد قامت وقعدت فى سنة ١٩٥٦ لأن فتاة أمريكية لا تعرف لها وطنًا غير أمريكا ولا دينًا غير المسيحية أراحت أن تلتحق بجامعة هناك فى مسقط رأسها من مدن أمريكا ، لا لثىء إلا لأنها زنجية ، واذا كان رئيس الولايات المتحدة قد اضطر لأن يسير جيشًا ضد ولاية ميسيسى من أعمال دولته فى سنة ١٩٦٢ لأن الجامعة هناك رفضت أن تقبل طالبًا بها لأنه زنجى ، اذا كان هذا يحدث فى أمريكا فى النصف الثانى من القرن العشرين ، فإن العلماء والأطباء المسيحيين واليهود كانوا يلقون دروسهم فى المساجد الإسلامية فى القرن الثامن مشكورين مأجورين . وفى إطار سماحة الاسلام وقيمه

الروحية والإنسانية ، تكونت الحضارة العربية ومن ثم كان الدين من مقومات الحضارة الإسلامية .

واللغة العربية من مقومات الحضارة العربية . اللغة العربية التي بدأت بالصحراء والنيان والدلاء ونجوم السماء ، ثم انتهت بعد مسيرة الحضارة العربية الى القدرة على تصوير أدق الأحاسيس ، وأرق المواقف ، وأعقد النظريات العلمية ، وأشق القضايا الفلسفية والفقهية . ولقد نمت اللغة العربية ببناء والمدنية العربية ، لأنها كانت الوسيلة الوحيدة للتعبير عن هذه المدنية ، ثم كانت وسيلة لنشرها بين الأمم . فما دخل العرب قطرا الا انتشرت لغتهم فيه ، وانتشرت بانتشارها حضارتهم .

والتاريخ العربي مقوم ثالث من مقومات الحضارة العربية . التاريخ العربي الذي يصور كيف بدأ العرب من أصحاب خيام واتهوا الى مهندسي مدن . وكيف تحولوا من رعاة ابل الى صناع كل أصابهم فن ومهارة . وكيف انتقلوا من شعراء يملحون للاشئ ويهجون من لا شئ ويفتخرون بلا شئ ، الى أطباء في المستشفيات وعلماء في المعامل ، وكيف استحلوا من قبائل متحاربة مترحلة الى أمة موحدة ، وكيف تطوروا من قبائل تجمعها العقيدة الدينية الى حكام لأكبر امبراطورية ، وكيف قفزوا من شعب مجهول الى قوة من قوى العالم الوسيط والحديث . هذا التاريخ العربي الذي يقص هذه الحكايات هو من أهم مقومات الحضارة العربية .

والعلوم الطبيعية مقوم رابع من مقومات الحضارة العربية . تلك العلوم الطبيعية التي بدأها أسلافهم على أرض الوطن العربي في مصر والجزيرة . ثم تسلموا هم شعلة هؤلاء الأسلاف ولكن من يد الأغريق ، فضربوا فيها بسمهم وافر ، واستخدموها في صد المعتدين ، وفي استخراج خيرات الأرض والسير في مناكبها ، وللأكل من رزقها . فالعرب وان كانوا قد بدأوا بالجانب الروحي والخلقى الذي كانوا في ميسس الحاجة اليه ، الا أنهم سرعان ما وسعوا أفقهم حتى شملت العلوم الطبيعية وما يتصل بها من صناعة واختراع على قمر زمانهم ، وأحرزوا بسبب هذا قدما ماديا نتيجة لما فتحه العلم أمامهم من كنوز الطبيعة . فالعلوم الطبيعية من أهم عناصر المدنية العربية .

هذه هي اللقومات الأساسية للحضارة العربية : الدين واللغة والتاريخ

العربي والعلوم الطبيعية . ومع ذلك هناك ثلاثة مقومات أخرى اضافية :  
واحد منهما كان سبيجا للقومات السابقة ، والثاني كان مشجعا لها ، والأخير  
كان نتيجة حتمية لكل القومات أصلية واطافية .

أما المقوم الذي كان سبيجا للحضارة العربية كلها فهو حرية الفكر . فلقد  
اتسمت الحضارة العربية بحرية الفكر الى أقصى حدود الحرية . فلم نعرف في  
التاريخ أمة جمعت العلماء وشجعتهم وأفقت عليهم من الأموال العامة وأسكنتهم  
القصور ، وأجلستهم مع الخلفاء والسلاطين ، دون أن تملئ عليهم ما يقولون  
كما فعلت الأمة العربية . ولم نجد من علماء أى أمة من أصر على قول الحق كما  
فعل العلماء العرب . والامام أحمد بن حنبل مثال عالمي لهذه الحرية عندما  
رفض موافقة الخليفة المأمون على القول بخلق القرآن . ولقد جمعت  
العواصم العربية في عصورها الذهبية ، قبل سيادة الأتراك ، بين فقهاء الشريعة  
والباحثين في المادة ، والمناقشين في الفلسفة ، وضمتهم جميعا مجالس الخلفاء ،  
واتسعت لهم وظائف الدولة ، وتبادلوا الحجج والجدل في اطار قيم الجماعة ،  
وفي حماية الدولة .

أما المقوم الذي كان مشجعا لتقدم الحضارة العربية فهو اعتبار الدولة  
نفسها مسؤولة عن تقدم العلوم والفنون ، والاتفاق عليها من الأموال العامة .  
ويكفي أن نعلم أن الدول الحديثة لم تعتبر نفسها مسؤولة عن البحث العلمي  
والتعليم وتمولها من الميزانية العامة الا في أواخر القرن التاسع عشر وبهذا  
القرن العشرين ، بل وبعضها ما زال متلكئا في هذا الاعتبار . ولكن الدولة  
العربية اعتبرت نفسها مسؤولة عن البحث العلمي منذ أواخر القرن الثامن  
وأوائل القرن التاسع . فقد كان الخلفاء يرسلون البعث العلمية لتجمع  
الكتب من جميع الأنحاء حتى من الدولة البيزنطية ، وينفقون بسخاء على  
المترجمين حتى يترجموها . ومن الخلفاء من فتح مدارس خاصة بترجمة العلوم  
كالخليفة المتوكل العباسي الذي أنشأ مدرسة للترجمة في بغداد . بل وأنشأ  
الخليفة الرشيد في سنة ٧٩٤ م مصنعا للورق في بغداد انماشا لحركة الترجمة  
والتأليف . وكان المترجم يطوف بأقطار كثيرة طلبا لكتاب واحد بلغ للخليفة  
خبره وقرر استحضاره وترجمته . وفي الوقت الذي كان حكام أوروبا يحرقون  
فيه من يقول بكروية الأرض ، كان الخليفة المأمون يوجب العلماء على قياس

محيط الكرة الأرضية . ومن هذا التشجيع ، ومن اضطلاع الدولة بالبحث العلمى وتمويله من الأموال العامة ، تقدمت العلوم العربية وقفزت حضارة العرب الى الأمام خطوات فسيحة .

أما المقوم الذى كان نتيجة لكل هذه المقومات فهو القوة . فلقد امتازت الحضارة العربية بالقوة ، وهذا أثر من آثار كل المقومات السابقة - قوة الايمان ، وقوة الفكر ، وقوة السلاح . فتاريخ الحضارة العربية تلخصه كلمة « الجهاد » . الجهاد فى سبيل المبدأ ، والجهاد فى سبيل الله ، والجهاد فى سبيل الوطن ، والجهاد فى سبيل العلم . خرجوا من ديارهم مهاجرين فى سبيل المبدأ ، وخرجوا من أوطانهم مجاهدين فى سبيل العقيدة ، ينشرونها بالاقناع ويدافعون عنها بحد السيف ، ومروا كالصاعقة على البيزنطيين ، والتفوا كالأعصار حول القرس ، وعصفوا بالنفول ولم يرهبوا جحافلهم ، وجاهدوا قرنين من الزمان حتى أجلوا الصليبيين عن الشام . وجاهدوا حتى تعلموا من كل ذى علم علمه ، ومن كل ذى فن فنه . الحضارة العربية تتصف بالقوة قبل كل شيء - القوة فى خدمة الله والحق والوطن .

### الاطار الاسلامى للحضارة العربية

لا توجد حضارة يمكن أن تسبب بكل حذاقيرها الى قوم معينين أو أمة معينة أو دين معين . فالحضارات من صنع البشر ، والبشر يختلطون ويموجون ويتبادلون الثقافة والمنافع . ولذلك فنحن عندما نقول « الحضارة العربية » لا نمنى انها عربية خالصة لم يتأثر العرب فيها بأحد ، وعندما نتكلم عن الاطار الاسلامى للحضارة العربية لا نمنى أن الحضارة العربية حضارة دينية أو أن أهل الديانات الأخرى لم يسهموا فى بنائها . والواقع أن العرب وعوا كل الحضارات السابقة لهم ، من حضارة الهند ، الى حضارة القرس ، الى حضارة الاغريق ، والواقع أيضا أن أقواما كثيرين منهم المسيحيون ومنهم اليهود ومنهم الصابئة قد أسهموا مع العرب فى بناء حضارتهم .

ولكن الذى نقصده هو أن هذه الحضارة انما قامت أساسا على يد العرب وشجبتها وأقمت على عملية تكوينها الدولة العربية من الأموال العربية المملوكة . كما نقصد أنها حضارة نشأت فى كنف الاسلام ، فكل من أسهم فيها

كان يحترم القيم الإسلامية وكان عربى اللسان . ومن هذه الناحية تستطيع أن تتبين ما نريد أن نقوله وهو أن الإسلام كان عاملا هاما في تكوين هذه الحضارة ، وأنها تكونت كلها في إطاره وفي داخل حدود مبادئه وبرخصة من مثله وقيمه ، ولولا أن الإسلام قد اتسع لهذه الحضارة العظيمة المتشعبة الجوانب الكاملة الخلقة ما كانت هذه الحضارة قد قامت ولو أن الإسلام ضاق بها أو حرم على أبطالها ولوج بعض أبوابها ، وطرق بعض نواحيها ، لبقيت مغلقة ولما وصلت الحضارة العربية الى ما وصلت اليه .

ومعنى هذا أن الدين الإسلامى بكل خصائصه ومقوماته وطبيعته كدين ، كان له الفضل الأكبر في الفتوح الحضارية التي قام بها العرب . ومن هنا فأننا لا نستطيع أن نفهم كل خصائص الحضارة العربية التي سبق أن عرضناها ، ولا نستطيع أن نفهم مستحدثات الحضارة العربية التي سنعرضها فيما يلى الا اذا فهمنا الاطار الإسلامى الذى تمت فيه ، والا اذا عرفنا طبيعة الإسلام كدين ، على اعتبار أن هذه الطبيعة كانت العامل الأساسى الذى جعل بناء هذه الحضارة ممكنا .

ليس الدين الإسلامى مجرد نظام من العقائد والمبادئ تقرر علاقة الانسان بخالقه فحسب ، ولكنه بالإضافة الى هذا قانون ينظم علاقات الناس بعضهم ببعض في حياتهم على هذه الأرض . فالإسلام يتكون من ثلاثة عناصر رئيسية ، ففيه أولا مجموعة من العقائد توجه ضمير الفرد نحو خالقه ، وتوثق صلته الروحية به ، وتجعله يراقب ربه ويتجه نحوه في السر والعلن في كل موقف من مواقف حياته . وفيه ثانيا تقرير لمبادئ هي التعبير الظاهر عن الايمان بالعقائد المتقدمة ، ورمز لاقتناع الانسان عقليا بها ، وهى المذكر اليومى للانسان بهذا الخالق الذى منه يأتى كل خير وتنبع كل بركة . وفيه ثالثا شريعة تتكون من مجموعة من القوانين تنظم علاقات الأفراد بعضهم ببعض ليتكون منهم مجتمع فاضل منظم ناجح يجد الفرد فيه سعادته وأمنه .

فإذا كان الإسلام ديناً يعنى بالمعينة والعبادة ، فهو أيضا فلسفة حياة وقوانين مجتمع توجه حياة الجماعات البشرية في هذا العالم وعلى هذه الأرض . ولذلك احتوى الإسلام في كتابه للنزل وأحاديث نبيه محمد صلى الله عليه وسلم على مجموعة كاملة من القوانين التي تتناول كل كبيرة وصغيرة من

حياة الناس ، فيه القوانين المنظمة للحكم على أنه ادارة شورية لشئون العباد ، وفيه القوانين المنظمة للاقتصاد على أنه عمل منتج يجلب ثروة تكون شركة بين الجميع ، وفيه القوانين المنظمة للمجتمع على أنه منظمة الجميع فيها سواء أمام القانون كما هم سواء أمام الله ، وفيه القوانين المنظمة للمعاملات من بيع وشراء ووزن وكييل وقراض ، وفيه القوانين المنظمة لأحوال الأسرة من زواج وطلاق وشفقة وميراث ، وفيه القوانين العظيمة الموجهة لسلوك الفرد من صدق في القول وأمانة في التصرف وتآدب في التعامل ، وغض للطرف عن المحارم ، وسمى بين الناس بالسلام والخير ، وبر الوالدين ورعاية لحرمة الجار ، وتعفف عن الصفائر ، ولمساك عن الفضول ، بل لقد عنى القرآن بآداب السلوك في أدق مواقف الحياة وأقلها خطرا كالتآدب في الحديث ، والاستئذان على الناس قبل الدخول ۞

ومن شمول الاسلام على هذا النحو أتى شمول الحضارة العربية . فكما اهتم الاسلام بكل جانب من حياة البشر ، اهتم العرب أيضا بهذه الجوانب جميعا ، فالاسلام لم يحرم ميدانا من ميادين الحياة على الانسان ، ولم يفلق جانبا منها على الفكر الانساني ، ووسع آفاق الحياة ، فامتست آفاق الحضارة التي وضعها أصحابها لمواجهة هذه الحياة ، ولو قصر الاسلام اهتمامه بالعقيدة وحدها ، أو المباداة بمفردها ، لامتجه الجهد الانساني في ظله الى هذين الجانبين ، ولأهمل بقية الجوانب ، ولظهر ذلك في الحضارة التي ما هي الا تعبير عن هذا الجهد .

والاسلام دين عنى بالروح ولكنه لم يحتر الجسم ، واهتم بصلاح الآخرة ولكنه لم يهمل الدنيا . فالقرآن يقول في سورة القصص : « وابتغ فيما آتاك الله الدار الآخرة ولا تنس نصيبك من الدنيا ، وأحسن كما أحسن الله اليك ولا تبغ الفساد في الأرض ، ان الله لا يحب المفسدين » . وقال : « قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة » . وقال : « هو الذي سخر البحر لتأكلوا منه لحما طريا وتستخرجوا منه حلية تلبسونها وترى الفلك مواخر فيه ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون » . وبلغ النبي أن عبد الله بن عمرو ابن العاص يصوم النهار ويقوم الليل فقال له : « بل قم وتم ، وصم وأفطر ،

فإن لبدنك عليك حقا » • وإباح الإسلام للفرد أن يمتنع عن المباشرة من صلاة وصوم إذا كان جسمه لا يحتل القيام بها أو خشي على جسمه الضرر ، وكانت القاعدة دائما هي أن « صحة الأبدان مقدمة على صحة الأديان » • وقال النبي في هذه الرخص : « إن الله يحب أن تؤتى رخصه كما يحب أن تؤتى عزائمه » ، أى أنه يحب أن يستجيب الإنسان للأعذار المقبولة في أمر العبادة فيمتنع في حالتها عن القيام بالواجبات •

والإسلام فرض الإيمان ولكنه لم يلغ العقل والتفكير ، وحض على التوكل على الله ولكنه نهى عن التوكل ، وحض على بذل الجهد ، واستحسن من الفرد أن يأخذ مصيره في يديه • وهكذا وفق بين القدر وحرية الإرادة • فالله يقول : « وتوكل على الله وكفى بالله كيلا » ، ولكنه يقول أيضا : « إن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » • ويقول : « وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم » • وقال : « وقل أعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون » •

وهكذا فإن الإسلام إذا اتصف بالشمول فإنه يتصف كذلك بالتكامل ، فهو لا يضع شيئا ضد شيء وإنما يوحد بين الأشياء في نظام وزاوج بينها في انسجام ويضمن للإنسان الحسنيين عن طريق القصد وبذل المبالاة • فالإسلام دين الوحدة كما هو دين الوحدةانية ، ودين التكامل كما هو دين الكمال ، ودين الدنيا كما هو دين الآخرة ، ودين الفرد كما هو دين المجتمع ، ودين الإنسان كما هو دين الله • هو طريقة حياة شاملة متكاملة ، لا توجد فيه حدود ولا فواصل • ولذلك كان الطريق الوحيد إلى الآخرة فيه هو طريق سلوك الخير في الدنيا • وطريق الكسب عند الله هو طريق الاتساع على الأرض ، وطريق القبول عند الله هو الاحسان إلى الناس • ولذلك كان خير الناس عند الله هو من عمل لدينه كما عمل لدينه ، ومن اتخذ الدنيا وسيلة إلى الآخرة وتوسل برضاء الناس إلى رضاء الله • ولذلك فمن آداب الإسلام أن الدين المعاملة ، وأن حب الناس من حب الله ، وأن الإنسان عليه أن يعمل لدينه كما أنه لن يبتوت أبدا وأن يعمل لآخرته لأنه ميت لساعته وأن السعادة هي سعادة الدارين ، وأن الله حق يحب الحق وجميل يحب الجمال •

وفي هذا الإطار الرحب الشامل للتكامل نشأت الحضارة العربية رجة

الأرجاء متعددة الجوانب شاملة العناصر متكاملة الأصول . ففيها فتوحات حضارية في الحكم وفي الاقتصاد وفي السياسة ، وفي الاجتماع وفي القانون ، وفي العلم وفي الفن وفي الأدب ، وفي كل شيء .

وبالرغم من طبيعة الاسلام الشاملة المتكاملة الموحدة فانه لم يترك الأمر للانسان حتى يتفقه من تلقاء نفسه أو يستبسط المفزى بمفرده ، بل انه وجهه بشكل ايجابي الى مفزى هذا الشمول وثمرة هذا التكامل ، ووضع صراحة أمام ما تفرضه هذه الخصائص عليه من واجبات العمل والبحث والاطلاع وطلب العلم .

فالاسلام حض على طلب العلم والتفكير في آيات الكون والتوصل الى قوانينه ، طالب الانسان بأن يتناول هذا الكون بايجابية فكرية وطموح استطلاعي ، ونزعة فعية ، فالانسان خليفة الله في الأرض ، والكون كله بما فيه مسخر لفائدة الانسان ، وهو كتاب مفتوح أمامه بلا مغاليق ولا أسرار . والقرآن مملوء بأفعال الأمر مثل : « أنظر » و « فكر » و « اقرأ » و « تعلم » و « هاتوا برهانكم » . بل وتشدد في هذا فلجأ الى أسلوب التبكيت فقال : « أفلا تعقلون » ، « أفلا يتذكرون » ، « ألملكنم تفكرون » . فالملاحظة والتفكير والاستدلال والتوصل الى التوائن والحقائق ، أى الطريقة العلمية بكل مراحلها هي من حق الانسان بل من واجبه ، وهى من الأصول التى يقوم عليها الاسلام لأنها الأداة الوحيدة التى يستطيعها الانسان للوصول الى الحقيقة واستغلال الكون لصالح نفسه .

والاسلام حرر العقل البشرى من التقليد الأعشى ، أو المتابعة من غير اقتناع حتى في الدين ، فلا إيمان بغير اقتناع عقلى . وحرر العقل البشرى من الخضوع لتفكير الغير ، وكل فرد عليه واجب التفكير لنفسه يقول القرآن . « وقالوا حسبنا ما وجدنا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعلمون شيئاً ولا يهتدون » . ولذلك ليس في الاسلام طبقة كهنوت أو رجال دين يفكرون للناس . وجعل الاسلام العقل أعلى سلطة في الدين والدنيا ، وأزال من أمام العقل البشرى كل العقبات ، حتى النص الدينى اذا تعارض مع ما يشتهه العقل وجب أن يأخذ الانسان بحكم العقل . وقد جعل الشيخ محمد عبده ذلك من أصول الاسلام حيث قال ان الأصل الثانى للإسلام هو :

« تهديم العقل على ظاهرة الشرع عند التعارض : اتفق أهل الملة الاسلامية على أنه اذا تعارض العقل والنقل أخذ بما دل عليه العقل وبقي في النقل طريقان : طريق التسليم بصحة المنقول مع الاعتراف بالمعجز عن فهمه ، وطريق تأويل النقل مع المحافظة على قوانين اللغة حتى يتفق معناه مع ما أثبتته العقل » .

وحض الاسلام من جهة أخرى على طلب العلم فقد ورد في القرآن : « وقل رب زدنى علما » ، وفيه : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » وفيه : « قل انظروا ماذا في السموات والأرض » ، وفيه : « يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين أوتوا العلم درجات » ، ومهما زاد علم الانسان فواجبه الاستزادة من العلم ، « وما أوتيتم من العلم الا قليلا » لأن الله « يخلق ما لا تعلمون » . ومن أقوال النبي : « أطلبوا العلم ولو بالصين » ولم يكن بالصين مسلمون ولا علم ديني في أيام النبي . ومن أقواله أيضا : « خذ الحكمة ولا يفرك من أى وعاء خرجت » أى مهما كان دين قائلها . وقال : « طلب العلم فريضة » ، ومن أمثال العرب : « فقيه واحد أفضل عند الله من ألف عابد » . و « فكر ساعة خير من عبادة ستين سنة » و « الحكمة ضالة المؤمن فحيث وجدها فهو أحق بها » . والمسلم يتعلم من المهد الى اللحد ، ويأخذ الحكمة ولو من أفواه المجانين .

وفى ضوء هذا الاتجاه العقلى العلمى الأصيل فى الاسلام تستطيع أن تفهم السر فى التقدم العلمى الكبير الذى تم على يد العرب . فمن كشوف جغرافية الى كشوف علمية فى ميدان المادة ، الى كشف فى القوانين الرياضية ، الى فتوح فى ميادين الطب . ولو كان الاسلام حرم الاشتغال بهذه العلوم ، أو حصر اهتمامه فى مجال العلم الدينى ، لما قامت عند العرب هذه النهضة العلمية التى كانت أساس التقدم العلمى فى عصرنا هذا .

والاسلام لا يعرف للرقي ولا للتقدم حدا فهو دين هدى . ولم يحارب الاسلام شيئا قدر ما حارب ضيق الأفق والرجعية . ومن أقوالهم : « من سن سنة حسنة كان له أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » . ولذلك لم ينص الاسلام على صورة جامدة لأى نوع من أنواع النشاط البشرى يعد غيرها خطأ أو حراما . وانما اكتفى الاسلام دائما بوضع القواعد العامة والقيم التى تضبط النشاط والأهداف التى يجب أن يتجه نحوها ، ثم ترك لذكاء الانسان ليضع نفسه من النظم والتفاصيل فى كل عصر ما يناسبه . ومن هنا كان الاسلام يتسع

للتطور والرقى في كل ميدان ، وكان يستطيع أن يجارى كل نظام ثبتت فائدته في إطار القيم الإسلامية . ولهذا جعل فقهاء الاسلام المصالح المرسلة - أى المصلحة العامة - معيار كل اجراء ومقياس كل قانون ، وكان الاجتهاد أصلا من أصول التشريع .

حتى انتشار الحضارة العربية وما ترتب عليه من تمدن لكثير من الشعوب من بينهم أهل أوروبا ، إنما تم بهدى الدين الاسلامى وفي إطاره . فالاسلام ليس دين أمة بعينها وإنما هو دين عام للبشرية جميعا . « وما أرسلناك الا كافة للناس بشيرا ونذيرا » . « قل يا أيها الناس انى رسول الله اليكم جميعا » . وقد انتشرت الحضارة العربية مع انتشار الاسلام . وإذا كنا نجد الاستعمار الانجليزى يخضى الحضارة عن الشعوب التى ابتليت به وينمهم عن تحصيل العلوم واكتساب المهارة الصناعية ويحاول حصرهم في دائرة ثقافتهم القديمة ، فإن العرب كانوا ينشرون الحضرة في كل مكان ذهبوا اليه ، فدينهم ولقمتهم وعلومهم ومهاراتهم الزراعية والصناعية ملك لجميع البشر .

ولقد كان من أثر اتجاه الديانة المسيحية بكلتيها نحو الجانب الرومى في الانسان ، وأنها حضت على احتقار الدنيا والزهد في متع الحياة ، أن اضطر أصحابها الى فصل الدين عن الدنيا ، وربطوا بين الدين وبين الكنيسة ورجالها ، على حين اندفعوا في حياتهم الاجتماعية والاقتصادية نحو المادة فأغرقوا فيها واقتتلوا عليها ، وكأف حضارتهم مادية لا موضع فيها للروح وحرية لا موضع فيها للسلام . ولذلك أيضا اقترنت حركة هدم العلوم الطبيعية عندهم بأحداث جسام من اضطهاد العلماء وتعذيبهم ومحاربة العلم واعتباره منافيا للدين ، وكان على من يريد أن يشتغل بالعلوم الطبيعية أن يترك من الدين ويكتب اسمه في قائمة أعدائه (١) . وهذه القاعدة تصدق من أيام الرومان الذين اضطهدوا العلوم والفلسفة الاغريقية ، الى الأوربيين الذين اشتغلوا بالعلوم الطبيعية في العصور

( ١ ) راجع في هذا المعنى :

John W. Draper, *History of the Conflict between Religion and Science*, New York 1898.

Andrew D. White, *A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom*. New York, 1898.

وفي الكتابين كلام مشرف من فضل العرب على العلوم الطبيعية .

الحديثة وارتبطت عندهم بمحاربة رجال الدين ومراسيم الزنقة والحرق بالنار واستعباد البشر باسم الاستعمار ومنعهم من الأخذ بنصيهم من تراث الانسانية المتدنة وادعائهم أن العلم والصناعة وقف على التربين المستعمرين ، وذهب فلاسفتهم الى أن أهل الشرق لا يمكن أن تستقيم العلوم والصناعة في أيديهم لأنهم متمسكون بدينهم الاسلام . ولو قد تنبهوا الى الفارق الأساسى بين الاسلام كدين شامل متكامل وبين المسيحية كدين روحانى لما ضلوا هذا الضلال ، الذى أفحهم فيه مفكروا المسلمين من أمثال محمد عبده ، ومحمد فريد وجدى ، وعباس محمود العقاد .

لم يحدث مثل هذا في الاسلام ، بل سارت الحضارة يدا بيد مع الدين وكان خلفاء المسلمين وأمرأه المؤمنين حماة العلم والعلماء ، وعملوا على نشر الحضارة في كل مكان ولم يرضوا بها حتى على أعدائهم . وما ذلك الا لأن الحياة في نظر الاسلام وحدة متكاملة ؛ الله في طرفها العلوى والانسان في طرفها السفلى ، والطريق بينهما مفتوح ، يستطيع كل فرد أن يصل ولكن عن طريق العمل المنتج والنية الخالصة . والدنيا في طرفها القريب والآخرة في طرفها البعيد ، ولكن الدنيا هي طريق الآخرة والطريق بينهما موصول ، وليس للمنتزلة الرفيعة في الآخرة الا حسن أداء الفرد لدوره الانسانى في الدنيا . والعبادة هي الطرف الروحى لهذه الحياة ، والتعامل هو طرفها المادى ولكن مراعاة الله في التعامل المادى مع الناس هو جزء أساسى من العبادة .

فمفهوم الدين في الاسلام يشمل الدنيا ، ومفهوم الله يشمل الناس ، ومفهوم العبادة يشمل المعاملة ، ومفهوم الروح يشمل الجسم ، ومفهوم الايمان يشمل التفكير ، ومفهوم التوكل على الله يشمل العمل والسعى ، ومفهوم الانسان يشمل الروح كما يشمل الجسم ، ومفهوم العقيدة يشمل الذكاء .

ولذلك كان أهم عوامل الحضارة العربية أن الاسلام احترم المادة وأسبابها والتفكير ومقتضياتها ، والاتاج ونزعاته ، واحترم غرائز الانسان ، ولكن كل هذا في اطار من القيم الروحية الاسلامية التى أساسها الأصل أن يحترم الانسان ولكن كمرء في جماعة ، وتحقق سعادة الفرد ولكن كوحدة في الكون ، وينشط الاتاج ولكن على أن يعم خيره وتمتد بركته عن طريق انتكافل الاجتماعى والتضامن الانسانى .

وعندما حطم الاسلام الحواجز بين الدين والدنيا ، فجعل كل ما يجب الخير للناس عبادة ، فطلب العلم عبادة ، والاحسان الى الناس عبادة ، والامتناع عن الأذى عبادة والعمل عبادة ، فتح باب التحضر على مصراعيه ومهد الطريق لقيام حضارة عظيمة على يد العرب ، لأن بناء الحضارة هو بسبيل من هذا كله .

هذا هو الاطار الفلسفى أو الجوى الفكرى الذى قامت الحضارة العربية على أساسه . وتستطيع أن تفسر كل حقائق هذه الحضارة فى هذا الضوء ، ويصعب جدا فهم الحضارة العربية من غير فهم هذه الفلسفة .

وبعد فإنا نوردون فيما يلى بعض جوانب الحضارة العربية لنعرف أولا تراثنا الثقافى الذى يجب أن نسترشد به فى مرحلتنا الحالية من التطور العظيم الذى يجتازه المجتمع العربى ، ولنعرف ثانيا الى أى حد أسهم العرب ، الذين هم نحن ، فى بناء التمدن الانسانى ، ولنتقف ثالثا على أن التجديد هو من هاليدنا القومية الأصلية وأن الرجعية والمبالغة فى المحافظة وكره التغير والخوف من التطور كلها آفات فكرية ليست من هاليدنا فى شىء ، ولنتأكد رابعا من أننا اذا كنا انتقمنا بمدينة غيرنا ، وما زلنا نتنفع ، فانها مدينة انسانية عامة أسهمنا فى بنائها فى الماضى فهى ملك لنا كما هى ملك لكل البشر .

وللحضارة العربية ، كما لكل حضارة أخرى ، جانبان : جانب انسانى وجانب مادى . فالجانب الانسانى هو ما يتعلق بملاقات الناس بعضهم ببعض وبمركز الفرد فى الجماعة ومستوى الرفاهة التى يعيش عليها المجتمع . والجانب المادى هو ما يتعلق بالوسائل المادية التى هى أدوات الانسان فى معالجة البيئة الطبيعية والاتضاع بخيراتها .

والحضارة العربية ، ككل حضارة عظيمة ، متعددة الجوانب قد يكون من المستحيل أن نلم بها جميعا الا اذا اقتضينا الكلام فوقنا فى الغموض واختفت المعالم . ولذلك فإنا سنقتصر على أهم جوانب هذه الحضارة ، فتكلم من الجانب الانسانى على نظام الحكم والنظام الاقتصادى والنظام الاجتماعى . وتكلم من الجانب المادى على العلوم الطبيعية والطب والتجارة . وقد مر بك عند الكلام عن الاطار الاسلامى للحضارة العربية كثير عن فلسفة الجانبين معا .

## نظام الحكم

لم يكن العلم السياسى الذى يقسم أشكال الحكم الى ديمقراطية وذكاتورية ونحوهما قد ظهر وقت أن ظهر الاسلام بفلسفته في نظم الحكم . وعلى ذلك فنحن لا نجد اسما من الأسماء الحديثة عرف به نظام الحكم عند العرب ولكننا اذا أردنا أن نختار مصطلحا حديثا لما وضعوه من نظم سياسية فاننا نجد أن اصطلاح « الحكم الديمقراطي » أقرب المصطلحات الى نظام الحكم العربى . والنظام الديوقراطى يتميز ببعض الخصائص يجمعها قولهم أنه حكم الشعب بواسطة الشعب ومن أجل الشعب . ويتحقق ذلك اذا توافر في الحكم عتلة خصائص :

١ - أن يكون للشعب حق في ابداء الرأى في المسائل العامة وتوجيه الحكومة وقدها .

٢ - أن يكون للشعب حق اختيار حكامه .

٣ - أن يكون الصالح العام للشعب هو هدف الحكومة .

٤ - أن يتمتع الفرد المواطن بحريات تمكنه من المشاركة وابداء الرأى في حرية . وأن يضع نفسه في خدمة الدولة عن طريق قيامه ببعض الواجبات في نظير هذه الحقوق .

ولقد نص الاسلام على حق الشعب في المشاركة والتوجيه ، وعبر عن ذلك بكلمة « الشورى » وقد وضع القرآن هذا الدستور اذ قال الله تعالى فيه : « وأمرهم شورى بينهم » . وأمر النبى صلى الله عليه وسلم فيقول له : « وشاورهم في الأمر » . ويقول له : « واخفض جناحك لمن اتبعك من المؤمنين » . واذا كان الأمر يصلح في حق النبى الذى لا ينطق عن الهوى فهو دستور الحكم عندنا يكون غيره في منصب الحكم ممن لا يلفون درجته من الحكمة ، ولا يشاركونه فيما تمتع به من العصمة .

ولقد سارت الحكومة الاسلامية الأولى على هذا الدستور اذ كان النبى يستشير الصحابة ، وكان الخلفاء الراشدون يطبقون نفس المبدأ . وكان العرب حريصين جد الحرص على المشاركة في المسائل العامة ، وكانوا يشاركون فيها

في اخلاص وشجاعة • ولكن الاسلام لم ينص على القواعد التنظيمية ، والنظم الحكومية ، التي تتم الشورى عن طريقها ، فبقى الأمر في يد الخليفة يديره بطريقته الخاصة • ولا غرابة في ذلك فالاسلام وضع الأصول والقواعد العامة وترك وضع التفاصيل التنظيمية لأهل كل جيل يضعونها في ضوء ظروفهم وحاجاتهم وطبيعة عصرهم •

أما عن كيفية تعيين الحاكم فقد رجع فيها العرب الى تقاليدهم العربية الأصلية فقد كان شيخ القبيلة يختاره بطونها المختلفة من أكبر الأفراد سناً وأرجحهم عقلاً • ولم ينص الاسلام على طريقة لاختيار الحاكم ، وإنما اكتفى بوضع أصول الحكم وطبيعته وأغراضه والزم بها الحاكم كائناً من كان • والمستعرض للطريقة التي اتبعت في اختيار الخلفاء الراشدين يجد أنها كانت تقوم على مبدأ اختيار الشعب للحاكم وإن كان ذلك قد تم بأشكال متعددة • فأبو بكر اختاره الناس في عملية اختيار مباشرة • وعمر ؛ استشار أبو بكر الناس في شأنه فزكوه ووافقوا عليه فاستخلفه من بعده • وعثمان ؛ لم يجد عمر عندما حضرته الوفاة من يجمع المسلمون عليه وقد استشارهم ، وفي ضوء آرائهم رشح ستة من زعماء المسلمين ، وترك أمر اختيار واحد منهم للناس بعد وفاته واختاروا عثمان بطريقة ما • وبعد عثمان اختار الناس علياً •

ولم يخل الأمر من تنافس على الحكم وخلاف على من يختار له ، ولكن يظهر في كل الأحوال أن الناس كان لهم حق اختيار الخليفة وأن فكرة الوراثة لم تظهر إطلاقاً في الجو • فالحكم جمهوري انتخابي لا موضع للوراثة فيه ، وهذه هي التقاليد العربية الأصلية وقد عبر العرب عن ذلك بكلمة «البيعة» • وكان الخليفة متى اختير في عاصمة الخلافة وبويع بالخلافة طير النبأ الى الأقاليم كلها ، فتأتى البيعة ، ولا تكون الخلافة صحيحة الا اذا وصلت بيعة الأمصار كلها تأكيداً لحق الشعب كل الشعب في اختيار حكامه • فهذه أصل ثلث من أصول نظم الحكم العربية •

وحتى عندما أهل هذا الأصل في زمن الخلفاء الأمويين وأخذ كل خليفة يعهد بالخلافة لابنه على سبيل الوراثة ، لم يهمل مبدأ البيعة ، ولم ينس حق الشعب في اختيار الحاكم ، فكان الخليفة يأخذ البيعة لابنه من الناس ويرسل الى الأمصار فتأتيه البيعة له • فكان حق الشعب في الاختيار بقي معترفاً به من

ناحية المبدأ وإن كان اعتدى عليه من حيث الواقع . حتى إذا صادفنا خليفة أصوليا كعمر بن عبد العزيز صحح الوضع بعد إذ تولى بالطريقة المتقدمة ، فغضب الناس قائلا : « انى قد ابتليت بهذا الأمر ( بالخلافة ) من غير رأى كان منى فيه ، ولا ملبة له ، ولا مشورة من المسلمين ، وإنى قد خلعت ما فى أعناقكم من يمتى فاختاروا لأهسكم » . فاختاره الناس اختيارا حرا .

بل ذهب العرب فى حق اختيار الشعب للخليفة الى أبعد مدى ، فجعلوا للشعب حق رد الخليفة دائما الى جادة الصواب إذا انصرف . وهذا أبو بكر يخطب الناس فيقول لهم : « لقد وليت عليكم ولست بخيركم ، فإن أحسنتم فأعينوني ، وإن صدقت ( أى انصرفت ) فقوموني » . فإذا حاد الخليفة عن طريق الصواب والخير واخطأت كل وسيلة فى اصلاحه كان للشعب أن يعزله . وفى ذلك يقول النبی صلى الله عليه وسلم : « لا طاعة لمخلوق فى معصية الخالق » . ويقول أبو بكر من خطبته السابقة : « أطيعوني ما أطعت الله ورسوله ، فإذا عصيت الله فلا طاعة لى عليكم » . ولقد قام الشعب لعزل عثمان بن عفان لما اعتقد فيه ، بحق أو بغير حق ، الانصراف . وقال أبو الحسن الماوردى ( توفى سنة ١٠٧٥ م ) أحد أصحاب علم السياسة فى كتابه « الأحكام السلطانية » : « وإذا أقام الامام بما ذكرناه من حقوق الأمة فقد أدى حق الله تعالى فيما لهم وعليهم ، ووجب له عليهم حقان : الطاعة والنصرة ؛ ما لم يتغير حاله . والذى يتغير به حاله شيان : أحدهما جرح فى عدالته ، والثانى قص فى بدنه » .

أما روح الحكم فهو أن تدار الحكومة لمصلحة الشعب ، ويكون الصالح العام هو الوجه الوحيد والمقياس الوحيد لتصرفات الحاكم ، حتى يكون حكم الشعب من أجل الشعب . وقد عبر الاسلام عن هذا المعنى بكلمة « العدل » فالعدل هو روح الحكم . يقول القرآن : « وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل » . ويقول : « ان الله يأمر بالعدل والإحسان » . ويقول : « يا داود انا جعلناك خليفة فى الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله » . وضد « العدل » هو « الظلم » ، ولم يهاجم القرآن شيئا قدر ما هاجم الظلم والجهل وندد بالظالمين والجاهلين وتوعدهم بسوء المصير .

أما كيفية الحكم فهى الطريقة الديمقراطية التى تقوم على طرح المسائل ومناقشتها والتوصل فيها الى قرار بالأغلبية يتفق عليه الجميع . وفى القرآن يقول

الله تعالى : « يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم » . فالإتفاق وتبادل الرأي هو طريقة الوصول إلى القرارات وهو طريقة حل المشكلات فإذا اتفق على شيء فالإتفاق نافذ في الجميع ، والخلاف غير مسموح به والمعارضة لا معنى لها ، وأصبح التعاون واجبا . « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان » . « واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » .

فالديموقراطية العربية اذن ديموقراطية غير حزبية وانما الأصل فيها الاتحاد الكامل بين جميع الأفراد كأمة واحدة . وليس أبلغ في وصف الفرقة التي تضربها الأحزاب على الأمة والضرر الذي تلحقه بها من قوله تعالى : « وإن هذه أمتكم أمة واحدة وأنا ربكم فاتقوا » . فتقطعوا أمرهم بينهم زبرا ( أى قطعوا ) كل حزب بما لديهم فرحون . فذرهم في غرتهم حتى حين » . وهكذا فالحكم العربي الأصل لا يقوم على التحزب وانما على الاتحاد ، والأمة هي وحدة المجتمع لا الحزب . فإذا اختار الناس الخليفة وسار فيهم بالحق والعدل وجبت طاعته على الجميع . « وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولى الأمر منكم » . وقول النبي : « اسمعوا وأطيعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشي كان رأسه زبية ما أقام فيكم كتاب الله تعالى » . ومخالفة الدولة والخروج على النظام والافساد من الجرائم الكبيرة في نظر الاسلام ، يقول الله تعالى : « إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض » ، و « القتل أشد من القتل » .

ومن الواجبات التي على المواطن للدولة واجب الدفاع عنها إلى حد التضحية بالنفس إذا احتاج الأمر . يقول الله تعالى : « اقروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم » . وتوعد المتهاوئين في الدفاع عن وطنهم والذود عنه بعذاب أليم حين قال : « لا تنفروا يعذبكم عذابا أليما ويستبدل قوما غيركم » .

ومن واجبات المواطن أيضا أن يدفع ما يقرر عليه من الضرائب فإن أبي اعتبر مقصرا في حق وطنه وحق عليه القصاص . وهذا أبو بكر حدث في أمر التهاون مع من امتنعوا عن دفع الضرائب فقال : « والله لو منعوني عقال بغير ما كانوا يؤدونه لقاتلتهم من أجله » .

فالدولة الاسلامية المثالية جمهورية - باصطلاح العلم السياسى - تختار الأمة رئيسها ( أليعة ) ، وللناس فيها حق التوجيه والنقد والمشاركة فى المسائل العامة ( الشورى ) ، وأهدافها تحقيق المصلحة العامة ( العدل ) ، وطريقها التعاون والاتفاق ( الكلمة سواء ) ، وفضيلتها الوحدة والاتحاد ونبذ الخلاف والفتنه . والمواطن فيها له حقوق وعليه واجبات يجب أن تودى جميعا ، وإن كانت واجبات الفرد أبرز فى الاسلام من حقوقه ، أو هى مرتبطة بها ارتباطا وثيقا . فالاسلام حفظ التوازن بين الدولة وبين المواطن فلا طغيان لأحدهما على الآخر . فالدولة فى خدمة المواطنين ، والحاكم خادم للأمة وهو فرد منها ، وتقوم الدول بوظائفها بتوجيه الشعب وتحت اشرافه ، فلا طغيان لأحد على الآخر .

هذه هى فلسفة الحكم العربى كما وضعت فى القرن السابع الميلادى ، يوم لم يكن فى غير الدولة العربية فى أنحاء العالم حكم على الاطلاق ، بله فلسفة حكم . يوم كانت أوروبا يتقاسم كل قطر فيها عدد من الأمراء على أساس الغلبة والتهر والاقطاع . ويوم كان الشعب قطعانا من رقيق الأرض يتحكم فى رقابهم الفرسان بالسيف ويتحكم فى عقولهم قساوسة الكنيسة بالوهم .

حقا لقد تغير كثير من هذه المبادئ ، وانعكست كثير من هذه الآيات فى العصور التى تلت صدر الاسلام . ولكن هذا الذى حدث من اتباع نظام الوراثة فى تولية الخلفاء والسلطين ، وبطلان نظام الشورى ، ومخالفة أصول العدل ، واختفاء المشاركة فى الحكم ، كان كله حالات مرضية غير أصيلة ، كانت نتيجة تأثيرات أجنبية ، فالأمويون تأثروا بالبيزنطيين والعباسيون تأثروا بالساسانيين والأتراك تأثروا ببربرتهم وهمجيتهم وبعدمهم عن روح الاسلام . وبقي بعد هذا أن نظام الحكم الاسلامى العربى الأصل هو ذلك الذى وصفناه . وحتى فى حالات اختفاء أصول هذا الحكم بقى ذلك النظام العربى المثالى هاديا للأمة العربية فلجأت اليه دائما تستهديه وتشور بوحى منه على انحرافات الحكام ، وحتى فى أحلك عصور الاستبداد وأبعدها عن عصر صدر الاسلام كان هذا النظام الحكومى المثالى هو القبس الذى هدى زعماء الشعب فى مطالبتهم بحقوقه . والأمثلة كثيرة ، ففى سنة ١٧٩٥ م عندما تمادى مراد بك وإبراهيم بك فى الظلم وفرض الضرائب والمكوس ثار عليهما زعماء الشعب من مشايخ الأزهر ،

ولما سئلوا ما يطلبون ، لم يتحدثوا فيما ثاروا من أجله من الحوادث الجزئية ، بل تكلموا في الأصول الدستورية وقالوا : « نريد العدل ورفع الظلم والجور ، وإقامة الشرع ، وإبطال الحوادث والمكوسات التي ابتلعتوها وأحدثتموها » . يقول الجبرتي المؤرخ : « وكان القاضي حاضرا بالمجلس فكتب حجة عليهم بذلك وفر من عليه الباشا ( أى اعتمده الوالى ) وختم عليها ابراهيم بك ومراد بك ، ورجع المشايخ وحولهم جملة عظيمة من العامة وهم ينادون حسب ما رسم ساداتنا العلماء بأن جميع المظالم والحوادث بطالة من مملكة الديار المصرية » وثار الشعب بهدى من القيم الاسلامية في السياسة والحكم ضد خورشيد باشا الوالى التركى في سنة ١٨٠٥ م وولوا محمد على باشا بدله وقالوا له : « وليناك علينا بشروطنا لما توسمناه فيك من العدالة والخير » . فلما حاد عن طريق العدل ثاروا عليه بقيادة السيد عمر مكرم . والأمثلة كثيرة مما يدل على أنه في أحلك عصور الظلام كان للثلل الاسلامى العربى للحكم مائلا في الأذهان هاديا للأمة في نشاطها السياسى .

وفعن الآن انما نسير في تجربتنا الديمقراطية الثورية بهدى من هذه الفلسفة الاسلامية التى هى من أهم مقومات المدنية العربية . فإبطال الملكية وإقامة الجمهورية والنفاء الأحزاب السياسية ، وتحقيق الوحدة الشعبية في الاتحاد الاشتراكى العربى ، وإطلاق حرية النقد البناء ، وتقرير مبدأ القيادة الجماعية ، والنقد الذاتى ، ووضع السلطة في أيدي طبقات الشعب العاملة ؛ كل هذه ليست الا تنظيمات مادية تطبيقا لفلسفة الحكم العربية التى شرحتها فيما تقدم ، بما يناسب ظروفنا ومرحلتنا الحالية من التقدم . وإن الفروق الجسيمة التى توجد بين تنظيماتنا العربية الديمقراطية وبين تنظيمات الديمقراطية الحزبية الفردية أو تنظيمات الحزب الواحد الشيوعية ، لا يمكن تصورها إلا بأننا قد استوحينا نظام الحكم العربى الأصيل ، ووضعنا نظمنا الدستورية بما يناسب حاجاتنا وظروفنا ولكن في إطار أصولنا العربية السابقة . وهكذا تطورتا سياسيا وحكوميا الى أقصى درجات التطور ، ومع ذلك حافظنا على عروبتنا بل أصبحنا عربا أكثر مما كنا .

## النظم الاقتصادية

ونوم تقررر الأصول الاقتصادية عند العرب في القرن السابع الميلادي لم تكن المذاهب الاقتصادية قد ظهرت بعد بأسمائها من اقطاعية ورأسمالية واشتراكية وشيوعية وفهو ذلك • ومع ذلك فاذا أردنا أن نختار اصطلاحا حديثا يكون أقرب الى أصول النظم الاقتصادية العربية لكان هذا الاصطلاح هو « الاشتراكية » •

واذا كانت الاشتراكية هي أعدل النظم الاقتصادية التي عرفها الانسان حتى الآن ، فما ذلك الا لأنها تقوم على سبأدى العدل في أمر الثروة • فمن أصولها :

١ - أن مصادر الثروة ملك الناس جميعا لا تحتكرها طبقة معينة ولا أفراد بنواتهم •

٢ - أن عائد العملية الاقتصادية لكل فرد حق فيه •

٣ - أن الاقتصاد يدخل في مسؤوليات الدولة فهو ليس عملية فردية •

٤ - أن الثروة يجب أن توزع بالعدل وأن يعم تبادلها فكل تكديس أو احتكار أو استغلال هو ضد الاشتراكية •

٥ - أن هناك حدا أدنى من المعيشة يجب أن يضمن لكل فرد بحكم شركته في الثروة العامة •

ومع أن الاسلام قرر حق الفرد في الملك وفي الحرية الاقتصادية الا أنه شرطهما دائما بالمصلحة العامة وحقوق الآخرين • وعلى هذا الأساس قرر الاسلام الملك العام على كل ثروة لها قيمة اجتماعية أساسية • ففي الحديث الشريف : « الناس شركاء في ثلاثة : الماء والكلا والنار » • ولا يخفى أن الماء ثروة هامة بل هي أهم الثروات في الصحراء ، وأن الكلا هو أهم مصادر الثروة في الصحراء أيضا • ومع ذلك فليس الحديث هنا بأسلوب العصر لكن يقاس عليه كل ما كان ذا قيمة عظمى في المجتمع ، كل عصر بخصائصه وكل بيئة بمقوماتها • وجعل القرآن ما آفاه الله على المسلمين لأنواع من الناس عندها حتى تكون ملكيتها عامة ، وعلل ذلك بقوله تعالى : « كي لا يكون دولة بين الأغنياء منكم » • وقد منع عمر بن الخطاب ملكية بعض الأراضي خصوصا في العراق وفارس وجعلها ملكا عاما لأهميتها في الاقتصاد القومي العام •

ومع أن الاسلام أباح الملكية الفردية وجعلها من الحقوق الأساسية للفرد إلا أنه قاوم تكديس الثروة في أيدي قليلة ، واتخذ من الاجراءات ما يكفل تداولها بين أكبر عدد ممكن من الناس ، لأن تكديس الثروات في يد فئة قليلة معناه حرمان الأكثرية من ضرورات العيش . وكان من وسائله في ذلك فرض الضرائب ، لا على الربح فقط ، ولكن على رموس للأموال غير المستقلة أو العاملة . فاللواشى عليها ضريبة إذا جاوزت نصابا معيناً ، والزروع والثمار عليها ضريبة خصوصاً ما يمكن ادخاره منها ، والمخفرات من الذهب والفضة عليها ضريبة تبلغ  $\frac{1}{4}$  من تجاوز النصاب وقدره مائتي درهم . وأموال التجار عليها ضريبة قدرها  $\frac{1}{3}$  متى مر عليها سنة عند أصحابها . وهكذا تخرج مقادير من الأموال من الأغنياء الى المحتاجين ، ويبطل تكديس الأموال عند القلة الغنية ، ويضطر كل انسان الى استثمار ما معه من المال ما دام اختزانه سيأتي عليه سنة بعد أخرى ، وبذلك تتبادل الثروة .

ومن وسائل الاسدم في عدم تكديس الثروة في أيدي القلة أيضاً ما شرعه في نظام الارث . فالتركة في الاسلام لا تذهب الى أكبر الأبناء كما في انجلترا ولا توزع بالوصية حسب أهواء صاحبها حتى ولو ذهبت الى القبط والكلاب كما في أمريكا ، ولكن توزع على الأسرة والأقرباء ، كل منهم بنصيب معلوم ، ولذا ذكر مثل حظ الأثنين ، وتوزع التركة على الأب والأم في كل الحالات ، وعلى الأخوات في حالة عدم وجود عقب ذكر ، وعلى الأولاد جميعاً بالعدل ، وعلى الأقرباء إذا لم يوجد عقب لصاحب الثروة ، وبذلك تتعظم الثروات المكديسة ويتداولها أكبر عدد من الناس ، ولا يتمكن أحد من أن يعتمد على الثروات الموروثة فيصده ذلك عن العمل والاتاج .

وحض الاسلام على الزكاة والصدقة وصلة الرحم ، ولخراج المال كفارة عن بعض الرخص الخاصة بالعبادات ، وفي بعض المواسم والأعياد ، وسن نظام الضرائب من خراج على الأرض ، وعشور على الحاصلات ، ومكوس على التجارة . وبذلك عمل على تجزئ الثروة وتداولها ، بل ان الاسلام بعد هذا حرم أو كره اكتناز الأموال . فحتى بعد أن يدفع الانسان الضرائب ويتصدق ليس له أن يكتنز الذهب والفضة والأموال بل يجب أن ينفقها أو يوقفها في العملية الاقتصادية . وكما حرم الاسلام السفه والاسراف حرم البخل والشح

والاكتناز والقعود عن الاتفاق . قال تعالى : « والذين يكتزون الذهب والنفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فيشرهم بمذاب اليم » . والمتفقه في روح الاسلام يعرف أن سبيل الله ليس الجهاد ضد الأعداء أو نشر الدين فقط ، وإنما هو كل ما تمشى مع تعاليمه ، فإتفاق الأموال لصله الرحم هو في سبيل الله ، ودفعها صدقة للمحتاجين هو في سبيل الله ، واستثمارها في عمل منتج هو في سبيل الله ، وإقراضها لشخص محتاج قرضاً حسناً هو في سبيل الله . وسبيل الله أوسع من أن يحده ، لأن مسيله هو الخير بمومه والبر بكلية والأتاج بصيغ أبوابه . وفي القرآن أكثر من سبعين آية تحض على الاتفاق .

وقد تنبه الاسلام الى أدق ما تنبه له فلاسفة الاقتصاد والسياسة المحدثون من أثر تكديس الثروة في افساد الحياة الاجتماعية والسياسية . فتنبه أولاً الى ميل الأغنياء الى الفساد والطفيان ، قال تعالى : « ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى » . وقال : « واذا أردنا أن نهلك قرية أمرنا مترفيها ففسقوا فيها فحق عليها القول فدمرناها تدميراً » . وهكذا فإن فساد الأغنياء المترفين فيه تدمير للجماعة . وتنبه ثانياً الى ميل رأس المال الى السيطرة على الحكم واستغلاله لمصلحة أصحابه . قال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل وتدلوا بها الى الحكام لتأكلوا فريقاً من أموال الناس بالإثم وأتمتعلمون » ، وهي من أدق الاشارات الى سيطرة رأس المال على الحكم . ومن هنا كان تأكيد الاسلام لضرورة عدم تكديس الثروة حتى لا يؤدي ذلك الى فساد السياسة والحكم والاجتماع كلها . وهكذا تبنت فلسفة الاسلام الى العلاقة الوثيقة بين الحرية من الفقر والعوز وبين الحرية السياسية ، وبين العدالة الاقتصادية وبين استقامة الحكم الشعبي .

ومن الأصول الاقتصادية في الاسلام عدم الاستغلال . فلمثل القوة المالية هي أقوى الأسس التي تسكن فرداً من استغلال أفراد آخرين ، أو طبقة من استغلال طبقات . وقد عد الاسلام التطعيف في الكيل والميزان من الاستغلال فنهى عنها ، كما عد الربا نوعاً من أسوأ أنواع الاستغلال فعده من المحرمات لما فيه من استغلال صاحب الفضل من المال لمن هو في حاجة اليه فيشرى على حسابه بلا عمل ولا كد . وكذلك حرم الاسلام الميسر والقمار حتى لا يكون العطف من طرق الفنى . ومن حق الدولة أن تتدخل في السوق وتمنع التلاعب

بالأسعار ، وتحول دون ممارسة أحد للاحتكار . وقد كان عمر بن الخطاب يمشى في الأسواق ومعه الدرة يؤدب بها ذوى الأثرة والجشعين من التجار . ومن أخص مسؤوليات المحتسب في الحكومة الإسلامية ، منع التجار من الاحتكار والزمام بيع البضائع المحتكرة بأسعارها المتعدلة جبرا عنهم ، ومنع التفرير بالمنتجين من أهل الأرياف كيلا يبيعوا بأسعار أرخص مما هي في الأسواق ، كما قال الشيزري في كتابه « نهاية الرتبة في طلب الحسبة » .

بل لقد اعتبرت الدولة في الاسلام مسئولة عن اقالة عشرة المفلسين من أصحاب الصنائع والتاجر قتمنحهم المال حتى يعودوا الى مضمار الاقتصاد مزودين بوسائل التنافس مع غيرهم من القادرين . يقول تعالى : « انما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها ، والمؤلفة قلوبهم ، وفي الرقاب والفارمين ، وفي سبيل الله وابن السبيل » ، و « الفارمون » هم من عجزوا عن سداد ديونهم ، فلهم نصيب من صندوق الزكاة ليعودوا الى السوق من جديد غير مجردين من وسائل التزامهم الشريف .

بل ان جزءا أساسيا من النظام الاقتصادي العربي أن تصادر الدولة ما يستولى عليه أى انسان من غير حق سواء كان من استغلال وظيفته أو استغلال الناس . وقد روى المؤرخون أن عمر بن الخطاب كان يحاسب الولاية على ما بأيديهم من الثروة بالقياس الى ما كان مهم قبل الولاية ، ويصادر لصالح بيت المال ما يكشفه معهم من زيادة غير مشروعة . ولم يف من هذه المعاملة عمرو بن العاص فأرسل اليه من صادر نصف ثروته وهو والى مصر فدخلت بيت المال .

والاقتصاد العربي يتخذ من العمل أساسا للاقتصاد وأسبابا لكسب العيش . والاسلام يحترم العمل اليدوى ، والنشاط العملى ، حتى لقد فضل النبي العامل على العابد . وعن النبي أنه قال : « أشرف الكسب عمل الرجل بيديه » . وقد جلس صلى الله عليه وسلم مع أصحابه ذات يوم فذكروا شابا جلدا قد خرج ميكرا يسمى ، وقالوا : « وبع هذا لو كان شبابه وجلده في سبيل الله » . قال النبي : « انه ان كان يسمى على نفسه ليكفها عن المسألة وضيئها عن الناس فهو في سبيل الله ، وان كان يسمى على أبوين ضعيفين أو ذرية ضمافا ليمينهم فهو في سبيل الله » .

ويقول تعالى حاثا على العمل والانتاج : « هو الذى جعل لكم الأرض ذلولا فامشوا فى منابها وكلوا من رزقه واليه النشور » . وقال النبى : « ان من الذنوب ذنوبا لا يكفرها الا السعى فى طلب المعيشة » .

وقرن الله بين الجهاد فى سبيل الدين والعمل فى سبيل العيش . قال : « وآخرون يضربون فى الأرض يبتغون من فضل الله ، وآخرون يقاتلون فى سبيل الله » . فالمثل فى الاسلام شرف وحق وواجب ، وهو مقياس القيمة الاجتماعية للمواطن .

والاسلام الذى سوى بين الناس حتى جعلهم كاسنان المشط لا فرق بين عربى وأعجمى ولا بين ابيض وأسود ، فرق بين الناس على أساس العمل والانتاج . « وما تجزون الا ما كنتم تعملون » . وقال تعالى : « ولكل درجات مما عملوا وليوفهم أعمالهم وهم لا يظلمون » .

هذه هى الفلسفة الاقتصادية العربية ، وهى فلسفة اشتراكية بريئة من الغفالة والسرف التى دمغت بها المذاهب الاشتراكية المتطرفة ، وفيها كل مزايا الرأسمالية . ولقد عبر عمر بن الخطاب عن الاشتراكية العربية تعبيرا ما قرأت مثله فى كل ما اتفق لى من كتابات فلاسفة الاشتراكية المحدثين . قال : « انى حريص على ألا أدع حاجة الا سدتها ما اتسع بفضنا لبعض . فاذا ضاق ذلك عنا تأسينا فى عيشنا حتى نستوى فى الكفاف » .

هذا كلام العرب فى القرن السابع الميلادى حين كان المذهب الاقتصادى المسلم به فى أوروبا هو أن الأغلبية أدوات انتاج للأقلية ، وأن السخرة هى طريقة الانتاج ، وأن الأقلية هى التى تملك الأرض والطواحين والجسور وكل مصادر الثروة ، وأن الشعب ليس من حقه أن يعيش الا بالقدر الذى تسمح به فئات الأغنياء ، الى آخر مسلمات النظام الاقطاعى .

وفى هذا الاطار الاقتصادى العربى الاصيل ، وفى داخله تقع اشتراكتنا العربية . ولعل أبرع تعبير حديث عن هذه القيم العربية الاصيلية ما قاله الرئيس جمال عبد الناصر فى خطاب له : « الديمقراطية لا يحددها الدستور ولا يحددها البرلمان ، بل توجد بالقضاء على الاقطاع والقضاء على الاحتكار والقضاء على سيطرة رأس المال ، فلا حرية بلا مساواة ، ولا ديمقراطية بدون مساواة ، ولا

مساواة مع الاقطاع والاستغلال وسيطرة رأس المال » . وما عبر عنه الميثاق الوطني من أن الاشتراكية ليست عقابا لرأس المال الناص عن انحرافه ، ولكنها تحقيق للملكية العامة لمصادر الثروة ووسائل الانتاج تحقيقا للكفاية والمعدل .

## النظم الاجتماعية

وعلم الاجتماع من أحدث العلوم . والجانب الاجتماعي من الفلسفة أحدث جواب الفلسفة معالجة في كلام الفلاسفة . ومع كثرة الأشياء التي سبق بها العرب فقد كان سبقهم في ميدان الفلسفة الاجتماعية من أبرز فتوحاتهم الفكرية والواقعية .

ولعل أهم ما سبق به العرب في ميدان النظم الاجتماعية هو حفظهم التوازن بين الفرد والمجتمع ، واعتبارهما مكملين أحدهما للآخر ، والتوفيق بينهما بحيث لا يعترف بأى تعارض بين مصالحهما . وبذلك لم تقع الفلسفة الاجتماعية الاسلامية فيما وقعت فيه الفلسفات القديمة والحديثة على السواء ، حين قدمت بعضها الفرد على المجتمع واعتبرته مصدر القيم ومنحته الحرية الكاملة كما فعلت الفلسفة الطبيعية . أو قدمت بعضها المجتمع وأقنت فيه الفرد بفرمته من كل حق ومن كل حرية كما فعلت المذاهب المثالية .

اعترف الاسلام للمجتمع بأهميته البالغة على اعتبار أن المجتمع هو الإطار الذى يعيش فيه الفرد ويتوقف عليه حظه في الحياة . ولذلك كانت المصالح المرسلة أو المصلحة العامة أصلا من أصول الفقه الاسلامي ، وموجها هاما من موجحات سلوك الفرد . ولذلك أيضا حرص الاسلام على رقم الجماعة العربية حتى تكون « خير أمة أخرجت للناس » . ولذلك أيضا كان اتحاد الأفراد لرفعة شأن الجماعة يكاد يكون فرضا من الفروض حتى كانت « يد الله مع الجماعة » . وأمر الله الأفراد أن « اعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا » . وقال النبي : « للمسلم للمسلم كالبنيان يشد بعضه بعضا » . كل ذلك من أجل مجتمع قوى ، وضمه الاسلام في أعلى مكان ، وجعل تقدمه معيار كل تشريع ومقياس كل عمل يقوم به الفرد . فالجماعة الاسلامية جماعة متماسكة .

واعتبر الاسلام الاضرار بالمجتمع والاعتداء على وحدته وتماسكه والعمل على اضعافه من الكبائر . تأمل الآية الآتية : « انما جزاء الذين يحاربون الله

ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض » . فالإقتصاد في الأرض ، وهو السعى في المجتمع بالفساد ، وهو محاربة لله ورسوله . ولم يكتف الإسلام بالسلوك السلبي أى بمجرد الامتناع عن الاضرار بالمجتمع ، وانما أوجب أن يكون الفرد ايجابيا في سبيل النهوض بالمجتمع ، « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والمعدوان » .

ثم نظر الإسلام في عوامل اضعاف للمجتمع وتمككه فوجد أن أهم هذه العوامل هو الظلم الاجتماعي ، وشعور طبقة من الأفراد بأنها مهضومة الحقوق مظلومة الحظ . ولذلك قرر الإسلام المساواة المطلقة بين الأفراد ، المساواة أمام القانون وأمام الله . قال تعالى : « انما المؤمنون أخوة » ، بل وجعل النبي على سمو منزلته بشرا كالبشر ، « انما أنا بشر مثلكم » . وقال النبي : « لا فضل لعربي على أعجمي ولا لقرشي على حبشي الا بالتقوى » . وقال النبي في خطبة الوداع : « يا أيها الناس ان ربكم واحد ، وان أباكم واحد ، كلكم لآدم وآدم من تراب » . وقال عمر بن الخطاب لأبي موسى الأشعري : « أس بين الناس في مجلسك ووجهك حتى لا يطعم شريف في حيفك ولا يئس ضعيف من عدلك » . والنظام الاجتماعي الإسلامي أمن الفرد من الناحية الاقتصادية تأمينا كاملا . فالمساواة انسجبت أيضا على حق المعيشة ولم تقتصر على القانون ، ولذلك فرض الإسلام ضريبة الزكاة على رموس الأموال وعلى الدخل . والزكاة ضريبة اجتماعية بمعنى أنه لا يدخل بيت المال أو ميزانية الدولة منها شيء ، وانما هي تؤخذ من الغني وتعطى للفقير ، وتقوم الدولة بجبايتها وتوزيعها على مستحقها حتى تتخذ شكل الحق لا شكل الصدقة تكريما للمحتاجين وصيانة لأدميتهم ، ولذلك فهي غير زكاة القطر التي يخرجها الانسان بنفسه ومبالغة في تكريم الفقراء الذين يستحقونها سميت زكاة أى أنها أخذت لمصلحة دافعها لأنها تزيد ماله وتقيم بالبركة ، وتظهر نفسه من شبة الأثرة والإكاثية ، وتعالى مكانته بعد أن يتخلص من وصمة البخل والشح ، « خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها » . وتوزع على الفقراء والمساكين ، أى على مختلف مراتب الفقر ، وفي تحرير جنود الاسلام والموالين له لذا وقصوا في الأمر ، وسداد ديون من ربكهم الدين وعجزوا عن السداد ، والمجاهدين في سبيل الله من الجند ، وفي

تأليف قلوب للتردد في اسلامهم ، ربما لاحتمال ضياع مصدر رزقهم اذا أسلخوا ، وفي ترحيل من يفقد ماله أو يفقد قبل أن يتم رحلته من المسافرين حتى ولو كانوا أغنياء في بلادهم . وكل ذلك بعد دفع أجور من يستخدم في جبايتها من السعاة والحبابة .

ولقد اعتبرت الدولة الاسلامية نفسها مسئولة عن تأمين معيشة المواطنين تطبيقاً لمبدأ العدالة الاجتماعية وتحقيقاً لمبدأ الكفاية ، حتى أن أبا بكر حارب من امتنعوا عن دفع الزكاة بعد وفاة النبي ، لأن الدولة لا تستطيع أن تترك الفقراء بلا مصدر عيش . وكان من فلسفتهم السياسية والقانونية أن حد السرقه وهو قطع اليد انما وضع لأن الدولة تكفي الناس شر الحاجة فلا حاجة الى السرقه ، فاذا قصرت هي في واجب اعالة الفقراء فليس لها أن تطبق الحد عليهم اذا سرقوا لياكلوا . ولذلك ألغى عمر بن الخطاب عقوبة قطع يد السارق في سنة المجاعة عند ما لم تتمكن الدولة من توزيع الصدقات . فأى تأمين للفرد بعد هذا وأى فلسفة قانون أنبل أو أسى من هذه الفلسفة .

وفي إطار هذا المجتمع المتعاون أفراده ، المتراحة صفوفه ، المقدمة مصلحته ، أعطى الاسلام الفرد كافة حقوقه المادية والمعنوية . فالفرد حر لا سلطان عليه الا لضميره . ورأى الاسلام في الفرد أنه حر الإرادة وأهل للثقة ، قادر بذكائه على حل مشكلاته وعلى المشاركة في المسائل العامة وأنه قادر على التصرف . وقد أولى الاسلام آدمية الفرد كل رعاية اعتبر الانسان خليفة الله في الأرض . وحتى في مسألة العقيدة تركها الاسلام لذكاء الفرد واقتناعه ، ف « لا اكراه في الدين » . وقال تعالى للنبي : « أفأنت تكفر الناس حتى يكونوا مؤمنين » . وقال له : « فذكر انما أنت مذكر ، لست عليهم بمسيطر » . وقال له : « لست عليهم بجبار » . فهل بعد هذا احترام لآدمية الانسان . حدث هذا عند العرب في القرن السابع وترك كل انسان يمارس دينه حسب اعتقاده وحت الدولة العربية اليهود والمسيحيين ، في وقت فيه وبعده بقرون كانت محاكم التفتيش في أوروبا تسوق الآلاف للقتل والاحراق ، وهم مسيحيون على دين الدولة والقضاة ، لأنهم اختلفوا مع الدولة في المذهب اذ اعتنقوا المذهب البروتستانتي .

ولم يعترف الاسلام بسلطان على الفرد الا سلطان ضميره . واقتناعه ؛

فليس في الدين الاسلامي رجال دين يفكرون للناس أو يقفون بينهم وبين الله أو يراقبون ضميرهم ، أو يمنحونهم أماكنهم في الجنة بالثمن . وانما العلاقة بين المسلم وبين الله علاقة مباشرة . حتى عندما يريد الفرد أن يتحرر من واجباته الدينية لمرض أو نحو ، فهو مفتي نفسه ، يسقط عنها الواجبات بالرخص دون استئذان من قسيس أو فتوى منه . وكان فقهاء المسلمين يشتغلون بالعلم الديني بحثا ويكسبون عيشهم بصناعة أو تجارة . وحتى وظائف القضاء رفضها هؤلاء الفقهاء ، وهي أعلى وظائف الدولة حينئذ ، تخرجوا من أن يظلموا فردا بحكم وهم لا يعلمون .

وحسب المجتمع الاسلامي الرد في حياته ، و « من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا » . فالاعتداء على حياة الفرد لا يصح الا عقوبة على أحد أمرين ، أن يقتل أو أن يفسد في الأرض وهو التعبير الاسلامي عن التآمر على سلامة المجتمع ، أو الخيانة كما نقول الآن . بل وليس للفرد أن يتحدى على حياة نفسه . فليست نفس الانسان ملكه هو وانما هي ملك لأسرته ولوطنه . قال تعالى : « ولا تقتلوا أنفسكم » . وقال : « ولا تلقوا بأيديكم الى التهلكة » .

وحين أوجب الاسلام مراعاة كرامة الفرد ، أمره هو أن يكرم نفسه أيضا . فسكوت الانسان على الظلم ظلم لنفسه . ورد في القرآن : « والذين اذا أصابهم البغي هم ينتصرون ، وجزاء سيئة سيئة مثلها ، فمن عفا وأصلح فأجره على الله انه لا يجب الظالمين » . وشرط العفو هنا القدرة ، بعد أن ينتصر الانسان لنفسه ويصبح قادرا على خصمه . وقال تعالى : « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي أنفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الأرض قالوا ألم تكن أرض الله واسعة فتهاجروا فيها ، فأولئك مأواهم جهنم وساءت مصيرا » . وقال عمر بن الخطاب : « يعجبني الرجل اذا سيم خطه سيم أن يقول لا بملء فيه » .

ومع ما منعه الاسلام للفرد من الحقوق وما رفعه اليه من مراتب المساواة مع غيره ، فقد أباح التفاوت بين الناس ، تفاوت في المنزلة ، وفي المرتبة ، وفي الرزق ، وفي الثروة ، وفي المركز الاجتماعي ، وفي النفوذ والسلطة ، بل وتفاوت عند الله أيضا ، فمن الناس من يدخلون الجنة خالدين

فيها أبدا ، ومنهم من يساق الى جهنم وبئس المصير . ولكنه تفاوت على أسس من الديمقراطية والعدالة . فالناس في الاسلام لا يتفاوتون على أساس الأسرة أو الدم أو النسب والحسب أو المركز الاقتصادي ، ولكن على أساس العلم والعمل والاتساع والاحسان والخدمة العامة . وفي القرآن بيان للأسس التي يجوز عليها التفاوت بين الناس ، قال تعالى : « لا يستوى القاعدون من المؤمنين غير أولى الضرر والمجاهدون في سبيل الله بأموالهم وأنفسهم » . فالخدمة العامة هنا أساس مشروع للفرقة . وقال : « هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون » ، والعلم أساس آخر . وقال : « ان أكرمكم عند الله أتقاكم » ، أى مراعاة الضمير في القول والعمل والسلوك . فالأخلاق أساس ثالث . وهكذا . وقد جعل التفاوت في كل هذه الحالات دافعا للناس على الاخلاص وبذل الجهد وطلب العلم والتنافس الشرف في الخدمة العامة . وليس أظلم من أن يسوى بين المالم والجاهل ، والعامل والقاعد ، والنشيط والكسلان ، والمصلح والمفسد ، والفاضل والخامل ، ففي هذا تضييع للقيم وصمد للناس عن العمل .

ومع التسليم بمبدأ التفاوت بين الناس فالمجتمع العربي مجتمع غير طبقي . أولا : لأن التفاوت لا يقوم على أسس موروثة كالأسرة أو الفنى أو الجاه ولكنه مكتسب بالجهد والعمل والعلم ، ومن ثم فهو في متناول أى فرد ، فهو تفاوت على أساس تكافؤ الفرص لآفه مفتوح أمام جميع المواطنين . وثانيا : لأن هذا التفاوت لن يرتفع بأحد الى مستوى الطبقة الاجتماعية الممتازة ولن يهبط بأحد الى مستوى الطبقة الاجتماعية المهضومة الحقوق ، وذلك في ضوء الضمانات التي سبق بيانها عند الكلام عن النظم الاقتصادية . وثالثا : لأن المجتمع العربي مجتمع مرذ يستطيع أى فرد فيه أن ينتقل من الفقر الى الفنى ومن الضمول الى الشهرة ، متى بذل جهدا أو حقق تفوقا ، وبئفس السهولة ينقلب الفنى فقيرا والشهير خاملا ، اذا تراخى أو أقصد ، فالتفاوت ليس وراثيا .

وهكذا فالمجتمع العربي مجتمع متوازن ، تتألف فيه مصالح الفرد ومصالح الجماعة في نظام واحد . يلزم الفرد بمراعاة مصالح الجماعة والتضحية في سبيلها ، ويلزم المجتمع بأن يمنح الفرد كل حقوقه وحرياته . وهو مجتمع

قوى ولكنه يثق في ذكاء الفرد ، ويؤمن بحرية ارادته ويجعله مسؤولا أمام ضميره لا غير . وقد عبر الاسلام عن هذا المعنى الدقيق بكلمة « التقوى » وهي المسؤولية أمام الضمير ، وهي أقوى وأدق وأقى من المسؤولية أمام القانون .

ولا أعرف فيما أطلعت عليه من النظم الاجتماعية شيئا كالنظام الاجتماعي العربي الذي قدم المجتمع وضمن سلامته وجعل مصالحه معيار كل نشاط ، ومع ذلك أعطى الفرد كافة حقوقه وكرمه الى أبعد حدود التكريم ، فهو مجتمع قوى أحكم نسجه الدقيق من خيوط متشابكة مؤتلفة من الحقوق والواجبات . وهو مجتمع خلقى أبرز ما فيه أخلاقه ، فالفرد عليه واجبات واضحة نحو الله ، ونحو الوطن ، ونحو الغير ، ونحو الأسرة ، ونحو نفسه . وهو مطالب بأخلاق منها الصبر والكرم والشجاعة والعدل والعفة والحلم والرحمة ومساعدة الغير وإكرام الوالدين وصلة الرحم والوفاء بالعهد والتسامح والتواضع والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والبني . وكلها فضائل ذات قيمة اجتماعية وذات أثر في التماسك الاجتماعي كما هو واضح . والمجز من الناحيتين الفكرية والنفسية في هذه الفلسفة الاجتماعية ، أن الفرد يبقى في ظلها خيرا طليقا راضيا ، لأنه لا سلطان عليه الا ضميره في أداء هذه الواجبات ، فالضابط تابع من داخل الفرد وليس مفروضا عليه من الخارج ، فلا سيد ولا قسيس .

هذه هي الفلسفة الاجتماعية العربية كما وضعت في القرن السابع الميلادي ، وفيه وبعده بقرون كان الأحرار في أوروبا بضع مئات ، وكانت ملايين السحب أرقاء أرض ليس لهم حقوق ولكن عليهم تبعات ومفارم ، ولم يكن للفرد منهم حتى ولا حق الانتقال بنفسه من بلد الى بلد أو من قطعة أرض الى قطعة أرض مجاورة والا أحضره السيد وقتله بحكم القانون ، ولا حق له في عبادة الله بغير وساطة القسيس فظير أجر والا حرم حتى من رحمة الله .

وهذه هي الفلسفة التي عبر عنها الميثاق الوطني أصدق تعبير عندما تكلم عن العدالة الاجتماعية وتنويع الفوارق بين الطبقات ، ليخلص المجتمع العربي مما شاب مثله الأصلية من آثار جهل الأتراك واستعمار الأوروبيين ، وظلم الجميع والمستغلين .

## العلوم عند العرب

رأيت الى أى حد ارتقت فلسفة الحياة عند العرب ، وإلى أى حد من الرقى بلغت نظمهم السياسية والاجتماعية والاقتصادية . ولعلك لاحظت أن تلك الفلسفة والنظم كانت عربية خالصة . لأن معظمها يرجع الى الدين الاسلامى وما قرره من مبادئ خلقية للعلاقات بين الناس ، وما اجتهد به خلفاؤهم وفقهاؤهم فى تفسير تلك المبادئ وتطبيقها .

ولقد اشتغل العرب بالعلوم ، سواء منها العلوم الاجتماعية كالدين والتاريخ والجغرافية وعلوم اللغة والأدب ، أو العلوم الحكيمة كالفلسفة والمنطق ، أو العلوم الطبيعية كالفيزياء والكيمياء والطب والرياضيات والفلك . ولقد اعتمدوا فى العلوم الاجتماعية على أنفسهم فى الغالب ، وذلك لأنها علوم تتعلق بفقه دينهم وبلاغة لغتهم وتاريخ أمتهم . أما العلوم الحكيمة والعلوم الطبيعية فقد كانت غريبة عنهم تماما قبل الاسلام فلم يكن عندهم منها الا بعض المعلومات الفلكية التى استخدموها للهداية فى أثناء السير فى الصحراء ، أو فى العرافة والتنجيم ، وبعض التجارب الطبية التى وقعت عند حد الممارسة دون النظر والتقنين والعلم . ولذلك اعتمدوا فى هذه العلوم الطبيعية على من سبقهم من الأمم ، فبدأوا بحركة ترجمة قتلوا فيها علوم تلك الأمم ، ثم بعد أن درسوا هذه الترجمات اشتغلوا بالبحث وأضافوا اليها كثيرا من العلم الذى كشفوه وسجلوه .

ولقد عرفت مما تقدم من فلسفة الحياة عند العرب ، ومن تبادلهم الثقافة مع الشعوب الذين استخلصوا أوطانهم من الفرس والروم ، أن العرب كانوا أبعد الناس عن التعصب ، وأن نظرهم الى الأمور كانت نظرة انسانية متواضعة ، وأنهم عرفوا أن الله اذا كان قد من عليهم بالدين الاسلامى فأنزله على محمد العربى فإن أمما أخرى قد سبقتهم فى ميادين أخرى من الحياة البشرية ولذلك لم يتعالموا على أحد . ولم يحتقروا خبرة ولا علما ، ولم يستصغروا أمة ولا شعبا ولا فردا ، بل أقبلوا على الشعوب التى اتصلوا بها فأخذوا يتعلمون علومهم ويأخذون عنهم حكمتهم ، ويقتبسون صنائعهم ، ولم يأنفوا وهم الفاتحون والحكام من أن يجلسوا مجلس التلميذ من أى فرد أو أى جماعة كانت تستطيع

أن تمنحهم قيسا من نور العلم ، أو جرعة من مهارة الصناعة . وبهذا الشغف بالعلم وبهذا التواضع المؤثر في طلبه حصلوا علوم كل من سبقهم من الأمم في مدة وجيزة ، ثم أخذوا يعلون من صرح العلم والمعرفة حتى كانوا فيها أئمة تقدموا الأمم وعلموا الناس .

• أما الأمم التي نقلوا عنها العلوم والفنون والصناعات فهي :

الفرس : فقد كان للفرس آدابهم وفنونهم ، كما كان عندهم علوم الأمم السامية القديمة التي سكنت المراق كالبابليين والآشوريين ، وكذلك علوم الاغريق التي كانت قد انتقلت الى بلاد فارس عن طريق السران . وقد نقل العرب والفرس الذين تعلموا العربية كثيرا من كتب الآداب الفارسية والتاريخ والنظم .

الهنود : وقد نبغ الهنود في الحساب وعلوم النجوم وتجارب الطب ، كما نبغوا في بعض الصناعات كطبيع السيوف . ونقل العرب علوم الهند كالحساب وحركات الكواكب وبعض طرق حلول المسائل الفلكية وبعض الأزياج ( جمع زيچ وهي الجداول الفلكية ) .

المصريون : وقد كان عند المصريين فنونهم وصناعاتهم خصوصا فن العمارة والصناعات الدقيقة ، وكان في مصر علوم الاغريق فقد كان بالاسكندرية عاصمة مصر قبل الفتح نهضة علمية حاولت بها الاسكندرية أن تستعيد مكانتها السابقة كمركز للعلوم الاغريقية . كما أخذ العرب كثيرا من النظم التي كانت سائدة في مصر خصوصا تنظيم الدولة ودواوين الحكومة وحساباتها .

اليونان : فقد انتشرت علوم اليونان وفلسفتهم في الشرق بعد فتح الاسكندر . ثم عندما اضطهد أباطرة الرومان المسيحيون علوم اليونان على أنها علوم وثنية . وكان بالعراق والشام ومصر مدارس يونانية كثيرة بها فلسفة الاغريق وعلومهم ، كسقراط وأفلاطون وأرسطو وجالينوس ، وقد ترجم العرب هذه العلوم ، وإن كانوا قد أهملوا تماما الأدب الاغريقي ، ربما لأنه كان أدبا دينيا وثنيا يتكلم عن تعدد الآلهة وهو ما كان يتعارض مع وحدانية الاسلام . وكان من أشهر مدارس العلم اليوناني بالشرق العربي : مدرسة الاسكندرية وقد قامت بها حركة احياء للطب الاغريقي . كما كان بها بقايا حركة الأفلاطونية الحديثة . ومدرسة الرها في أعالي العراق التي انتقلت الى قيصيين في الجزيرة ،

ثم انتقلت في النصف الأول من القرن السادس الى جنديسابور في خوزستان في الجنوب الغربي من فارس ، وكان بها مدرسة طبية كبيرة . وقد ترجمت كتب الاغريق الى اللغة السريانية في هذه المدارس ، وكان يحمل هذا العلم جماعة النسطوريين وهم فرقة دينية مسيحية أنشأها نسطور بطريق القسطنطينية واعتبرت فرقة متزندقه فهاجر أصحابها الى الرها ، ثم طاردهم زينو امبراطور الروم ففروا الى بلاد فارس حيث أكرمهم الساسانيون واستقروا بعلومهم هناك .

والى هذه البلاد فر علماء الاغريق وفلاسفتهم عندما أغلق الامبراطور جستنيان مدارس الفلسفة في أثينا في سنة ٥٢٩ م ، وقابلوا السوريين والفرس والهنود الذين أخذوا علومهم وترجموها الى السريانية والفارسية ، ومن هذا المنبع أخذ العرب علوم الاغريق .

فلما فتح العرب هذه البلاد واستقروا فيها ، أخذ بعض العرب يتعلم اللغات السريانية والفارسية بل واليونانية أحيانا ، كما أخذ أهل تلك البلاد المفتوحة يتعلمون اللغة العربية ويمتقنون الاسلام . وقد قام أولئك هؤلاء بترجمة العلوم الاغريقية . وبدأت الترجمة من اللغة السريانية ، وكانت سهلة لتقارب اللغتين العربية والسريانية . وبدأت حركة الترجمة في أيام الأمويين ، ونشطت في أيام العباسيين . واشتهرت عائلات من النسطوريين بالترجمة الى اللغة العربية ، ومن هؤلاء آل بختيشوع ، وهم أطباء البلاط العباسي ، وآل باماسويه . ولم تكن ترجماتهم تخلو من بعض التحريف ، وبسبب أخطاء المترجمين السريان وقع العرب في بعض الأخطاء في فهم علوم الاغريق . ومن أمثلة ذلك أن هؤلاء المترجمين خلطوا بين أفلاطون الاسكندرسي وأفلاطون القليسوف الاغريقي الكبير أستاذ أرسطو ، ونسبوا لأفلاطون آراء أفلاطون ، وجروا العرب وراءهم في نفس الخطأ . كما خلطوا بين كلام أرسطو وشروح فلاسفة الاسكندرسيه له ، ومرت الشروح الى العرب على أنها كلام أرسطو . على أن العرب حرروا بعض تلك الأخطاء فيما بعد .

## العلوم الطبيعية والطب

كانت بداية اهتمام العرب بالعلوم خصوصا الطب في عهد الأمويين (٦٦١ - ٧٤٩ م) وقد كانت كل معلوماتهم الطبية ترجع الى ما كان عندهم من الجاهلية وصدر الاسلام ، وكله وصفات واجراءات عملية مختلطة كلها بالخرافة والتعاويذ والرقى . وقرأ عن أسماء بعض الأطباء في البلاط الأموى مثل عبد الملك الكنانى طبيب الخليفة عمر بن عبد العزيز ، وابن أقال الدمشقى وكان خبيرا بالأدوية والسموم . وقد كانت مدرسة جنديسابور ما زالت نشطة ، ووجد منها الأطباء الى دمشق عاصمة الخلافة ، وكانوا من المسيحيين واليهود العرب . وفى ذلك العهد ترجم ماسرجويه اليهودى الفارسى كتابا فى الطب الى اللغة العربية ، وهو كنانة أهرون بن أعين فى الطب . وقد كان أهرون هذا قيسا مسيحيا من أهل الاسكندرية عاش قبيل ظهور الاسلام ، وألف كتابه الطبى باللغة الاغريقية ووصف فيه بعض الأمراض ومنها الجدري الذى لم يكن معروفا لأطباء الاغريق القدماء . وربما كان كتاب أهرون الاسكندرى أول كتاب فى العلوم الطبيعية ترجم الى اللغة العربية .

وفى عهد الدولة العباسية (٧٥٠ - ١٢٥٨ م) نشطت حركة الاشتغال بالعلوم الطبيعية والطبية ترجمة وتأليفا ، ويمكن أن نقسم هذا العهد الطويل الى ثلاث فترات : فترة الترجمة من سنة ٧٥٠ الى سنة ٩٠٠ م ، وفترة التأليف والابتكار من سنة ٩٠٠ الى سنة ١١٠٠ م ، ثم عصر الاضمحلال ويبدأ من سنة ١١٠٠ م .

### ١ - عصر الترجمة - القرن الثامن والتسع :

بدأت ترجمة العلوم فى عهد المنصور الثانى الخلفاء العباسيين (٧٥٤ - ٧٥ م) وكان مركز الترجمة مدينة جنديسابور التى كان تراث الاغريق قد تركّز فيها خصوصا علم الطب . وكان للمنصور طبيب خاص من بين أطباء تلك المدرسة هو جرجس بن يعقثيوس وهو يتنصّل لمائلة أعجبت سبعة أجيال من الأطباء المشهورين عاش آخرهم الى النصف الثانى من القرن العاشر .

ولقد كان القرن التاسع أخصب فترات الترجمة . وكان معظم المترجمين من النسطوريين الذين كانوا يجيدون الاغريقية والسريانية والعربية . وبلغت حركة

الترجمة غاية نشاطها في عهد المأمون (٨١٣ - ٨٣٣ م) . وقد أنشأ المأمون مدرسة خاصة للترجمة في بغداد والحق بها مكتبة . وكان أشهر مترجمي العلوم والطب في عهده حنين بن اسحق ، وقد ترجم الى اللغة العربية كل مؤلفات جالينوس ، وبلغت تسعة وثلاثين كتابا . وقد ترجم تلاميذه ومن أشهرهم ابنه اسحق وحفيده يحيى حوالى ستين كتابا أخرى . وهكذا ترجم الى العربية الجزء الأعظم من ثقافة الاغريق الطبية والطبية . ومما نقله حنين وتلاميذه الى اللغة العربية أيضا تأليف بقراط في الطب وتعليق جالينوس عليها ، كما ترجموا كثيرا من كتب الطب الاغريقية الأخرى لفير بقراط وجالينوس ، وكان بعضها موضحا بالرسوم . وقد امتازت ترجمة حنين بالدقة وحسن الأداء ، وله تعليقات مفيدة على ما ترجمه من الكتب .

ولم يقتصر حنين وتلاميذه على ترجمة كتب الطب ، بل ترجموا كتب العلوم الطبيعية الأخرى كالفيزياء والطب البيطرى ، وكتب أرسطو في الطبيعة . وما زالت هذه الترجمات باقية الى الآن ، وتمتاز كلها بالدقة التي تظهر الى أى حد كان حنين وتلاميذه يسيطرون على اللغتين الاغريقية والعربية . ومن أشهر كتب حنين ابن اسحق في الطب كتابه « أسئلة في الطب » وهو على هيئة أسئلة وأجوبة . وكتابه « عشر رسائل عن العين » وهو أقدم كتاب معروف في طب العيون . وقد احتفظت تراجم حنين وتلاميذه ببعض كتب جالينوس التي ضاعت أصولها الاغريقية . وبلغ من دقة هؤلاء المترجمين أنهم كانوا يترجمون الكتاب من أكثر من نسخة حتى يستطيعوا ضبط النص .

ومن عصر حنين من المترجمين ابنه اسحق (توفى ٩١٠ م) وهو من أكبر علماء الرياضة والفيزياء ، وحفيده يحيى ، وثابت بن قرّة العراقي (٨٣٥ - ٩٠١ م) وقسطا بن لوقا (٩٠٠ م) ، وكلهم مسيحيون ما عدا ثابت بن قرّة فقد كان من الصابئة عبدة النجوم . وقد تخصص حنين ويحيى في ترجمة كتب الطب ، على حين انصرف الآخرون الى ترجمة كتب الفلك والفيزياء والرياضيات والفلسفة ، وكلهم ألغوا كتباً في هذه العلوم علاوة على ما ترجموا منها .

وقد أصبحت بغداد مركزا لحركة الترجمة خصوصا بعد أن اختفت مدرسة جندسابور بعد أن انتقل كل علمائها الى بغداد ليكونوا في حاضرة الخلافة . وحوالى سنة ٨٥٩ م جدد الخليفة المتوكل مدرسة الترجمة ومكتبتها في بغداد .

وأجزل الخلفاء العطاء للمترجمين وأوفدهم في بعثات الى كافة الجهات ليحضروا الكتب الى بغداد حيث تنقل الى اللغة العربية . وفي ذلك يروى حين نفسه قصة عبثه على كتاب لجالينوس ، يقول انه سافر في طلب هذا الكتاب الى الجزيرة وسوريا وفلسطين ومصر حتى وصل الى الاسكندرية ، ولكنه لم يجد الا نصفه في دمشق . ولم يقف الأمر عند ترجمة كل كتب العلوم الطبيعية والطبية الى العربية ، بل ان هؤلاء الأساتذة كانوا يدرسونها لكثير من التلاميذ ، وقد منحهم الدولة حرية التدريس بمساجد بغداد .

وآلف هؤلاء المترجمون كتباً مدرسية أو ملخصات لهذه العلوم ليستعملها تلاميذهم في الدراسة . ومن ذلك كتاب آلفه ثابت بن قرة ويشتمل على واحد وثلاثين فصلاً . عالج فيه علم الصحة العام ، ثم تكلم عن الأمراض المستعرة والظاهرة ، كالأمراض الجلدية . ثم عن الأمراض التي تنتاب كل أجزاء الجسم مبتدئاً بالرأس ثم الصدر ثم المعدة ثم الأمعاء . ثم تكلم عن الأمراض المعدية ومنها الجدري والحصبه ، ثم تكلم عن السموم وختم الكتاب بكلام عن العلاقات الجنسية . وقد عرض في هذا الكتاب أسباب كل مرض وأعراضه وعلاجه ، واقتبس في سياقه من كلام أطباء الاغريق .

وترجمت كتب العلوم الأخرى في نفس الفترة خصوصاً كتب أرسطو العلمية ، ثم ترجمت كتب عن علم النبات ، والمعادن ، والميكانيكا ، والكيمياء . وفي القرن التاسع ظهرت مؤلفات علمية مؤلفة باللغة العربية ، ومن ذلك الكندي (توفي ٨٧٣م) الفيلسوف الذي ألف كثيراً من الكتب العلمية ، منها خمسة عشر كتاباً في الأرصاد الجوية ، ومنها كتب في الوزن النوعي ، وفي الجزر والمد وفي البصريات وخصوصاً انكسار الضوء ، وفي الموسيقى . وقد ضاعت معظم كتب الكندي العلمية وان كان قد بقي منها كتب في البصريات على شكل ترجمة باللغة اللاتينية ضاع أصلها العربي . وفي نفس الوقت كانت الصناعات والفنون تتقدم بسرعة في الجزيرة وفي مصر ، خصوصاً أعمال الري وحفر الترع والطرق ، وهنا اشتغل العلماء بالميكانيكا النظرية وآلفت كتب في السواقي ورفع الماء والموازين والساعات المائية . وكان أول كتاب ألف في الميكانيكا « كتاب الحيل » ألفه ثلاثة أخوة هم محمد وأحمد والحصن أبناء موسى بن شاكر . وقد احتوى هذا الكتاب على مائة ابتكار منها كثير مما له قيمة علمية ، كآليات المياه الساخنة والمياه الباردة في المنازل

والحمامات ، وآبار الماء ذات المنسوب الثابت . وكثير منها أوصاف للرب علمية  
كأواني الشرب ذات الموسيقى الآلية ونحو ذلك .

وفي القرن الثامن وضعت كتب في التاريخ الطبيعى اشتملت على أوصاف  
للحيوان والنبات والصخور ، وقد احتوت على معلومات مفيدة وإن كانت ألفت  
ككتب أدب . ومن ذلك كتب الأصمعي ( ٧٤٠ - ٨٢٨ م ) عن الحصان والجبل ،  
والحيوان المفترس ، والأشجار ، وعن الكروم والتخيل . كما ترجم عن الاغريقية  
كتاب عن تربية الحيوان .

ولما ترجم كتاب أرسطو عن المادى ، نسج العرب على منواله كتباً عن الأحجار  
الكريمة ، التى أخذت تتدفق على دار الخلافة من الهند وسواحل افريقية . وألف  
الكندى كتاباً عن الحديد وصناعة السروج . كما ألف العرب كتباً عن العقاقير  
والسموم . وقد ساعد على هذه الحركة التأليفية تدفق الورق من الصين فى القرن  
الثامن . وفى سنة ٧٩٤ م أنشئ أول مصنع للورق فى بغداد .

## ٢ - العصر الذهبى للعلوم - القرنان العاشر والحادى عشر :

بعد أن قل العرب كتب العلوم والطب الاغريقية ، بدأوا يعتمدون على  
أنفسهم فى التأليف . وأخذت العلوم والطب تنتقل بسرعة من أيدي المسيحيين  
والصابئة الى أيدي المسلمين من الفرس والعرب . وانتقلت كتب الطب والعلوم  
من المختصرات والملخصات الى دوائر المعارف الطبية والعلمية الكبيرة ، التى  
تقوم على تقسيم العلم والاسهام فيه ، وتهد كتب الاغريق وعلمهم فى ضوء  
تجارب أطباء العرب وعلمائهم .

وأشهر علماء العرب فى ذلك العصر هو أبو بكر الرازى ( ٨٦٥ - ٩٢٥ م )  
وهو أعظم أطباء العرب ، بل ومن أعظم الأطباء فى التاريخ . وقد درس الطب  
فى بغداد على أحد تلاميذ حنين بن اسحق . وبدأ كيماءياً ثم تحول الى الطب ،  
وكثر تلاميذه ومرضاه . وألف مائتى كتاب بعضها فى الطب ، وبعضها فى فلسفة  
الطب فقد كتب فى موضوعات مثل : لماذا لا يستطيع أمر الأطباء علاج جميع  
الأمراض ؟ ولماذا يفضل الناس الدجالين على الأطباء ؟ وألف فى حصوة المثانة  
والكلى ، وكتب عن الجدري والحصبة مؤلفاً ترجم الى اللغة اللاتينية ثم الى  
معظم اللغات الحية ، وقد فرق بوضوح بين أعراضها ووصف علاج البشور وهى

آخر مراحل الجندري وطبعت ترجمته الانجليزية أربعين طبعة بين سنتي ١٤٩٨ و ١٨٦٦ م ، ومن مؤلفاته كتاب في التشريح . وأكبر مؤلفات الرازي كتابه « الحاوي » ، ويقع في عشرين جزءا ، لم يصل إلينا منها الا نصفها . وقد تناول الرازي في هذا الكتاب كل الأمراض التي كانت معروفة ، وذكر في كل مرض ماقاله مؤلفو الطب من الاغريق والبربر والعرب والفرس والهنود فيه ، ثم يكتب آراءه الخاصة ونتيجة تجاربه وخبراته . وقد ترجم الحاوي الى اللغة اللاتينية فرج بن سالم الطبيب الصقلي اليهودي ، وأتم ترجمته في سنة ١٢٧٩ م . وطبع عدة طبعت ابتداء من سنة ١٤٨٦ م ، وهو من أعظم الكتب التي أثرت تأثيرا كبيرا على الطب في أوروبا . وألف الرازي كتابا كثيرة في العلوم تناول فيها المادة والحركة والتغذية والأرصاد الجوية والبصرات والكيمياء ، وكتابه عن « الصنعة » أي الكيمياء يمتاز بالدقة في وصف التفاعلات والأجهزة .

وعاصر الرازي الطبيب اسحق اليهودي المصري ( ٨٥٥ - ٩٥٥ م ) الذي كان طبيبا للخلفاء الفاطميين في القيروان وله كتب في الحيات والمقايير ، وكتابه عن البول ظل مرجع الأوربيين لمدة قرون . وقد ترجمت مؤلفاته الى اللغة اللاتينية حوالي سنة ١٠٨٠ م ، وظلت تقرأ في أوروبا الى القرن السابع عشر . وكتب اسحق عن آداب مهنة الطب ومما قاله : دع مهارتك تتحدث عنك ولا تلتصم الفخر بدم الآخرين ، وأيضا : شجع مريضك واملاه بأمل الشفاء حتى ولو لم تكن واثقا ، لأن ذلك ينعش قواه الطبيعية . ونضحت طبيعته اليهودية على قلمه فكتب : « أطلب أمتابك من المرض وهو في أشد حالات المرض لأنه سينسى ما عملته من أجله متى شفى » .

وأشهر تلاميذ اسحق هو ابن الجزار المتوفى ١٠٠٩ م . وهو طبيب مسلم ألف كتاب « زاد المسافر » وتناول فيه الأمراض الباطنية ، وقد ترجم الى اللغات اللاتينية واليونانية والعبرية ، وكان مرجع الأطباء طول العصور الوسطى .

ونبع في الكيمياء في ذلك العصر جابر بن حيان الذي عاش في النصف الثاني من القرن الثامن والنصف الأول من القرن التاسع . وهو أعظم علماء الكيمياء العرب ، وأهميته أنه اهتم بالأسلوب التجريبي وجعله أساس بحثه ، وقد توصل الى عمليات دقيقة في التقطير والتصعيد والاذابة والبلورة ، ووصف طرق تحضير كثير من المواد الكيميائية كالزئبق ( كبريتور الزئبق ) وأوكسيد الزئبق

الأبيض وغيرها • وعرف كيف يحضر أنواع الزجاج ، والشب ، والقلويات ، وملح النوشادر ، وتترات البوتاسا الخام أو ملح البسارود • وكيف يحضر الكبريت المرسب بواسطة تسخين الكبريت مع قلوى • وفصح في تحضير أكسيد الزئبق على درجة كبيرة من النقاوة ، وكذلك خلات الرصاص وغيره من المعادن ، وأحيانا حضرها بلورات • وتوصل الى تحضير حامض الكبريتيك وحامض النيتريك ، والماء الملكي المركب منها ، وعرف امكان ذوبان الذهب والفضة في هذا السائل • وقد ترجمت مؤلفات جابر بن حيان الى اللغة اللاتينية ابتداء من سنة ١١٤٤ م • ومن الأطباء المشهورين على بن عباس وهو طبيب فارسي توفي سنة ٩٩٤ م ، وقد ألف دائرة معارف طبية سماها « كامل الصناعة الطبية » تناول فيه علم الطب من فاحيته النظرية والعملية ، وتكلم فيه عن كيفية استعمال اللوزتين من أصلهما ومعالجة الزئبق ، وقد بدأه بتقديس طب الاغريق وطب العرب السابق له • وترجم هذا الكتاب الى اللغة اللاتينية ترجمتين وظل مستعملا الى أن غطى عليه قانون ابن سينا •

أما أبو علي الحسن بن سينا ( ٩٨٠ - ١٠٣٧ م ) فهو أعظم العلماء العرب على الإطلاق ، وإن كان قد اشتهر بالفلسفة والفيزياء أكثر من اشتهاره بالطب ، ومع ذلك فقد اشتهر في العالم الغربي بمؤلفاته الطبية وكان أثره في الطب الأوربي بالغا • وقد جسد طب الاغريق وطب العرب جميعا في كتابه الضخم المسمى « القانون في الطب » ، وهو أرقى ما وصل اليه الطب العربي • وهو دائرة معارف طبية جمع فيها ابن سينا الطب العام ، والمقايير ، ووصف فيه الأمراض التي تصيب جميع أجزاء الجسم من الرأس الى القدم تشخيصا وعلاجاً • وقد ترجمه الى اللغة اللاتينية جيرار الكريموني في القرن الثاني عشر ، وهو نفس الكتاب الذي ترجم كتب جابر بن حيان الى اللاتينية • وقد اشتهر عليه الطب حتى صدر منه ست عشرة طبعة في الثلث الأخير من القرن الخامس عشر • وطبع أكثر من عشرين مرة في القرن السادس عشر ، هذا عدا الطبقات الخاصة التي صدرت محتوية أجزاء متفرقة منه • وقد ظل هذا الكتاب المرجع الأول لعلم الطب في أوروبا حتى آخر القرن السابع عشر ولم يحدث في علم الطب أن قرئ كتاب ودرس كما قرئ • ودرس قانون ابن سينا ، ولابن سينا خمسة عشر كتابا أخرى في الطب وهي غاية ما وصل اليه الطب عند العرب من تقدم •

ولم يكن الطب في الأندلس أقل تقدما منه في الشرق . ففي عهد عبد الرحمن الثالث والحكم الثاني ترجمت في قرطبة كتب الطب اليونانية . وآلف أبو القاسم وهو من أطباء قصر الخلافة في قرطبة كتابه « التصريف » في ثلاثين بابا تكلم في آخرها على الجراحة ، وهي فن لم يكن عرب الشرق قد أعطوه عناية كبيرة الى ذلك الوقت . وقد وضع الكتاب رسوم للآلات الجراحية . ويعتبر أبو القاسم واضع أساس علم الجراحة في أوروبا . وقد ترجم كتابه الى اللغة اللاتينية .

وفي مصر اشتهر الطبيب علي بن رضوان ( توفي سنة ١٠٦٧ م ) ، وكان متأثرا بطب الاغريق ، وكتب حاشية على بعض مؤلفات جالينوس ، وهي في غاية الدقة وترجمت الى اللغة اللاتينية . وفي نفس الوقت ظهرت مؤلفات في العقاقير ، ألفها كتاب مثل ماسوريه المارديني الذي عاش في بغداد والقاهرة ( توفي سنة ١٠١٥ م ) ، وابن وافد الأندلسي ( توفي ١٠٧٤ م ) ، وقد ترجم الكتابان الى اللغة اللاتينية وطبعا في مجلد واحد أكثر من خمسين طبعة .

واشتهل العرب بطب اليونان ، ومن أشهر أطباء اليونان العرب علي ابن عيسى البغدادي مؤلف « تذكرة الكحالين » وعار بن علي الموصلي مؤلف « المنتخب في علاج العين » ، وقد ترجم الكتابان الى اللغة اللاتينية وظلا أهم مراجع طب اليونان الى آخر النصف الأول من القرن الثامن عشر .

ومن ألف في العلوم في ذلك العصر الذهبي ، ابن سينا ، وكتب في الجيولوجيا رسالة تكلم فيها عن تكوين الجبال والصخور والمعادن ، ووصف أثر الزلازل والرياح والمياه ودرجة الحرارة والترسيب على تصلب الصخور . وأبو الريحان البيروني ( ٩٧٣ - ١٠٤٨ م ) الرياضي الفلكي الطبيب الجغرافي المؤرخ ، وقد لقب بالأستاذ ، وقد اشتهل بالفيزياء وتمكن من تحديد الوزن النوعي لمعدن المعادن والأحجار الكريمة ، وكتب مؤلفا في الصيدلة . وأبو الحسن المسعودي صاحب كتاب « مروج الذهب ومعادن الجوهر » ، وهو كتاب تاريخي ولكن فيه وصف للزلازل ، ولجيا البحر الميت ، وتكلم عن طواحين الهواء ، وهي اختراع عربي صميم ، وتكلم فيه عن فكرة التتطور . واخوان الصفا ، وهم جماعة فلسفية عاشوا في العراق في القرن العاشر وكتبوا مجموعة من الرسائل خصصوا سبع عشرة رسالة منها للعلوم الطبيعية ، وعالجوا فيها المعادن والزلازل والمد والظواهر الجوية .

ونع في البصرات الحسن بن الهيثم (٩٦٣ م) ، وعاش في البصرة ، ثم انتقل الى القاهرة في عهد الحاكم الفاطمي . وكان طبيباً ثم اشتغل بالفيضاء وتخصص في البصرات وألف فيها كتاباً فقد أصله العربي وبقيت ترجمته اللاتينية ، وقد خالف فيه نظرية اقليدس التي تقول ان العين ترسل أشعتها البصرية الى الأشياء . وقال ان الأشعة تنبعث من الشيء وتمر في العين وأن شبكة العين هي مركز المرتبات التي تنتقل الى الدماغ بواسطة عصب البصر . وبحث انكسار الضوء في الأجسام الشفافة كالهواء والماء ، واخترع العدسات المكبرة التي لم يعرفها الأوروبيون الا بعده بثلاثة قرون . وقد نقل عن مؤلفات ابن الهيثم كل من كتب عن البصرات في أوروبا من روجر بيكون في القرن الثالث عشر الى جوهان كبلر في القرن السابع عشر . وكتب ابن الهيثم رسائل في الضوء وفي ظاهرة الشفق ، وقوس قزح والمرآيا المحدبة والمقعرة ، والكسوف والظلال ، وقد عالج هذه الموضوعات معالجة رياضية . وبحث العدسة المحرقة واشتغل كتابه عنها على فهم دقيق لمفاهيم مثل تجمع الأشعة والتكبير وانعكاس الصور وتركيب الألوان . ولاحظ صورة الشمس على شكل نصف دائرة منعكسة وقت الكسوف على حائط مقابل لثقب ضيق عمل في مصراع الشباك ، وسجل ذلك فكان أول من توصل الى نظرية آلة التصوير .

## ٢ - عصر الاضمحلال - من القرن الثامن عشر :

بدأ عصر الاضمحلال في العلوم عند العرب عامة وفي الطب خاصة في القرن الثاني عشر . وكان السبب الأساسي في هذا الاضمحلال هو ثورة الفقهاء على رجال العلوم الطبيعية والفلسفة ، ثم غلبة الأتراك على الدولة بجهلهم ورجعتهم . وفي تلك الفترة انتقل علم الطب الى اليهود لتحضرهم من فتاوى الفقهاء وحاجة السلاطين والحكام لخدماتهم الطبية .

ومن أشهر الأطباء العرب في تلك الفترة عبد اللطيف البغدادي الذي زار مصر وكتب عن مشاهداته بها في سنة ١٢٠٠ م ، وقد درس الطب بالأزهر في القاهرة . ومن أهم ما كتبه في الطب وصف لعبد من الهياكل العظيمة وجدها في مقبرة قديمة بالببسية . وقد صحح في هذه الدراسة وصف جالينوس للهيكل العظمي للإنسان ، خصوصاً عظمة الفك وعظم الحجز .

وممن اشتهروا في الصيدلة ابن البيطار (توفي ١٢٤٨ م) ومن مؤلفاته «المغنى عن الأدوية» و«الجامع لمفردات الأدوية والأغذية»، وفي هذا الكتاب تكلم عن كل العقاقير التي كانت موجودة في العالم العربي من أسبانيا الى بلاد الشام، ووصف فيه ١٤٠٠ عقارا طبيا، وقارن نتائج دراساته بما ورد عن هذه العقاقير فيما سبقه من المؤلفات العربية. وهذا الكتاب هو أعظم ما كتب العرب في علم النباتات.

وفي القاهرة ألف كوهين المطار في القرن الرابع كتابه «منهاج الدكان ودستور الأعيان»، وألف داود الأنطاكي (توفي سنة ١٥٩٩ م) كتابه «تذكرة داود». وقد ترجم الكتابان الى اللغات الأوروبية.

وفي أسبانيا كتب ابن زهر (توفي سنة ١١٦٢) كتاب «التيسير في الجراحة»، وقد أقامه على تجاربه الخاصة. وترجم الى اللاتينية. وألف ابن رشد (توفي سنة ١١٩٨ م) وهو تلميذ ابن زهر، ستة عشر كتابا في الطب أشهرها «كليات الطب» وترجم الى اللغة اللاتينية في سنة ١٢٥٥ م. وكان وباء الطاعون الذي انتشر في أسبانيا في القرن الرابع عشر سببا في أن كشف الأطباء العرب نظرية العدوى. وقد وصف بن الخطيب الغرناطي (١٣١٣ - ١٣٧٤ م) هذا الطاعون في رسالة خاصة، وتكلم فيه عن طرق العدوى بالمخالطة والملامسة وعن طريق المواني وانتقال البدو، والملابس والأواني وحلقان النساء.

وفي العلوم الطبيعية الأخرى ظهر عدد كبير من الكتب في هذا العصر ليس بها إضافات كثيرة الى العلم ولكنها كانت تلخيصا وجمعا من الكتب القديمة.

### فصل العرب في ميعان الطب:

إذا كان العرب قد أخذوا طب الاغريق فانهم أضافوا اليه كثيرا من خبراتهم وتجاربهم ومبتكراتهم. وقد وصفوا كثيرا من الأمراض التي لم يتوصل اليها الاغريق، كالحصبة والجدري والالتهاب السحائي وعدوى السل الرئوي وطرق انتقاله، ووصف أمراض حصوة المثانة والكلبي، والجذام والحيات. وهم أول من تكلم عن العدوى وطرقها. وهناك أمراض لم يصف الطب الحديث كثيرا الى ما كشفه العرب من أعراضها وعلاجها كمرض الحصبة.

وكشف العرب قوانين علم الصحة وكتبوا فيه وقالوا ان الوقاية خير من العلاج . وقد خصص على بن عباس في كتاب « كامل الصناعة الطبية » واحدا وثلاثين فصلا لعلم الصحة تكلم فيها عن الرياضة والاستحمام والأكل والشرب والنوم .

وكان الأطباء العرب يفحصون المريض بجس نبضه وفحص بوله ، ولا ين سينا رسالة في البول وحالاته ودلالة كل حالة . ولعللى بن عباس رسالة في النبض ودلالاته . ووصف ابن النفيس الطبيب الممشقى الدورة الدموية ، وهو أول من وصفها وكتب فيها .

ونبغ العرب في الجراحة فكانوا يزيلون الزوائد الأتقية ويستأصلون اللوزتين ، وأورام الحلق ، ويقطعون الأنداء المريضة بالسرطان ، ويخرجون الحصى من المثانة ويفتونها ، ويخرجون الجنين بالآلة . ونبغ العرب في حبر العظام وكشط الجلد وترقيمه بجلد الحيوان . وكانوا يقتحون القصة الهوائية لتسهيل التنفس اذا تعذر من الخياشيم ، وقد فجع ابن زهر في ضم جراح الأمعاء بالخياطة .

وعالجوا تبوء العين والتصاق الجفن ، ووصفوا أمراض العين الظاهرة والباطنة . ووصف الحسن بن الهيثم عين الانسان .

واخترعوا الآلات الجراحية كالمضغ لفتح الجراح ، والصنارة لجذب الجنين ، والمشرط لشق الأورام ، والمخرط لقطع الزوائد الأتقية ، والمحك لملاج الأجناف ، والمشعب لشق الحصة وتسهيل البول ، والمكبس لضغط اللسان حتى يمكن الكشف عن الحلق .

وعرف العرب التخصص في فنون الطب فكان عندهم الطبائى وهو الطبيب الباطنى ، والجرايحى وهو الجراح ، والكحال وهو طبيب العيون ، والمجبر وهو طبيب العظام .

والعرب أول من أقام المستشفيات العامة لمعالجة جميع الأمراض حتى الأمراض العقلية ، وعرفوا المستشفيات المتقلة . والعقوا مدارس الطب

بالمستشفيات ، وكان الملاج والنواء بالمجان . وكان بكل مستشفى صيدلية ومكتبة .

ونجح العرب في الصيدلة ، فكشفوا القيمة العلاجية لكثير من النباتات وركبوا العقاقير ، واخترعوا الأشرطة والخلاصات المطرية وغلقوا الحبوب بالسكر .

وقسموا علم الطب ووربوه وكتبوا فيه ولذلك فهم من منشئى علم الطب . وقد مر أن معظم كتب الطب والمعلوم العربية قد ترجمت الى اللغة اللاتينية ثم الى اللغات الأوربية الحديثة . وعن هذه الكتب أخذ الأوربيون الطب وغيره من العلوم عن العرب . كما تعلموا منهم فكرة المستشفيات التى لم تعرف عند الأوربيين الا في القرن الثالث عشر ، بعد أن رأوا مارستان نور الدين زنكى في دمشق في أثناء الحروب الصليبية . واستمرت ترجمة كتب الطب العربية الى اللغة اللاتينية الى القرن السادس عشر ، وكانت هذه الترجمات تدرس في الجامعات الأوربية . وشجع على انتشار العلوم العربية في أوربا اختراع فن الطباعة في القرن الخامس عشر .

واذا كان الطب العربى قد بدأ يتزحزح عن مكان الصدارة في القرن السابع عشر نتيجة للبحوث والتجارب العلمية في أوربا ، فإن علم الصيدلة العربية ظل يدرس الى القرن التاسع عشر . فكتب ابن البيطار ظلت تطبع وتدرس حتى سنة ١٨٣٠ م ، وطبعت كتب طب عربية في البندقية الى سنة ١٨٣٢ .

## الرياضيات والفلك

بدأ العرب في الرياضيات كما بدأوا في المعلوم الطبيعية والحكمية بترجمة ما خلفه الاغريق من مؤلفات في تلك العلوم ، ثم بحثوا فيها وسجلوا ما ابتكروه في مؤلفات رياضية ، قلها عنهم الأوربيون ودخلت في تركيب علوم الرياضيات الحديثة .

فالعرب هم مخترعو علم الجبر ، وهم الذين سموه بهذا الاسم . وحلوا معادلات الدرجة الأولى بحساب الخطأين ، كما حلوا المعادلات التكسية بواسطة قاطع القطوع المخروطية قبل ديكارت وبيكر . وحلوا بعض صور المعادلات من

الدرجة الرابعة ، وغنوا بالجذور ، وبدأ ثابت بن قره حساب التفاضل والتكامل .  
وأشهر علماء الجبر عندهم الخوارزمي الذي عاش في عهد المأمون العباسي .  
ومن مؤلفاته كتاب « المختصر في حساب الجبر والمقابلة » وكتاب « الحساب  
الهندي » .

وفي الهندسة ترجم العرب نظريات اقليدس ، نقلها الى العربية الحاج بن  
مطر سنة ٨٣٥ م ، وأضافوا اليها نظريات جديدة ، وكتبوا في تقسيم المثلث والمربع  
وقسمة الدوائر والزوايا الى ثلاثة أقسام متساوية ، واستخرجوا خط نصف  
النهار وسمت القبلة بواسطة الهندسة . وجمع العرب بين الجبر والهندسة ولذلك  
يعتبرون واضعي أسس الهندسة التحليلية . وألفوا المساحات والحجوم ،  
وعرفوا كيفية إيجاد نسبة محيط الدائرة الى قطرها ، وكيفية إيجاد مساحة  
الكرة .

وفي الحساب استعملوا الصفر والكسور العشرية ، واستعملوا الأرقام  
الهندية ونقلوها الى أوروبا عن طريق الأندلس وتسمى الآن الأرقام العربية .  
ويبحثوا في استخراج الجداول بطرق مختلفة كال تناسب وحدي الخطأ والتحليل  
بالجبر والمقابلة .

وحساب المثلثات علم عربي فقد أضافوا اليه إضافات هامة حتى أصبح  
علما قائما بذاته . وقد استعمل العرب الجيب وأدخلوا للمماس أو الظل في عدد  
النسب المثلثية ، وحلوا المسائل الخاصة بالمثلثات الكروية ، ووضعوا الجداول  
الرياضية للظل والقاطع وقامه .

واهتم العرب بالظلك اهتماما كبيرا لحاجتهم الى ضبط الشهور والأيام  
والساعات ، لمعرفة أوقات الفرائض كالصلاة والصوم والحج ، وهذا متصل  
بأحوال الشمس والقمر . والمرب هم أول من استخرج طول درجة من خط  
نصف النهار . ووضعوا جداول لسير الكواكب ، ودونوا أوقات كسوف  
الشمس ، واختراعوا آلات الرصد وعملوا الاسطرلاب ، ووضعوا الجداول  
الفلكية . وقد أقام العرب المراصد في بغداد حيث عملت الأرصاد الدقيقة  
ووضعت الجداول الفلكية والجداول الجغرافية التي حددوا فيها خطوط الطول  
والعرض .

## الجغرافية والتجارة

إذا نظرنا الى خريطة العالم الذي كان معروفا في القرن الثامن والقرن التاسع والى منتصف القرن العاشر ( الميلادية ) ، فانا نجد أن معظم هذا العالم كان يحكمه العرب ويسيطرون فيه . وقد مر فيما سبق بيان اتساع الدولة العربية حتى شملت معظم العالم في ذلك الوقت .

وقد أدى هذا الى تقدم علم الجغرافية عند العرب . والى اتساع حركة التجارة عندهم ، فقد كان العالم عالمهم يتقلون فيه من أوله الى آخره يدرسون ويلاحظون ويصفون ويرسمون . من هنا نشأت المؤلفات الجغرافية العديدة التي ألّفها العرب من القرن التاسع الى القرن الرابع عشر . ومع اتساعهم ودراساتهم واتصالهم تبادلوا البضائع والمعاملات واتشّرت تجارتهم حتى وراء حدود دولتهم . ومن هذين النشاطين اكتسب العرب خبرات جغرافية ومهارات تجارية وملاحية كانت من رصيد الانسانية في هذه المحاولات .

### جغرافية العرب :

وقد بدأ العرب اشتغالهم بالجغرافية بنقل كتب الاغريق خصوصا كتاب بطليموس الجغرافي وكان معولهم عليه في أول الأمر . ثم أخذوا يضيفون نتائج دراساتهم وبحوثهم ورحلاتهم الى العلم . ومن أول الذين ألفوا في الجغرافية من العرب ابن خرداذبة ( توفي سنة ٨٧٠ م ) ، وألف كتاب « المسالك والممالك » .

وقد وصف فيه أقطار الدولة العربية من حيث الموقع والسطح والحصائل . وظهرت عدة مؤلفات تجاوزت الدولة العربية الى جسر المحيط والدولة البيزنطية فوصفتها . ووصف الملاح العربي سليمان الصيرافي رحلاته البحرية الى الهند والصين .

وفي القرن العاشر ظهرت عدة مؤلفات أخرى امتازت بالاحاطة والامسهاب ورسم الخرائط للأقطار الموصوفة . ومن مؤلفي هذه الكتب : أبو زيد البلخي ( توفي ٩٣٤ م ) الذي ألف كتاب « صور الأقاليم » وهو غير موجود الآن ، وإن كان اتّسع به جغرافيون آخرون كالاصطخري ( ٩٥٠ م ) مؤلف كتاب « مسالك الممالك » بعد أن قام برحلة في كل العالم العربي . ووصف كل قطر

زاره ، وابن حوقل ( ٩٧٥ م ) وبدأ رحلته من بغداد ، ووصف كل مشاهداته موضحاً إياها بالرسوم والخرائط ، والمقدسي ( ٩٨٥ م ) وكتابه هو « أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم » وقد ألحق بكتابه خريطة ملونة بين فيها حدود الأقاليم ، ولون فيها الطرق باللون الأحمر ، والأهوار باللون الأزرق ، والجبال باللون الأخضر أى الداكن . والمسعودي ألف كتاب « مروج الذهب ومعادن الجوهر » ، بعد أن طاف كل أنحاء العالم العربي وجمع قدراً ضخماً من المعلومات الجغرافية والبشرية ، ووصل في رحلاته إلى سواحل أفريقية كما وصل إلى الصين .

وفي القرن الثاني عشر يظهر الإدريسي الجغرافي الذي كان في خدمة روجر ملك صقلية ، وألف كتاب « نزهة المشتاق في اختراق الآفاق » ، وضمنه حوالي سبعين خريطة تكون خريطة للعالم ما زالت موجودة الآن كما صنع كرة أرضية من الفضة للملك روجر الصقلي .

وبعد الإدريسي لا يصادفنا إلا نوعان من الكتب الجغرافية . النوع الأول كتب رحلات مثل رحلة ابن جبير الأندلسي الذي وصل إلى العراق ومكة سنة ١١٩٢ م . وبعده بقرن نجد رحلة ابن بطوطة . وهو من مراكش رحل إلى الشرق وزار كل أجزاء الدولة العربية ثم واصل سيره إلى جزيرة سيلان . وفي رحلات أخرى زار القسطنطينية وتوغل في إفريقية سنة ١٣٥٣ م . والنوع الثاني معاجم جغرافية تاريخية أدبية « كمعجم البلدان » لياقوت ( توفي سنة ١٢٢٨ م ) و « تقويم البلدان » لأبى الفداء صاحب حماة ( ١٣٢٧ م ) .

وظاهر من هذا العرض أن العرب قد اعتمدوا في ميدان الجغرافية على ملاحظتهم وتجاربهم وأنهم قد أضافوا بذلك إلى علم الجغرافيا حقائق قيمة ، ويقول المقدسي عن كتابه : « ما تم لي جمعه إلا بعد جولاتي في البلاد ، ودخولي أقاليم الإسلام ، ولقائي العلماء . . مع لزومي التجارة في كل بلد . والمعاينة مع كل أحد ، والتفتن في الأسباب بفهم قوى حتى عرفت ما ، ودوراني على التخوم حتى حررتها . بعد ما رغبت نفسي في الأجر ، وتجنببت الكذب والظنيان ، ولم أودعه المجاز والمحال ، ولا سمعت إلا قول الثقات من الرجال » .

### اعتماد العرب بالتجارة :

كان العرب يشتغلون بالتجارة قبل الاسلام بين الشام واليمن ، ومع كل البلاد المحيطة بهم ، وفي مواسم الحج ، وقد اشتغل النبي صلى الله عليه وسلم بالتجارة . وفي صدر الاسلام اشتغل العرب بالفتوح وأهملوا التجارة حتى اشتغل بها غيرهم من الموالى . ولكن عندما انتهى عصر الفتوح ، وأخذ العرب يفتتلون بأهل الأقاليم ويشاركونهم مهنتهم وحرفهم ومهنتهم ، استعادوا ميلهم الى التجارة واشتغلوا بها حتى بلغت التجارة العربية في عصر الدولة العباسية ثأوا لم تبلغه عند غيرهم . وقد أدى الى اعتاش التجارة أسباب منها :

١ - أن الخلفاء العباسيين اعتمدوا في شئون الدولة على الفرس فشاركوا العرب في الثروة ، واضطر العرب الى الاشتغال بالمهن ومنها التجارة لئلاها عندهم من احترام قديم .

٢ - قتل العباسيون عاصمتهم الى العراق وهى بلاد ذات موقع تجارى ممتاز لتوسطها بين ايران والهند وآسيا الصغرى والصين من جهة ، وبين أقاليم الدولة العربية من جهة أخرى . كما أنها تطل على خليج البصرة الذى يربطه المحيط الهندى بموانئ الهند ثم بالصين وشرق أفريقيا .

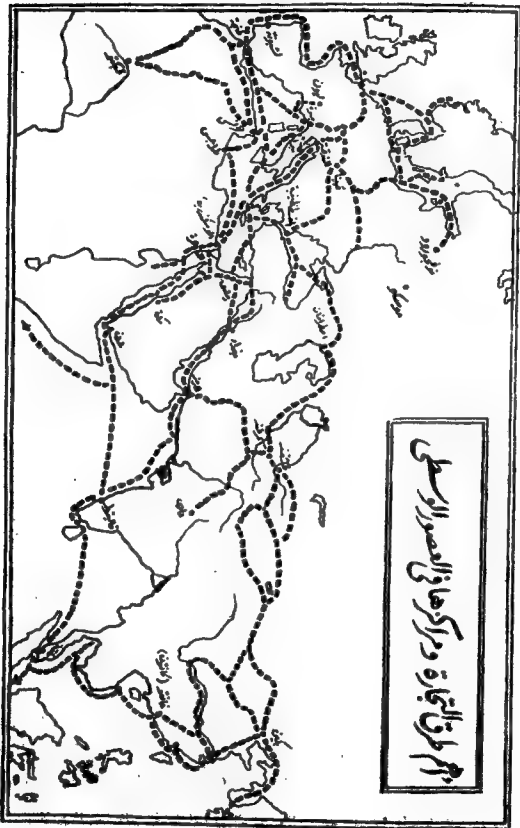
٣ - ان ترف الحياة العربية في العصر العباسى زاد حاجة الناس الى الكماليات مما شجع التجار على غزو الأسواق . وقد كان في بغداد حى تجارى خاص هو حى الكرخ ، وشجع الخلفاء التجار .

٤ - تقدم علم الجغرافية عند العرب وكشفهم الطرق البرية والبحرية ورسمها ، ووصفهم للأسواق وبضائعها والدول وحاصلاتها . وكذلك تقدم العلوم والاختراعات الملاحة عندهم .

### الملاحة والطرق البحرية :

كان للملاحة العربية ميدانان مستقلان . الأول هو المحيط الهندى وما يوصل اليه من بحار الشرق ، والثانى هو البحر المتوسط وما يقع عليه من الموانئ . العربية . وكان الميدانان مستقلين لأن البحر الأحمر لم يكن قد اتصل بالبحر المتوسط في ذلك الوقت . وإن كان العرب قد فكروا في توصيل البحرين .

على أن المحيط الهندى كان أنشط الميدانين . وكانت قاعدة الملاحة العربية



في المحيط الهندي ميناء البصرة . ومن البصرة يتفرع طريق التجارة العربية الى فرعين : الأول يسير شرقا حتى يصل الى الصين ، والثاني يسير حول شبه جزيرة العرب متجها نحو افريقية .

وقد وصلت السفن العربية حوالي منتصف القرن العاشر الى الصين ، وكان في مدينة كانتون ، أو خاهو كما سماها العرب ، حي عربي كبير كان مركز التجارة العربية مع الصين . ومن كانتون سارت السفن العربية حتى وصلت الى كوريا واليابان . وفي الطريق الى الصين أنشأ العرب مراكز لتجارهم في شبه جزيرة ملقا ، وجزيرة جاوة ، وجزيرة سيلان ، وسواحل الهند ، وقد كان للعرب حي تجارى نشيط في بيباي .

أما طريق سواحل افريقية فقد غطى كل الساحل الشرقي لافريقية ووصلت السفن العربية الى موزنيق سينا وراء الذهب ومدغشقر وسماها العرب جزيرة واق الواق . كما سارت سفنهم في البحر الأحمر شمالا الى القلزم (السويس) .

أما الملاحة العربية في البحر المتوسط فقد كانت مقصورة على الموانئ العربية في ساحله الشرقي وساحله الجنوبي ، خصوصا بعد الحروب الصليبية اذ كانت التجارة مع أوروبا غير ممكنة بسبب تعصب الأوربيين ، وكان مركز تجارة البحر المتوسط في تونس ، اذ كانت واسطة الملاحة بين سواحل افريقية وسواحل الأندلس . وكانت مهمة الملاحين العرب في البحر المتوسط شاقة جدا ، اذ كان عليهم مقاومة القراصنة الايطاليين والفرنسيين ، الذين أخذوا يجربون هذا البحر بسفنهم الخاصة بعد أن تطلّمو الملاحة كبحارة وخدم على السفن العربية .

ولمأخذ من كتابات الجغرافيين العرب أن الملاحين العرب كانوا يعرفون مسالك هذه البحار الشاسعة معرفة تامة ، وأنهم كانوا يجوبونها ويتقنون بين موانئها في سهولة ويسر . وقد جعلوا من المحيط الهندي بذلك مركزا للتجارة العالمية فقد كانت متاجر الشرق الأقصى وافريقية تنقلها السفن العربية والتجار العرب الى أوروبا عن طريق القلزم (السويس) .

وكانت السفن العربية تختلف في الحجم والسعة ، فمن المحيط الهندي



كانت ضخمة وترفع بمقدمتها ارتفاعا كبيرا حماية لها من أمواج المحيط ، أما سفن البحر الأحمر والبحر المتوسط فكانت صغيرة الحجم • وكان يعمل على السفينة الكبيرة مئات من البحارة • وكانت سفن التجارة العربية مزودة بالأسلحة ولها حاميات من الجند لتدافع عنها ضد القرصنة •

وكان العرب على علم غزير بالملاحة • وكانوا يستعملون الخرائط الملاحية الدقيقة المفصلة ، وقد دونوا عليها ملاحظاتهم وهم يعبرون الأجزاء المختلفة من المحيطات والبحار • وكان اعتمادهم أولا على معرفتهم بالقمر والنجوم والشمس • ثم لما اكتشفوا البوصلة أخذوا يستعملونها • وبفضلها تمكنوا من التوغل في داخل البحار ، وكانوا من قبل يسيرون بسفنهم بالقرب من الشواطئ • وقد كانت معرفة العرب للبوصلة واستخدامهم لها حوالي سنة ١٢٠٠ م • وكانوا يستعملون على الحمام الزاجل في نقل الرسائل بين السفن والموانئ • ومن أشهر ملاحيم سليمان الصيرافي وابن ماجد الذي ألف كتابا في الملاحة البحرية ، وإليه ينسب اختراع البوصلة أو التوصل إليها ، ولعله أتى بها من الصين •

#### القوافل والطرق البرية :

واختراق الصحراء بقوافل الجمال ، وهي سفن الصحراء ، من تخصص العرب من قديم الزمان • ولم يتغلب المسلم الحديث على العرب في مجال اختراق الصحراء إلا بعد اختراع الطيران • وقد كان للعرب عدد من الطرق البرية قهقروا عليها متاجرهم بين جميع أنحاء العالم المعروف حينئذ • وهذه الطرق هي :

١ - طريق يبدأ من بغداد ويتجه نحو بحر قزوين إلى الري ونيسابور ومرو وبخارى وسمرقند ومن هناك يتفرع إلى فرعين ، فرع يسير شمالا إلى خوارزم ، وفرع يسير شرقا إلى أواسط آسيا والصين • وكان هذا الطريق محفوفًا بالمخاطر لمروره على الأراضي التي يسكنها الترك وهم معروفون بفرهم وتوحشهم • وكان في الطريق البحري إلى الهند والصين ما يضئ عنه •

وتغلب الكتابات العربية والقرائن على أن تجارة العرب قد وصلت شمالا إلى روسيا وفنلندة والسويد والتروبيج ، فقد عثر في هذه البلاد على مقادير ضخمة من الدنانير العربية ، بل وجد بعض النقود العربية في الجزر البريطانية وجزيرة ايسلندة • وأكثر هذه النقود وجد في أقطار بحر البلطيق • وترجع هذه

التقود الى المدة من القرن التاسع الى أوائل القرن الحادى عشر ، وهذا يدل على  
للدى الذى وصلت اليه القوافل العربية من ناحية الشمال . والثابت من كتابات  
الجغرافيين العرب أن بلاد البلقار وأقليم نهر الفلجا كانت سوقا نشيطة للتجارة  
العربية .

ويروى ياقوت فى « معجم البلدان » أن ملك الصين أرسل فى سنة ٩٤٣ م  
يتودد الى نصر السامانى صاحب بخارى مصاهرته ، فزوج نصر ابنه من  
ابنة ملك الصين فضمن بذلك للتجارة العربية طريق التجارة الى الصين .

٢ - طريق الشمال من بغداد الى الموصل ومنها الى بلاد الروم أى آسيا  
الصغرى .

٣ - طريق الجنوب من بغداد الى الكوفة والحجاز واليمن ، وكان هذا  
الطريق ينشط فى مواسم الحج .

٤ - طريق الغرب الى بلاد الشام ومصر وشمالى افريقية .

وكما كان للسفن العربية مراكز على الشواطىء ، كان لقوافلهم مراكز على  
طول هذه الطرق حيث يتجمع تجارهم ويتسوقون البضائع ويتبادلونها ، وحيث  
تم العمليات التجارية والمالية وتستريح القوافل أو تغير .

ومن أهم هذه المراكز البرية حى الكرخ فى بغداد ، والبصرة ، والكوفة ،  
والموصل ، ومصر ، والاسكندرية ، ومراكش . وكانت أسعار السلع تحدد فى  
بغداد والاسكندرية للعالم كله .

٥ - طريق القوافل الافريقية وهو شعبتان : شعبة شرقية تمر بالحبشة  
والصومال والسودان ثم مصر وأهم سلعاها الذهب ، وشعبة غربية تذهب الى  
اقليم الذهب فى غانة . وكان التجار العرب من مراكش والجزائر وتونس  
يسافرون بقوافلهم عدة أشهر حتى يصلوا غانة . ويدل على عظم التجارة  
مع هذه الجهات الافريقية أن ابن حوقل يروى أنه رأى فى مدينة أودغشت  
بغانة سكا ( شيك ) ببلغ ٤٢٠٠٠ دينار باسم محمد بن أبى سعدون وهو  
تاجر عربى من سلطنة فى جنوبى مراكش . وكان هذا الطريق الغربى يصل  
شرقا ببصر . وضرمت القوافل العربية فى قلب افريقية حتى وصلت الى بحيرة  
شاد ، وقد كانت كل معلومات الأوروبيين عن افريقية مستمدة من العرب .

وقد شجعت هذه الطرق التجارية العربية كثيرين من غير العرب على التجارة ، وخملتهم قوافلهم الى حيث يريدون أن يذهبوا للتجارة . ويرى ابن خرداذبة الجغرافي العربي ان التجار اليهود كانوا يأتون من جنوب فرنسا ويمبرون البحر الى مصر ، ويسيرون على أقدامهم الى السويس ، ثم يسافرون على السفن العربية الى الهند ، أو برا على القوافل الى سوريا والقسطنطينية . وقد كانوا يحضرون معهم من أوروبا الرقيق والجواري وكذلك الأسلحة والفراء ويمودون الى أوروبا بالتوابل والبخور والمسك والكافور والقرفة ، وقد تخصص تجار اليهود في الفلمنك والجواري وتهريب العملة والاتجار بها يقول المؤرخون . ولم تكن القسطنطينية والمدن الإيطالية تخلص من التجار العرب يقيمون هناك بقصد التجارة ، وإن كانت الحروب الصليبية قد قضت على هذا النشاط في القرن العاشر .

وكان هؤلاء التجار العرب لا ينضمون لحكومات الجهات التي ينزلون بها ، ولكن كان يرأسهم واحد منهم ، ويماملون بقوانينهم العربية .

#### مادة التجارة العربية :

كان العرب يتبادلون التجارة في كل مكان يذهبون اليه ، ييمون ويشترون ويتبادلون . فكانوا يجلبون من كل اقليم ما اشتهر به .

فمن العراق ، المنسوجات القطنية ، والمناديل ، والأرز ، والمهائم ، والخزف ، والمطور ، والتمر ، ونسيج الخز ( نوع من الحرير ) ، وماء الورد والمسوح ( نسيج صوف مخطط يلبسه غالبا المتصوفة والرهبان ) ، والبطانيات والأحمر ، والفواكه المجففة .

ومن الشام ، المنسوجات الحريرية ، وزيت الزيتون ، والزجاج .  
ومن مصر ، نسيج الكتان ، ونسيج الصوف ، والبردى ، والحير .  
ومن جزيرة العرب ، الخيل والجمال ، والجلود ، والرماح .  
ومن اليمن ، المنسوجات ، وعصائب النساء ، والبنبر ، والعطشور والسيف .

ومن إيران ، السجاد ، والمنسوجات الكتانية ، والقلائص الحريرية ، والروائع المطرقة .

ومن ما وراء النهر ، القطن ، والرقيق ، وفراء الثعالب •  
ومن الصين ، الأنسجة الحريرية ، والفنار الصيني ( القرفوري )  
والمسك والمقاقير •

ومن ملقا ، الصفيح •  
ومن الهند التوابل ، والطيب ، والأحجار الكريمة ، والسيوف •  
والأخشاب ، وجوز الهند ، والقرفة ، والدار صيني •  
ومن أرمينية ، السجاد والسروج •

ومن سواحل أفريقية ، الرقيق ، ورش النعام ، والعاج ، والكافور •  
ومن روسيا وبلاد الشمال ، جلود السمور ( حيوان كالثعلب له جلد  
أسود ) والثعالب وبنات عرس والأرانب البرية ، والشمع ، والسهام ، ولحاء  
الشجر ، والفراء ، وأسنان السمك ، والعنبر ، والمسل ، والبنطق ، والسيوف ،  
واللدروع ، وخشب الزان ، والرقيق ، والماشية •

وكانوا يأخذون لكل اقليم من هذه بضائع الأقاليم الأخرى ، وإليها  
جميعا يأخذون مصنوعات البلاد العربية من خشب ونحاس وزجاج وتحف  
ومنسوجات ، ومنها تعلم الأوروبيون الصناعة •

#### التنظيم التجارية :

اقترن امتعاش التجارة عند العرب بظهور مختلف العمليات المالية  
والمؤسسات التجارية التي لا تستقيم حركة التبادل بدونها •

فالى جانب التجار الذين يعملون لحسابهم الخاص ظهرت أنواع مختلفة  
من الشركات التجارية • فمروا شركات الفئان من عدد من الأفراد يساهمون  
معا في رأس المال ويتضامنون معا في الربح والخسارة كل بنسبة رأس ماله ،  
وشركات المفاوضة وتتألف من تجار لكل منهم رأسماله الخاص ، ولكنهم  
يتقاسمون الربح والخسارة •

وكان للتجار والشركات التجارية وكلاء في المدن التجارية الكبرى  
يرسلون اليهم الطلبات ، ويتلقون منهم السلع ويوزعونها ، ويرسلون لهم تقارير  
عن حركة السوق وحالة المرض والطلب ، وينصحونهم في أمر الكميات المطلوبة ،  
ويقومون بتسوية حساباتهم مع الجهات المختلفة •

وأنشأوا المؤسسات المصرفية ، وفتح فيها التجار الاعتمادات المالية .  
وكانت هذه المؤسسات ترضى التجار الأموال حسب حاجتهم ، وتحفظ  
بما يودعه التجار لديها من الأموال .

واخترعوا الصكوك ( الشيكات ) فكان التجار لا يتعاملون بالنقود مباشرة  
وانما يكتبون الصكوك التي يدفعها عنهم الصرافون .

ويحدثنا ناصر خسرو الرحالة الفارسي أنه لما خرج من أسوان أخذ معه خطابا  
من صديق له كتبه الى وكيله في عيذاب ( ميناء على البحر الأحمر مقابل لجدة )  
بأن يعطيه كل ما يريد من النقود ، فأعطاه إياها وأخذ عليه مستندا بذلك ليضاف  
الى حساب هذا الصديق .

وعرفوا نظام الكفالة أو الضمان يلجأون اليها اذا كان التاجر غير واثق من  
مركز عميله المالي . وعرفوا نظام التحويل تسهلا لتصفية الديون ، فكان الدائن  
يحول دينه الى شخص آخر يقوم هو بتصيله .

وألّف علماء الرياضة كتابا في المالية والحساب التجارى . فمن ذلك أبو الوفاء  
البزدادي ( ١٠٩٨ م ) ألّف كتاب « معاملات التجار » . وابن السمع الأندلسي  
( ١٠٣٥ م ) ألّف كتابا في الحساب التجارى سماه « المعاملات » .

واكتسب العرب أخلاق التجار كالذكاء والملح والفراسة والمخاطرة والصبر  
على طول الغربة عن الوطن . واشتهر بالصبر على الغربة أهل العراق خصوصا  
أهل البصرة حتى ليحكى أنه وجد مكتوبا على حجر هذا البيت من الشعر :

ما من غريب ، وان أبدى تجلده      الا سيذكر ، عند العلة ، الوطن

وقد كتب تحت « الا أهل البصرة » . أما أهل مصر سواء كانوا من  
المسلمين أو من القبط فقد ورد عنهم في كتب التاريخ أنهم لا يرون مستوطنين  
غير مصر الا في الندرة .

#### التلخيص :

استعمل العرب في أول الأمر النقود البيزنطية ، ثم بدأوا يوجدون نظاما  
تقديا خاصا بهم . وكانت العملة العربية ثنائية تستند الى الدينار والدرهم .  
والدينار قطعة من الذهب وزنها مثقال أى ما يقرب من ستة جرامات . أما الدرهم

فمن الفضة ووزنه أربعة جرامات . ولم يكن سعر الدرهم بالنسبة للدينار ثابتا ، بل كان يتغير بتغير ثمن الفضة والذهب . وقد اختلفت هذه القيمة بين أربعة عشر دراهم وأربعة للدينار .

وكان التعامل في مصر والشام بالدينار ، وفي العراق بالدرهم ثم بالدينار متأخرا . وقد قال المقرئ ان الناس في مصر لم يرد ذكر الدرهم على ألسنتهم لأول مرة الا أيام الفقر في عهد صلاح الدين ، لأنهم كانوا قبل ذلك يتعاملون بالدنانير . وربما كانت هذه مبالغة من المقرئ أو لعلها كانت نتيجة طبيعية لضخامة نفقات الحرب التي قام بها صلاح الدين ضد الصليبيين .

وصدرت أحيانا قطع ذهبية قيمتها ديناران أو خمسة دنانير أو عشرة ، وأحيانا أكثر ، كما كانت تضرب أنصاف الدنانير وأرباعها . وكان هناك قطع قهود صغيرة كاللداق ، والقمراط ، والحبّة ولكنها من الفضة ، والقلس وهو من النحاس . وعرف تزييف النقود عند العرب وعرفت باسم القود المزيفة لأنهم كانوا يستعملون الزئبق فيها بدلا من الذهب .

وكانت الحكومة تملك دور الضرب ، ومع ذلك فقد كانت هذه الدور تضرب النقود لمن يحضر هو الذهب أو الفضة في نظير أجر معلوم يدفعه للدار .

## دورة الحضارة

تستطيع مما تقدم أن تتصور مدى التقدم الحضارى الذى أحرزه العرب ، وضيّف هنا أن تقدم العرب لم يقتصر على العلم النظرى والتأليف فيه ، ولكنه تمداه الى حياة المجتمع العربى نفسه . ولقد اشتهر العرب بأنهم قوم عمليون ، فاتهون ، وتجار ، ورحالة ، وفقهاء ، وصنّاع . وعرف عن العقيلة العربية أنها عقلية إيجابية تقيس كل شئ بنفعه . ومن هنا كانت علومهم كلها تطبيقية ، وللمعلم عندهم وظيفة اجتماعية قبل أن يكون لفه عقلية ، أو بحثا عن الحقيقة من أجل البحث . فالحساب عندهم وسيلة للتجارة والمحاسبة ، والفلك أداة للسفر في البحر أو في الصحراء أو لحساب المواسم والأعياد وأوقات الصلاة ، والطب للعلاج ، والكيمياء للحصول على الذهب ، وهكذا .

ومن هنا نستطيع أن نذكر أن المجتمع العربي عاش حياة علمية ، أى قائمة على العلم بما لم يعرف عن أى مجتمع آخر قبل العصور الحديثة . فكان فيه المستشفيات للعلاج ، والصيدليات لصرف الأدوية ، ووضع فيه الأطباء والصيادلة والحلاقون تحت رقابة الحكومة وتفتيش عمالها . وانتشرت المؤسسات التعليمية من مدارس الطب الملحقة بالمستشفيات ، الى المساجد التى تعلم الفلسفة والمعلوم والفقه ، الى الكتائب ، والمؤسسات الثقافية كالمكتبات والأكاديميات أو دور العلم ودور الحكمة كما كانت تسمى فى بغداد والقاهرة . وتقتل طلاب العلم فى جميع أنحاء الدولة العربية بكل حرية يطلبون العلم من مظانه وعلى أساتذته أينما وجدوا .

وكان ينبغى أن تضطرب هذه الحياة العربية التقدمية حتى تصل الى تتيجتها الطبيعية التى وصلت اليها الحركة العلمية فى أوروبا فى القرن الثامن عشر عندما انتهت الى الثورة الصناعية وعصر المعلوم الحديث فى القرن التاسع عشر ، ثم عصر الهواء والذرة والصواريخ فى القرن العشرين . ولكن الحضارة العربية وقفت عند الحد الذى وصفناه فيما تقدم أى عند القرن الثانى عشر الميلادى ، اللهم الا من استثناءات حدثت بقوة الاندفاع أكثر منها بالقوة الذاتية .

أما السبب فى هذا فهو عدد من النحوس توالى على العالم العربي فى القرن الحادى عشر . فالشرق العربي وقع فى أيدي الأتراك السلاجقة منذ سنة ١٠٥٠ م ، وفى المغرب العربي أخذ أمرؤ المسيحيون يستولون على المدن الإسلامية واحدة بعد أخرى : طليطلة ( ١٠٨٥ م ) سرقسطة ( ١١١٨ م ) ، وكذلك سقط جنوب إيطاليا قبل ١٠٥٠ م وصقلية بين ١٠٦٠ و ١٠٩٠ م ، وكانت أوروبا تستعد للحروب الصليبية وأرسلت حملاتها فى آخر القرن . وهكذا تتمزق الدولة العربية وتقع فى يد الأتراك بما عرف عنهم من الجبل والرجية .

وفى أوائل القرن الثانى عشر يتصر الفقهاء على الفلسفة والمعلوم الطبيعية . فقد ضاق الفقهاء بما اقترن بالحركة العلمية من العباد وهجوم على الدين . ولم يكن للمعلوم الطبيعية علاقة بهذه الحركة وإنما أدت اليها الشعبية متخذة سلاح الفلسفة والنطق . ولما كان التخصص غير معروف ، وكانت

العلوم الطبيعية مما يعالجه الفلاسفة أيضا ، فقد تلقت هذه العلوم نفس الهجوم الذي شنّه الفقهاء من أمثال النزالي (توفي سنة ١١١١ م) ، على الفلسفة .

ولقد دافع حجة الاسلام النزالي عن العلوم الطبيعية وهو يهاجم الفلاسفة . ولكن السلاطين الأتراك لم يفهموا ما أراد بهذا الفيلسوف الفقيه أن يقول ، فاضطهدوا العلوم الطبيعية مع الفلسفة ، وقيدوا حرية الفكر وأحرقوا كتب العلوم ، واتكست الحضارة العلمية الاسلامية بجهل الأتراك ، كما اتكست القيم الديمقراطية الاشتراكية العربية باستبدادهم .

وتجملت الحضارة العربية في القرن الثاني عشر ، وتدخل في عصر مظلم ابتداء من القرن الثالث عشر ، وكادت تنطفئ نهائيا على يد الأتراك العثمانيين حين سيطروا على العالم العربي ابتداء من القرن السادس عشر .

لذلك لا نجب اذا لم تصل الصناعة عند العرب الى حد الثورة الصناعية الآلية . فقد كانت هذه تحتاج الى اضطراب في البحث العلمي حتى تصل الملاحظات والتجارب الى حد القوانين العلمية العامة التي تطبق في اختراعات وتحديثات اقلابا صناعيا . ولكن الأتراك عاجلوا العلوم العربية قبل أن تصل الى هذه المرحلة ، فبقيت الصناعة يدوية فردية لم تؤد الى قوة مادية للدولة ، ولا الى رأسمال ضخم تنهض به الصناعة .

على أن ما لم يتم في العلوم العربية على يد العرب ، قد تم لنفس هذه العلوم على يد غير العرب . فلذا كان الأتراك قد أخرجوا العلوم من يد العرب فانهم لم يقضوا عليها وانما جعلوها تهرب الى يد غيرهم لتواصل حياتها هناك . ففى الوقت الذى كانت العلوم تختنق في الوطن العربي تحت ضغط الأتراك كانت دول أوروبا تنتعش قليلا قليلا وكانت أممها تأخذ شحلة العلم من يد العرب لتواصل امدادها بالزيت في أوروبا ، وعلى أساسها تقوم الحضارة الحديثة .

### انتقال الحضارة العربية إلى الأوربيين

كانت عصور ازدهار الحضارة العربية من القرن الثامن الى القرن الحادى عشر عصور غلام في أوروبا . كان الأوربيون يتخبطون في ظلمات الاستبداد

والقسوة والجهل والخرافة . وكان معظم الشعوب الأوربية أرقاء أرض  
يسخرهم السادة الاقطاعيون ، وكانوا جميعا بلا استثناء عبيدا لطبقة من رجال  
الدين استعملت ضمايرهم باسم العقيدة .

وأخذت أنوار المدنية العربية تومض لهم من بعيد ، ووصلت اليهم  
بعض أشعتها بحكم القرب في صقلية وجنوب ايطاليا وأسبانيا . وقام الأوروبيون  
بغفارة الحروب الصليبية فاحتكوا احتكاكا مباشرا بالمدنية العربية في مصر  
والشام . وأرادوا أن يرقوا ليخرجوا من هذه التوحش . وامتلا قلوبهم حنقا  
على المسلمين فأرادوا أن يحاربوهم بأسلحتهم ووسائلهم ، وأقبل الأوروبيون  
على العرب في كل مكان وجدوهم فيه ينهلون من علمهم ويتقفون بحضارتهم  
ويقربون كل ما تصل اليه أيديهم منها ، وبعد قرابة قرنين من الزمان كان  
الأوروبيون يمتلكون كل حضارة العرب ، وأخذوا يضيفون اليها وينهضون بها ،  
الى أن كانت المدنية الحديثة التي تعيش فيها .

كان المركز الأول لانتشار الحضارة العربية بين الأوروبيين هو أسبانيا .  
فمن أول الأمر فضل الأسبانيون الذين بقوا يعيشون بين العرب أن  
يتعلموا اللغة العربية ، وكان كثير منهم أمسين في اللغة اللاتينية لغة الأب  
الأوربي حينئذ على حين كانوا يقرأون الشعر العربي والنثر العربي منجذبين  
اليها بحلاوة اللغة العربية وسهولة جريانها على اللسان . وكثيرا ما شكوا آباء  
الكنيسة من أن رعاياهم المسيحيين يحفظون أشعار الشعراء العرب ولا يحفظون  
تراثهم الكنيسة . واجتذبت قرطبة الزائرين وطلاب العلم والترف من كل  
مكان ، وقد كانت الأندلس واحة في وسط صحراء أوروبا . لقد كان في قرطبة  
في القرن العاشر سبعون مكتبة عامة وتسمائة حمام عام على حين أن أمراء  
المدينة الفرنسية والأسبانية المسيحية لم يكن عندهم طبيب واحد أو مهندس  
للبناء ، أو حتى خياط ملابس . وعاش هؤلاء الزائرون في المدن الأسبانية  
وهلوا معهم الكتب والصناعات والحضارة وكان حكام أسبانيا من الموحدين  
والمرابطين من البربر ، وقد شابهوا أتراك الشرق في الجهل بروح الاسلام ،  
فطالبوا المسيحيين بالاسلام أو ترك البلاد ، فخرج هؤلاء بدينهم المسيحي  
وقهاتهم العربية الغالصة ونشروا الحضارة العربية في العالم المسيحي حيثما  
ذهبوا - للأرياء والملاحات واللغة والفناء والفن والصناعة - ولما ضعف

المسلمون وتفرقت كلمتهم أخذ الأسبانيون يستولون على المدن الإسلامية واحدة بعد أخرى ، طليطلة في ١٠٨٥ م ، وقرطبة في ١٢٣٦ م واشبيلية في ١٢٤٨ م ، وغرناطة في ١٤٩٢ م ، وكل بلد تقطع عليهم يفتح عليهم بها باب واسع من أبواب العلم والمعرفة والحضارة . وقد أبقي كثير من حكام هذه المدن العرب والمسلمين بمؤسساتهم ومدارسهم ومصانهم يمارسون حياتهم العادية ليعلموا الأسبانيين أسباب الحضارة . ووجد منهم أمراء مثل القونسو العاشر ملك قشتالة ( ١٢٥٢ - ١٢٨٤ م ) ، تمصبوا للحضارة العربية وحملوها وعملوا على نشرها ، فقد قام هذا الأمير بحركة ترجمة واسعة قتل فيها كثيرا من مؤلفات العرب وعلومهم . وقصد طلاب العلم هذه المدن من كل أنحاء أوروبا ، والتحقوا بمدارسها التي كان العلماء العرب يدرسون فيها الفلسفة والطب والعلوم .

والمرکز الثاني ، كان في صقلية ، فقد حدث فيها ما حدث في أسبانيا . واختلطت الحضارة العربية فيها بحضارة أهل البلاد في عهدي روجر الثاني وفردريك الثاني ، اللذين كان بلاطهما يجمع بالعلماء والشعراء والجغرافيين من العرب .

المركز الثالث ، كان في مصر والشام ، وفيهما اتصل الصليبيون بحضارة العرب وقلوا منها كل ما استطاعوا قله بحكم تخلفهم وتمصّبهم وجهلهم . من هذه المراكز الثلاثة انتشرت الحضارة العربية بين أهل أوروبا . فترجمت كتب الفلسفة والطب والعلوم والرياضيات في حركة ترجمة شاملة شبيهة بحركة المأمون عندما قتل علوم الاغريق . وقد مر بك أمثلة لهذه الترجمة ، حتى كتب الزوالى في الدين والفلسفة قتلوها وتأثر بها توما الأكويني أكبر فلاسفة أوروبا في العصور الوسطى . وتأثر الأدب الأوربي بالأدب العربي بعد ترجمة كتاب كليلية ودمنة وقصص السندباد وموشحات الأندلسيين . وكذلك الموسيقى قتلوها عن العرب ، بل أن نظم الجامعات وعلومها قتل عن دراسات المساجد الإسلامية ، حتى هندسة البناء ، والصناعة الدقيقة كصناعة الحلوى والخشب والزجاج والسجاجيد ، وصناعة الورق ، وحتى العادات والتقاليد والأزياء قتل ، حتى لقد كانت عباءات أباطرة ألمانيا تحصل كتابات عربية ، وكانت هود أوروبا منقوشا عليها لا اله الا الله محمد رسول الله .

وإذا أردنا أن نعدد ما أخذه الأوروبيون عن العرب فانتا سنذكر كل دقائق الحضارة العربية بأوسع معاني الحضارة . فقد انتقلت كل حضارة العرب إلى أوروبا وأصبحت ملكاً لأهلها ، بعد أن صنعها العرب في خمسة قرون .

وقد دخلت أسماء العلماء العرب ضمن مراجع أصحاب العلوم من الأوروبيون ولكل عالم عربي اسمه اللاتيني فـ Gelber هو جابر بن حيان و Rhazes هو الرازي ، و Zarragut هو فوح بن سالم الطيب الصقل ، و Alhazen هو الحسن بن الهيثم ، و Avenzoer هو ابن زهر ، و Averroes هو ابن رشد ، و Arzackel هو الزركلي ، و Alpetragius [ هو البطروجي ، و Albategnius هو البتاني الفلكي ، و Alfaganus هو الفرغاني الفلكي ] ، و Avicenna هو ابن سينا ، و Iesu Haly هو علي بن عيسى الكحال ، و Canamuseli هو عمار الموصل الكحال ، و Abulcasis هو أبو القاسم الطيب ، و Maimonides هو موسى بن ميمون طيب صلاح الدين ، و Haly Rodam هو علي بن رضوان الطيب المصري .

ودخلت كثير من ألفاظ اللغة العربية في كل اللغات الأوروبية ، مما يدل على أن مدلولاتها مأخوذة من العرب أيضاً . وتتدرج هذه الألفاظ من المصطلحات العلمية إلى ألفاظ الحياة اليومية .

ففي الكيمياء نجد ألفاظ مثل Camphor ( كافور ) ، Galanga-rot ( خلنجان ) ، totia ( توتية أو أكسيد الزنك ) ، realgar ( الرهج الأحمر ) ، alkali ( قلوي ) ، antimony ( أمم ) ، elixer ( أكسير ) ، alembic ( أنبيق ) ، aludel ( أنال ، وهو الإناء السفلي من أنبيق التقطير ) ، anvilin ( نيلة ) ، soffron ( زعفران ) .

وفي التجارة نجد cheque ( صك ) ، wechsel في الألمانية و wissil في الهولندية ( وصل ) ، tariff ( تعريفة ) ، mogazine ، وبالأسبانية almazen ( مخزن ) ، traffic ( تفريق ) ، alparan ( البراعة ) ، وصل يتسلم شيء ) ، arratel ( الرطل ) .

وفي الصناعة : maslin (حرير موصلي) ، damosh (دمشقي) ،  
satin (ساتان) ، andamio بالأسبانية (دعائم أو سقالة) ، albanil  
أسبانية (بناء) ، alcoba (قبة) ، anaqual (الثقال أو الحمال) ، adoquin  
وكلها بالأسبانية (دكان) ، alfaiate برتغالية (الحياط) ، arsenal (دار  
الصناعة - ترسانة) .

وفي الزراعة : cotton (قطن) ، lemon (ليمون) ، apivach  
(سبانخ) ، sugar (سكر) ، artichokes (خرشوف) ، Lettuce  
(خس) .

وفي الحياة اليومية : نجد في الأسبانية . tabique (طبقة) ، almohala  
(مخدة) ، gaban (قباء أو عباءة) . alquier (كرام أو إثمار) ، Alcanzar  
(الكنز) ، Aduana (الديوان) ، taquilla (طاقة) ، كنيشاك التذاكر أو  
نحوه) ، alcalde (القاضي) ، fulan (فلان) ، وبالبرتغالية alcotifa  
(القطيفة ومعناها السجادة) algileira (الجيب) . وفي الإنجليزية jupe  
بمعنى جئلة السيدات (جبة) ، sofa (صفة) ، mattress (مرتبة) ، jar  
(جره) ، syrup (شراب) ، gobelle بالأسبانية (جبل) .

ومن هذه الألفاظ نستطيع أن نرى اتساع دائرة الاقتباس الحضارى الذى  
حدث يوم أخذ الأوروبيون حضارة العرب ، وأن هذا شمل كل جانب من جوانب  
الحياة والحضارة ، من الرياضة والفنك وهى أرق العلوم وأشملها فى التجريد إلى  
الأدب والشعر ، ويكفى أن تعرف أن الأوروبيين لم يتركوا الأدب الدينى إلا بعد  
أن اقتبسوا الأدب العربى الإنسانى الرفيع ، وبدأ هذا الإنحاء جماعة التروبادو  
وهم شعراء الجمال والطبيعة والتغنى به حينما قللوا الشعر الأندلسى والموشحات  
الأندلسية . وشمل ذلك أيضاً من هئمة الكنائس والقصور وزخرفتها إلى الفنون  
اليدوية الدقيقة . ومن الفلسفة إلى عادات الحياة اليومية ، ومن مسوح أساتذة  
الجامعات (الروب) إلى مشد النساء (السوتيان) .

وتستطيع الآن أن تعرف كيف كانت الحضارة الملحية والإنسانية

الحديثة التي تعيش عليها اليوم . انها بدأت بحضارة أجدادنا في المعيشة على هذا الوطن العربي ، بالمصريين والبابليين . ومن هؤلاء اقنيس الاغريق الحضارة المصرية فنهضوا بها وأضافوا اليها ، ثم أخذ العرب في القرن الثامن حضارة الاغريق ومن ضمنها حضارة الشعوب العربية القديمة . وأحدث العرب حضارتهم العظيمة الانسانية العلمية الأدبية . واقنيس الأوريون ابتداء من القرن الثاني عشر حضارة العرب فأحدثت عندهم النهضة الأوربية وحركة احياء العلوم واستمروا في عملية النهوض بالمدينة الانسانية الى أن وصلوا بها اليوم الى ما نراه من نعم الحضرة .

ومن ثم فالحضارة الحديثة التي نساير ركبها اليوم ليست حضارة أوروبا ولا حضارة أمريكا ولا حضارة روسيا ، ولكنها حضارة الانسانية أسهمنا نحن العرب في بنائها وكشف عجائبها كما أسهم غيرنا ، فنحن الآن نقنيس مدينة نحن من صانعيها ، ونرث تراثا نحن من ملاكه .

وبذلك تنتهى دورة الحضارة بعودة الحضارة الى أصحابها الأصليين الذين هم نحن . ويكون أخذ العرب بالمدينة الحديثة وسيلة جديدة لتحقيق قوتهم وتماسكهم القومى عن طريق تكامل حضارتهم ، وخطوة أولى في سبيل قيامهم من جديد بدورهم التاريخى في بناء الحضارات . لقد كانت الحضارات القديمة تغلب عليها صفة واحدة ، اما دينية أو زراعية أو فنية . ثم كملت الحضارة وتكاملت على يد العرب فشملت كل شئ : الروح والمادة والله والانسان ، والفلسفة والصناعة ، والعلم والأدب . ثم انتقلت الحضارة الى الغربيين فاخترت منها الروح ، وضاعت القيم وسادت المادة وحلها ، فبعد الانسان عن طريق الله ، فكاثت حضارة مادية صرفة وأتى دور العرب الآن لينهضوا بالحضارة العلمية المادية ويضيفوا اليها قيمهم الروحية ، وبذلك ينعم الانسان بمرزايا العلم والاختراع دون أن يفقد آدميته ودون أن تضعف روح الله فيه .

## الفصل الرابع

### القومية العربية

### ماهى القومية

يرف قاموس علم الاجتماع لهنرى فيرتشيلد H. P. Fairchild القومية كما يلى :

« القومية هى جماعة من الناس تربطهم روابط واضحة من الثقافة المتجانسة . والقومية الصحيحة ، تستمد حيويتها من شعور أفرادها بوحدة نوعهم ، ومن التشابه الأساسى بين قائلدهم وطباعهم . ومن مقومات القومية ؛ تجانس الخصائص الثقافية ان لم تكن وحدتها الكاملة ، وكذلك تجانس النظم الأساسية ، كاللغة ، والدين ، والملابس ووسائل الزينة ، والقانون الخلقي ، والنظام السياسى ، ونمط الأسرة ، والقيم والمثل . وأساس القومية هو الشعور بال نحن ، ( أو الشعور بالانتماء للجماعة ) ويشعر الأفراد المتمون لقومية برابطة التعاطف فيما بينهم ، شعورا يختلف عما يحسون به نحو أفراد قومية أخرى ، ويحسون بالرغبة فى أن يعيشوا معيشة مشتركة . وهذا الاحساس هو الذى يجعل القومية حقيقة ويجعلها واقعية . . . واصطلاح القومية يمكن أن يدل على المجموعة البشرية نفسها كما يمكن أن يدل على المركب الثقافى الذى يوحد بينها » .

ويؤخذ من هذا التعريف أن القومية هى الرابطة التى تؤلف بين جماعة ما وتكون منهم وحدة متميزة . وبعبارة أخرى أنه متى توافرت العوامل التى تكون أمة من جملة ما ، نشأت بينهم الروابط التى تكون منهم قومية . ونلاحظ فى التعريف التشابه الشديد بين العوامل التى تكون « أمة » وبين العوامل التى تكون « قومية » . وتحليل التعريف السابق نلاحظ أن عوامل القومية هى :

- ١ - وحدة النوع أو تجانسه .
  - ٢ - وحدة الثقافة والمدنية ، أو تجانسها على الأقل .
  - ٣ - الشعور بالانتماء للجماعة .
  - ٤ - الشعور بالاعاطف وبالرغبة في المعاشة .
  - ٥ - ولما كانت كل هذه العوامل لا تتوافر الا اذا جمع الأمة وطن واحد ، أمكننا أن نضيف الوطن كعامل أساسى في تكوين القومية .
- وعلى هذه الأسس نستطيع أن نقول ان القومية تقوم على التجانس والتشابه بين أفراد جماعة وبين أجيالها المتعاقبة ، كما تقوم على التماسك الاجتماعى بينهم ، وعلى شعور كل الأفراد بتلك الروابط التى تربطهم وتلك المصالح التى توحد بين نشاطهم . فالقومية إذن هى نوع من العاطفة الاجتماعية والشعور بتلك العاطفة والتزول على حكمها من حيث الرغبة في المعاشة والنزعة الى التعاون .
- فالتماسك الاجتماعى ضرورى لقيام القومية . فوحدة الثقافة ووحدة المصالح الاقتصادية والسياسية تشعركل فرد أنه يعيش في اطار هذه الجماعة وأن كيانه كحرد مرتبط بكيانها ، وأن مصالحه الشخصية مرتبطة بمصالحها . وعكس التماسك الاجتماعى ، الافردية أو الانزالية ، وهى شعور كل فرد أنه يعيش بمفرده ، ويعمل لحسابه الخاص ، ويجرى لتحقيق مصالحه الذاتية . ولذلك فكل ما يحدث التفكك الاجتماعى أو الانزالية هو ضد القومية . فالاستعمار وما يترتب عليه من فقدان الاستقلال هو ضد القومية ، والاقسام الداخلى الى طوائف أو أحزاب سياسية هو مضعف للقومية أيضا .
- ووحدة الأهداف أساسية في وجود القومية ، لأن وحدة الهدف هى التى تؤدي الى وحدة الصف . فلا قومية لجماعة تنقسم الى جماعات صغرى أو طوائف لكل منها أهدافها ومصالحها التى تختلف عن أهداف قطاعات أخرى منها ، وذلك لأن وحدة الهدف هى التى توجه نشاط كل فرد ومجهود كل فرد في اتجاه عام واحد ، فيسير الجميع صفا واحدا لبلوغ الأهداف المشتركة وتحقيق المصالح الواحدة . ومتى تعارضت الأهداف تشتت النشاط وتصادمت الطوائف واختفت القومية أو ضعفت على الأقل .

ولذلك فلا بد للقومية من تكامل الطبقات الاجتماعية في داخل الجماعة .  
وتقارب هذه الطبقات ضرورى أيضا . فالمجتمع الاقطاعى أو الرأسمالى أو الذى  
يوجد صراع بين طبقاته لأى سبب من الأسباب ، تضعف قوميته ، لأن هذا  
الصراع يضعف التماسك الاجتماعى ، ويفرق بين الأهداف ويشتت النشاط .

وشعور الأفراد بكل هذه الحقائق ضرورى لوجود القومية . والأمر لا يقف  
عند حد وجود هذه العوامل ، بل لا بد وأن يشعر كل فرد بالتناجح المترتبة  
عليها ، حتى تنشأ العاطفة ، وينشأ ما نص عليه التعرف السابق من الرغبة في  
المعايشة وإحساس الفرد نحو شركائه في القومية بتعاطف خاص لا يشعر به نحو  
جماعات أخرى لا تنتمى لهذه القومية . وهذا الشعور بالروابط هو ما نسميه  
النضج السياسى . فيجب أن يبلغ أفراد الجماعة درجة معقولة من النضج  
السياسى تجعلهم يشعرون بكل هذه الروابط ، ويكون فيهم الارادة نحو  
المعايشة والتضحية في سبيل الصالح العام . والنضج السياسى هو شعور الأفراد  
بالروابط الثقافية والمصلحية التى تربط الجماعة ، والرغبة في مراعاتها وبذل  
الجهد في سبيل استمرارها ، الى حد التضحية بالوقت والجهد والمال والنفس  
أحيانا اذا وجبت ضرورة .

والخلاصة أن القومية هى عاطفة اجتماعية عامة تقوم على مشاركة الأفراد  
المكونين لها في أهداف معينة أو في طريقة حياة واحدة ، وفي قيم ومثل متميزة .  
والشعور بالانتماء الى القومية ينبغى أن يتضمن شعور أفرادها على اختلاف  
طبقاتهم بخصائصها المميزة لها ، والروابط التى تربط بين أفرادها . وتكون قوة  
القومية بقدر وضوح الأهداف المشتركة ، وبقدر قوة الاحساس بها عند جميع  
الأفراد .

ويرتب على هذا أن القومية لا يمكن أن تظهر فجأة ، ولا يمكن أن  
تفعل ، ولكنها نتيجة عملية تاريخية طويلة . فمعيشة الأمة في بيئتها الطبيعية  
أو وطنها مدة طويلة ، وتفاعلها مع هذه البيئة ، وتفاعل أفرادها بعضهم مع بعض  
حول مناسط البيئة ، واشتراكهم في حل مشكلاتها ، وتفاعل الأجيال المتعاقبة  
منها وتوارثهم تلك الأهداف والثقافة والنشاط ، كل هذا هو الذى يعبر عنه  
بالعملية التاريخية ، وهى ضرورة لاعطاء الجماعة صفاتها المميزة ، واقامة العاطفة  
القومية بينهم .

والقومية لا تتعارض مع العالمية أو الانسانية . أى أن تعاون الأمة وتماسكها وشعورها بوحدتها وقوميتها لا يتعارض مع شعورها يوحدته الانسانية ، بل ان الانسان كلما ارتبط بأمة وشعر بقومته واتجه نحو تحقيق مصالحها ، استطاع أن يقدر أهمية مصالح الآخرين وأهمية وحدتهم وحررتهم ، وعمل على أن يتمتع غيره بمثل ما يريد هو أن يتمتع به . وشعور الانسان بالأسرة التى يتنى اليها وعمله على مصالحها لا يتعارض مع شعوره مع الأسر الأخرى المحيطة به ، بل ان احترامه لأسرته يجعله يحافظ على سلامة الأسر الأخرى . ولذلك كان احترام الأسرة لا يتعارض مع الوطنية ، ولاء الفرد لأسرته يزيد ولاءه لوطنه ، لأنه لا يستطيع أن يحقق سلامة أسرته ومصالحها الا اذا سلم الوطن وسلمت الأمة .

ولكن الدول الاستعمارية تحاول دائما أن تجعل « العالمية » أو « الانسانية » اتجاهها مضادا للقومية . وتتخذ من العالمية وسيلة للدعوى بوجود تنازل الأمم عن قومياتها أو عدم التمسك بها أو عدم التعصب لها . ويتذرعون لذلك بأن الاحساس بالقومية يؤدي الى التعصب ، والتعصب يسبب الحروب . ومع هذه الدعوى فان الدول الاستعمارية تعمل على أن تسيطر على الأمم الضعيفة بعد أن يضعف شعورها بقوميتها . والدليل على ذلك أن الدول الاستعمارية لا تأخذ بفلسفة العالمية أو الانسانية لأن سياستها تقوم على الاعتداء والاستعمار .

ولذلك وجب أن تنبه الى أن « القومية » لا تتعارض مع العالمية ولا مع التعاون الدولي ، بل ان الشعور بالقومية هو أساس الشعور بالقوميات الأخرى واحترام سلامتها ومصالحها . كما أن شعور الفرد بنفسه لا يتعارض مع شعوره بغيره . وهذا الشعور بالنفس وبمصالحها هو الذى يجعل الانسان يتعاون مع غيره .

ثم ان الدول الكبرى التى تملك وسائل الاعتداء ، لا تأخذ بهذا الاتجاه الذى تناهى به . فالنزعة القومية قوية جدا فى تلك الدول ، وتنافسها فى مجال الاستعمار ، وفى مجال التسليح ، وفى مجال بسط النفوذ على غيرها ، كلها نزعات قومية متطرفة . ومن هنا نعرف أنه حتى اذا سلمنا بأن النزعة العالمية والانسانية يجب أن تسود ، فان الدول الكبرى والدول الاستعمارية يجب أن تبدأ بنفسها فتتجرد من أطماعها وتحترم قوميات الأمم الأخرى . والغلاصة أنه

لا تطرأ بين القومية وبين العالمية أو بين الانسانية . فكلها اتجاهات متكاملة .  
ومن ثم وجب على كل أمة أن تشعر بقوميتها وتعمل على اغلاء كلمتها ورفع رايها  
متعاونة مع القوميات الأخرى في ظل التعاون العالمي بين الأكتفاء ، والتمايش  
النسلي الخالي من الإطماع .

### مقومات القومية العربية

حددنا فيما سبق مفهوم القومية بوجه عام . وهو مفهوم يشتمل على  
العوامل التي تكون القومية أيا كانت ، على تفاوت بين القوميات المختلفة في  
شمول كل هذه العوامل أو بعضها ، وفي بروز بعض هذه العوامل على حساب  
بعضها الآخر ، وفي نسب هذه العوامل بعضها الى البعض الآخر في كل حالة  
على حدة . ومعنى هذا أن القوميات تختلف في تركيبها من هذه العوامل ، ومن  
ثم فهي تختلف قوة أو ضعفا حسب هذا التركيب .

والقومية العربية تتفق مع كل القوميات الأخرى في قيامها على هذه  
العوامل ، وتتميز عن غيرها من القوميات بأنها جمعت كل هذه العوامل وأخذت  
منها كلها بأوفر نصيب ، وهي مع ذلك تمتاز على غيرها بكثير من عوامل القوة  
التي لا تتفق لغيرها . والحق أن القومية العربية فريدة بين القوميات . هي  
فريدة بوطنها ، وفريدة بقوميتها ، وفريدة بقيمها الروحية ، وفريدة بلغتها ،  
وفريدة بتاريخها ، وفريدة بالأدوار التي مرت بها ، وفريدة بقوة احتمالها وقوة  
مقاومتها ، وفريدة بماضيها كما هي فريدة بحاضرها .

ويوضح خاصية التفرد في القومية العربية بيان للعوامل التي تقوم عليها  
ونحب أن نتمد في بيان هذه العوامل على بعض الوثائق العربية الهامة التي  
تميزت بعق النظرة ، كما تميزت بصفتها العلمية .

يقول الميثاق الوطني في العوامل التي تركز عليها القومية العربية :

« ان الأمة العربية لم تعد في حاجة الى أن تثبت حقيقة الوحدة بين  
شعوبها .

« لقد تجاوزت الوحدة هذه المرحلة وأصبحت حقيقة الوجود العربي  
ذاته .

« يكفي أن الأمة العربية تملك وحدة اللغة التي تصنع وحدة الفكر والعقل » .

« ويكفي أن الأمة العربية تملك وحدة التاريخ التي تصنع وحدة الضمير والوجدان » .

« ويكفي أن الأمة العربية تملك وحدة للأمل التي تصنع وحدة المستقبل والمصير » .

ويقول البيان الذي صدر مع اتفاق الوحدة بين الجمهورية العربية المتحدة وسوريا والعراق في ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ :

« قد استلهمت الوفود في كل مباحثاتها الايمان بأن الوحدة العربية هدف حتمي ، يستمد مقوماته من وحدة اللغة التي تحمل الثقافة والفكر ، ووحدة التاريخ التي تصنع الوجدان والضمير ، ووحدة الكفاح الشعبي التي تقرر وتحدد المصير ، ووحدة القيم الروحية والانسانية النابعة من رسالات السماء ، ووحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية القائمة على الحرية والاشتراكية » .

وبمقارنة النصين وتكاملهما نستطيع أن نقول ان القومية العربية تقوم على العوامل الآتية :

١ - وحدة اللغة .

٢ - وحدة التاريخ .

٣ - وحدة الكفاح الشعبي .

٤ - وحدة القيم الروحية والانسانية النابعة من الأديان .

٥ - وحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية ( أى وحدة الأيديولوجية أو طريقة الحياة ) .

ولا يغفل بيان الوحدة المذكور أهمية شعور الجماهير بهذه العوامل وإحساسها بأثرها في حياتها ، أى لا يحل جانب العاطفة الجماعية فيقول :

« ان الوحدة عمل ثورى يستمد مفاهيمه من ايمان الجمعيين ، وقوته من ارادتها ، وأهدافه من أمانيتها في الحرية والاشتراكية . ان الوحدة ثورة ، ثورة لأهلها شعبية ، وثورة لأهلها تقدمية ، وثورة لأهلها اندفاع في تيار الحضارة » .

ولا شك أن الوحدة هي المظهر العملي لتلك العاطفة الجبائية التي نسميها « القومية العربية » . ومعنى أن الوحدة ثورة ، أنها تقوم على وعى الجماهير واحساس الجماهير ، وعاطفة الجماهير ، أى أنها تقوم على الوعي السياسى الذى هو دليل النضج السياسى . فالشعوب الناضجة الواعية المتماسكة ، هي وحدها التى تقوم بثورة .

واليك تفصيل العوامل التى تقوم عليها القومية العربية :

#### ١ - وحدة اللغة والثقافة :

ولا شك أن اللغة العربية تأتى في مقدمة العوامل التى تقوم عليها القومية العربية . فاللغة العربية تجمع بين جميع الشعوب العربية التى تنتميها القومية العربية ، فإنما سرت في الوطن العربى من المحيط الى الخليج ، ومن حدود أرمينية والتركستان الى المحيط الهندى تجد اللغة العربية لغة الحياة اليومية كما هي لغة العلم والأدب بين جميع سكان هذا الوطن المترامى . ومع وجود أقليات لغوية هنا وهناك في أطراف الوطن العربى إلا أن ٩٥٪ من سكان هذا الوطن لغتهم هي اللغة العربية وليس لهم لغة غيرها .

وقد تختلف اللهجات العربية أحيانا من قطر الى قطر ، ولكن جميع اللهجات قريبة بعضها من بعض لأنها لهجات عربية وكلها انحرافات محلية من اللغة العربية الفصحى ، وأكثرها اختلافات في طريقة النطق بالكلمات ، أو استبدال حرف في كلمة بحرف آخر . واختلاف اللهجات في داخل اللغة الواحدة لا يترتب عليه صعوبة في التحدث أو قلة الأفكار أو التفاهم ، لأن مفردات اللهجات المختلفة واحدة باستثناءات قليلة . ومن أمثلة ذلك اختلاف اللهجة بين أهل صعيد مصر وأهل الوجه البحرى . ومثل هذا الاختلاف نجده بين الأقطار العربية الأخرى ، ولكنه لا يعول عليه في وحدة التفاهم .

والوحدة اللغوية الحقبة تمثل في اللغة العربية الفصيحة ، لأنها لغة جميع العرب وليس فيها خلاف — لا حديثا ولا كتابة . فهي لغة موحدة واحدة لأنها لغة قریش التى نزل بها القرآن . وهي لغة واحدة لأنها لغة الأدب ، ولغة التأليف ولغة التعليم والدراسة ، ولغة التحدث في المجتمعات المثقفة . وتتضح أهمية اللغة العربية الفصحى أيضا من أنها لغة الصحافة ولغة الإذاعة وهذان علمان

كيران في تفاهم الأمة العربية ووحدتها الفكرية مهما اختلفت مواطن الشعوب العربية .

ولهذا السبب وجه أعداء القومية العربية جهدهم الى أضعاف اللغة العربية الفصحى . فالاستعمار عمل على اضعاف هذه اللغة لأنها عمل من عوامل توحيد العرب ودعامة من دعائم القومية العربية . فقد أشاع المستعمرون أن اللغة العربية الفصحى لغة بائدة ، وأن الشعوب العربية يجب أن تتخذ لهجاتها المحلية أو لسانها العامية لغات قومية ، كل شعب بلهجته . وذهب المستعمرون الى أن اللغة العربية الفصحى هي التي أخرجت التعليم ونشرت الأمة نظرا لصعوبتها ، وعلى ذلك نادوا بأن تكون لغة التعليم في المدارس هي اللغات العامية ، كما يجب أن تكون العامية هي لغة الأدب والعلم والمسرح والتأليف . كل ذلك لكي يضعفوا الأمة العربية ويقضوا على القومية العربية عن طريق اضعاف اللغة الفصحى التي تجمع كل العرب ، وفي تقديرهم أنه اذا أهمل استخدام اللغة الفصحى ، وطال استخدام اللغات العامية ، فإن هذه اللغات ستباعد مع الزمن وتصبح لغات مستقلة ، ويصبح أهلها غرباء باقطاع وسيلة التفاهم الموحدة بينهم كالذي حدث في أوروبا عندما بدأت شعوبها تهجر اللغة اللاتينية الموحدة ابتداء من القرن الخامس عشر ، واتخذ كل شعب لهجته المحلية لغة تأليف وأدب ، وسرعان ما ظهرت اللغات الأوروبية الحالية . ونشأت على أساسها قوميات مختلفة متعادية متناحرة .

ولقد انخدع في هذه الدعوى الخطيرة أناس من العرب عن جهل وعن غفلة واستغلتها الشعوبية أيضا استغلالا ضد القومية العربية . وفاتهم أن اللهجات العامية هي مشتقة من اللغة العربية ، وما ينبغي للفرع أن يحل محل الأصل . ونسوا أن الأوروبيين أنفسهم ما زالوا يناضلون ليتعلموا اللغة اللاتينية بعد أن تركوها حتى أصبحت لغة بائدة ، وهي تعلم في المدارس الثانوية في كثير من بلاد أوروبا . ولم ينتهوا الى أن صعوبة اللغة العربية الفصحى هي مجرد خرافة . وأين صعوبات النحو العربي من صعوبات النحو في اللغة الفرنسية . حيث تتغير أداة التعريف بين المذكر والمؤنث دون أن يكون في الكلمات ما يدل على الجنس . وحيث تعتمد صيغ التصريف في الأفعال وحيث يزيد عدد الأفعال الشاذة في كل تصريف زيادة كبيرة . وغير هذه صعوبات لا تحصى في اللغة

الفرنسية ، ومع ذلك فلم نسمع أن الفرنسيين نادوا بترك لغتهم أو بالترخص في قواعد اللغة في الحديث أو الكتابة ، ولم نسمع أنهم تكلموا عن إلغاء النحو أو تيسير النحو الى آخر هذه البدع الاستعمارية التي نسمعها في الوطن العربي .  
وشتان بين لهجات اللغة الانجليزية بين أهل كل من اسكتلندة وويلز وانجلترا ، وهم جميعا يكوون القومية البريطانية ، ولم نسمع دعوة الى ترك اللغة الانجليزية الفصيحة الى اللهجات المحلية هناك .

وكما كان للقرآن فضل في نشر اللغة العربية وجعلها لغة عامة في جميع أجزاء الوطن العربي ، فقد كان له الفضل في ضبط اللغة العربية وحفظها من التغير والتحريف . وبذلك أصبحت لغة موحدة بين جميع العرب وكانت من أهم دعائم قوميتهم . ونضيف أن القرآن كان العامل الأساسي في هزيمة الدعاية الاستعمارية ضد اللغة العربية السليمة .

قلنا أن اللغة العربية هي اللغة القومية لحوالي ٩٥٪ من سكان الوطن العربي ، ومعنى هذا أن هناك أقليات لنوية تعيش في الوطن العربي . فهناك الأكراد ولغتهم هي اللغة الكردية وعددهم حوالي ٩٠٠ ألف نسمة في شمال القطر العراقي و ٢٠٠ ألف نسمة في شمال القطر السوري . وهناك البربر في شمال أفريقية ويتكلمون اللغة البربرية وعددهم حوالي ستة ملايين ونصف مليون في تونس والجزائر والمغرب . وهناك زنوج السودان الجنوبي ويتكلمون لهجات زنجية مختلفة ، وعددهم مليونان ونصف مليون . ولكن يخفف من هذه المشكلة اللغوية أن الأكراد والبربر متفقون مع الأمة العربية في بقية العوامل القومية الأخرى ، فدينهم هو الاسلام وثقافتهم عربية ، ومصالحهم هي مصالح الأمة العربية . وقد علت عصبة الأمم استفتاء للأكراد في سنة ١٩٢٥ فاختاروا البقاء في العراق ورفضوا الانضمام الى تركيا . وعجز الاستعمار الفرنسي أن يفرق بين البربر والعرب في شمالي أفريقية ، وحارب البربر ذلك الاستعمار جنبا الى جنب مع العرب ، بل أن مركز المقاومة في أثناء الثورة الجزائرية كان المناطق الجبلية التي يسكنها البربر . ومن هنا فلم أن العامل اللغوي في حالة هذه الأقليات ليس له أثر على التماسك الاجتماعي والقومي . ولا تسلم أمة من أقليات لنوية . فسيروا ينقسم شعبها بين ثلاث لغات : الفرنسية والاطالية

والألمانية • وكندا ينقسم شعبها بين لعتين : الانجليزية والفرنسية • وفي الهند وأنغونسيا عشرات اللغات •

ويبقى بعد هذا أن الوحدة القومية من أهم مقومات القومية العربية •  
وتبين أهمية اللغة في القومية من ثلاثة أمور :

( الأول ) أن اللغة هي وسيلة التفاهم ونقل الأخبار ، فهي بذلك وسيلة هامة للانتماء الاجتماعي ، وعامل مهم في التجانس القومي ، لأن استعمال لغة واحدة يؤدي إلى التفاهم وإلى وحدة الرأي •

( الثاني ) أن اللغة ليست وسيلة تعبير فقط بل هي أيضا وسيلة تفكير ، وذلك لأن اللفظ القوي ينطوي على معنى أو فكرة أو عاطفة • ولذلك فالكلمة هي معنى يحرك الفكر أو دافع يحرك السلوك • ومن وحدة اللغة تتحقق وحدة التفكير ووحدة السلوك بين الأفراد ، ومن ثم يتحقق التماسك •

( الثالث ) أن اللغة وعاء الثقافة لأنها تشمل على تاريخ الأمة وعلى ثقافتها وعلى أديانها من تراث وشعر ، وعلى تراثها الفكري من علوم ومعارف ، ولذلك فالكيان الثقافي للأمة مرتبط بلمتها ارتباطا وثيقا • ولذلك كانت وحدة اللغة تضمن وحدة المدنية ووحدة الثقافة •  
٢ - الوحدة التاريخية :

وما بنا حاجة هنا إلى بيان كيف أن الأمة العربية قد اجتازت عملية تاريخية واحدة ، وإن لها تاريخا واحدا لا يمكن الفصل بين عصوره ، ولا بين مسرحه من الوطن العربي • فقد مر بك في الفصل الأول أن عملية استيطان الأمة العربية في هذا الوطن من أول الأمر كانت عملية واحدة ، هبط في أجزائه الشرقية ( العراق ) أقوام من الشرق من أواسط آسيا ، وهبط فيه من الوسط ( مصر ) أقوام من الغرب ومن الجنوب • وكانوا أقواما بلا نظام ولا حضارة • ثم انساحت الهجرات من شبه الجزيرة العربية على شرقي الوطن العربي وعلى وسطه وعلى غربه ، واتصلت هذه الهجرات آلاف السنين • وأقام هؤلاء الناس المتحدون المنصر باستمرار على هذا الوطن • وخاضوا معركة عنيفة مع الطبيعة المتشابهة حتى أقاموا حضارات زراعية بنفس الوسائل ونفس الأساليب في وادي دجلة ووادي الثرات ووادي النيل • وخاضوا معركة عنيفة أخرى مع أنفسهم المتشابهة أيضا ، حتى أقاموا حضارة روحية وخلقية وحكومية وتبادلوا المعلومات

والصنائع والقوانين طوال التاريخ القديم . وتصادقوا كما تصادق الأقرباء ، وتعادوا كما يتعادى أفراد الأسرة الواحدة ، وتزواجوا كما يتزواج الجيران ، وتراسلوا كما يتراسل الأصدقاء . ومع ذلك فقد احتفظ كل شعب بشخصيته وأبقى كل وطن صغير على كيانه ، واكتفى الجميع بضروب من التنافس حينا والوان من التماون أحيانا ، وكان هذا من طبائع الأشياء فقد كانت مرحلة من طفولة الانسانية ومن خصائص الطفولة - في الفرد وفي الجماعة على السواء - أن يتركز اهتمامها على نفسها ، وأن تتجاهل الغير ، وأن تمجز عن ادراك العلاقات الاجتماعية الدقيقة .

حتى إذا أتى الاسلام بسموه الروحي ، ونضجه الفكري ، وتنظيمه التكاملي ، واتساعه الشمولي ، ألف بين الشعوب العربية في أمة ، ووجد بين الوطن العربي في دولة ، ونظم حياة الجماعة بقانون ، ووجد اتجاه الجميع بهدف ، ونظم صفوفهم تحت راية . وأصبح سكان هذا الوطن من الخليج العربي الى المحيط الأطلسي يكونون أمة واحدة ودولة واحدة وارادة واحدة ، وأخذوا يجتازون معا عملية تاريخية واحدة وتلاشت التواريخ المستقلة . وأصبح يضمهم جميعا تاريخ واحد ، إذ كانت الدولة واحدة هي الدولة العربية . والعاصمة واحدة هي المدينة أو الكوفة أو دمشق أو بغداد أو القاهرة ، والقيادة واحدة تتركز في خليفة واحد وجيش واحد وقضاء واحد ، والمعرفة واحدة تمثل في الترانة الذي لا يتبدل ، واللغة العربية القرشية التي احتضت في جلديتي المصحف والأدب العربي من شعر وثر يقرأ في كل مكان ، والكتب تمشخ من كل بلد عربي وتنقل الى كل بلد عربي آخر ، والأدباء والعلماء والفلاسفة والأطباء يجوبون الوطن من مشرقه الى مغربه يبحثون ويتبادلون الحقائق ويدرسون وينظرون ويقرءون . ورجال الصناعات والفنون ينتقلون من القاهرة الى المدينة . ومن بغداد الى القاهرة ومن الشرق الى الغرب ، يقيمون المساجد والقصور ويهندسون المدن ويبنون الاستحكامات . وتطورت حياة هذه الأمة الضخمة كلها تطورا واحدا لم يستقل فيه شعب عن شعب ولا أمزل قطر عن قطر . حتى عندما استقلت الأقطار سياسيا في بعض فترات المرض التي اتابت الأمة ، ظلت الحضارة واحدة ، والحركة الفكرية متصلة ، والزعامة الروحية واحدة تمثل في الخليفة وإن كان فقد سلطانه ، وظلت الأهداف واحدة لأن راية الاسلام ظلت ترفرفه من فوقها .

وظل الاسلام وظلت اللغة العربية يجمعان الأمة العربية في المصور الحديثة  
مهما اختلفت الدول وتفرقت المصائر . وواجهت الأمة العربية في هذه المصور  
الحديثة كما واجهت في المصور السابقة نفس الحطوط ، ووقت نفس المواقف ،  
ولجأت نفس المحن ، ومرت في نفس التطورات وكان تاريخها الحديث واحدا  
كما كان تاريخها الوسيط .

واذا كنا نلاحظ الآن وحدة كل شيء في جميع انحاء الوطن العربي ، وحدة  
القيم الروحية ، ووحدة اللغة ، ووحدة الفكر ، ووحدة الأدب ، ووحدة العادات  
والتقاليد ، ووحدة الاتجاه ، ووحدة النظر الى الحياة . فما كل ذلك الا لأن  
التاريخ واحد ، فهذه المقومات القومية كلها وليدة عملية تاريخية ، فهي لا تتحد  
الا اذا اتحدت العملية التي صنعت خلالها .

وان مؤرخا لا يستطيع أن يكتب تاريخ فجر مدينة الانسان دون أن يشير  
الى كل الشعوب العربية والى فتوحها الحضارية . وابتداء من القرن السابع  
الميلادي لا يستطيع مؤرخ أن يكتب تاريخ أى قطر عربى الا اذا كتب معه تاريخ  
الوطن العربى كله ، أو يكتب تاريخ شعب عربى الا اذا أرخ للأمة العربية كلها .  
وأين المؤرخ الذى يستطيع أن يكتب تاريخ مصر دون أن يكتب معه تاريخ  
الشام ، أو يكتب تاريخ الشام دون أن يكتب معه تاريخ العراق ، أو يكتب  
تاريخ المشرق مستقلا عن تاريخ المغرب .

بل أين مؤرخ الأدب العربى الذى يستطيع أن ينسب شاعرا عربيا أو كاتباً  
عربيا الى قطر عربى دون آخر ، لأنه لا يوجد شاعر عربى أو أديب عربى لم ينتقل  
بين الحواضر ويتصل بالأمراء فى المشرق والمغرب على السواء . وأين الكاتب  
العربى الذى ألف فى قطر واحد ، أو استقى من مصادر معطية صرفة ،  
أو استعمل فى مدارس قطر بعينه .

وغالبية أهل مصر على مذهب الامام الشافعى العراقى ، وغالبية أهل المغرب  
على مذهب الامام مالك الحجازى الذى لم يصادر المدينة طول حياته . وفى كل  
قطر عربى اتباع لكل امام من أئمة الفقه ، لأنهم كلهم عرب مهما اختلفت مساقط  
رموسهم من بقاع الوطن العربى الكبير .

ومن هذه الوحدة التاريخية تستمد القومية العربية مقوما من أهم مقوماتها ،  
فبا يفصل بين الناس شيء كما يفصل التاريخ ، وما يوجد بينهم شيء كما يوجد  
التاريخ . وما كل أمة الا من صنع تاريخها ، لأن التاريخ هو الذى يصنع وجدان

الأمة ، ويكون ضميرها ، ويحدد فلسفتها ، ويبلور أهدافها ، ويجانس بين عناصرها . ولكي تكون جماعة من الناس أمة يجب أن تتصور أولا في بوتقة التاريخ ، فالصحة على طريقه الطويل هي التي تؤلف بين القلوب وهي التي توحد بين الأهداف ، وهي التي تخلق احساس كل فرد بالانتماء .

#### ٢- وحدة الكفاح:

وما دامت القومية تقوم على التماسك الاجتماعي ، فوحدة الكفاح من أهم مقوماتها، فما تماسك جماعة من الناس قدر تماسكها في ساعات الخطر المشترك ، أو في ساعات احتمال مثل هذا الخطر . ولقد جمع بين العرب ألوان متعددة من الكفاح . فلقد كافحت الأمة العربية معا ضد الطبيعة القاسية لتخلق منها مصدرا للثروة ، وضد النفس البشرية لتطوعها لمقتضيات الاجتماع ، وضد الاستعمار لترده عن الوطن .

فلقد نزل العرب هذا الوطن وكان وحشيا فقيرا تطاردهم فيه وحوشه ويكاد يتلهمهم جذبه ، وكانوا عزلا من أسلحة العلوم والمهارات .

وكان عليهم أن يختاروا بين الكفاح ضد الأعراس والمستنقعات ورمال الصحراء وأنياب القشاعم ، وبين الفناء والأقراض . وكانت أعنف معركة خاضتها الأمة العربية جنبا الى جنب . ولم تكن هينة تلك المعركة التي استأنس فيها الانسان العربي الجمل والبقر والجاموس وحولها الى طاقات معركة ووسائل نقل . ولا كانت هينة تلك المعركة التي كشف فيها الانسان العربي أسرار الزراعة من سر النمو في البذرة ، الى سر الانماء في التربة ، الى لحظة النضج في الثمرة . ولا كانت هينة تلك المعركة التي ضبط فيها الانسان العربي مياه الأنهار وتحكم في فيضاتها وخزنها ليل بها التربة في موسم الجفاف . وما كان الفرد بنفسه ، ولا كانت الأمر المتفرقة تستطيع أن تخوض هذه المعركة وتتصر فيها ، فكان لا بد من التعاون وتبادل الخبرة ووضع اليد على اليد في ساحات العمل . وكان لا بد من أن يواجه العرب هذه المعركة كجماعة ، ثم ان وحدة المصير الذي ينتظرهم تبعا لنتيجة المعركة خلقت من الجماعة أمة ، تربطها روح قومية وما أخطأ مفكر قدر ما أخطأ هيرودوت عندما قال ان مصر هبة النيل . ان مصر هبة أذرع أهلها . ان المصريين هم الذين صنعوا مصر بمقد عملية وبعد معركة برعهم ودمائهم وذكائهم . وكل شعب عربي صنع جزءا من الوطن العربي بعد معركة وبعد كفاح .

ولم يكن الكفاح ضد أفاعية النفس البشرية أيسر من الكفاح ضد قسوة الطبيعة . فأفاعية النفس تستطيع أن تهدم كل مكاسب الكفاح ضد الطبيعة . وفي سباق الكفاح ضد الأفاعية توصل الإنسان العربي الى الفضائل والقيم الأخلاقية والقوانين والنظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية . وهذه المخترعات الثقافية كلها هي التي ربطت بين الأفراد وحولتهم الى جماعات ، وهي التي أوجدت روح الانتماء التي هي أساس التماسك الاجتماعي وروح القومية . ولم يخض العرب جنباً الى جنب معركة كذلك التي خاضوها ضد الاستعمار . ونحن نعلم من دراستنا لتاريخ الأمة العربية - وكما سيجيء - كيف احتل الرومان الوطن العربي ودحا طويلاً من الزمن وكيف هب العرب في فجر الاسلام واستخلصوا وطنهم من الرومان بعد معارك دامية . وبعلم كيف خاض العرب معركة حامية دامت قرنين من الزمان ضد الاستعمار الصليبي ، وكيف خرجوا الى عرض المحيط الهندي يقاتلون الاستعمار التجاري في القرن السادس عشر ، وكيف امتحن العرب الاستعمار الغربي في القرن التاسع عشر فما سلمت منه جهة من جهات وطنهم ، وكيف كافحوا معاً حتى تخلصوا منه في منتصف القرن العشرين بعد معارك وكفاح .

كل هذه المحن وما استتبعته من كفاح خاض العرب غماره جنباً الى جنب ويذا في يد ، كانت من عوامل تماسكهم ومن أسباب قوة الروح القومية بينهم . ثم هي أثبتت لهم أن مصير العرب مهما اختلفت منازلهم من الوطن العربي الفسيح انما هو مصير واحد يجب أن يقابلوه أمة واحدة . كما أوضحت لهم ان الوطن العربي هو وحدة واحدة ، وهو وطن كل عربي وأنه كان غرض كل هذه الاعتداءات والمحن ، وأنه لا يمكن أن يضيع منه جزء على أصحابه ويسلم منه جزء لأصحابه ، بل هو اما وطن عربي كله للعرب جميعاً واما غنيمة كله للاعداء . وكل هذه المغازي من عوامل اذكاء جنوة القومية العربية في نفوس العرب .

٤ - وحدة القيم الروحية النابعة من الدين :

لا شك في أن القيم الروحية من أهم دعائم القومية العربية . وعندما نذكر القيم الروحية فلا بد من ذكر الدين لأنه مصدر هذه القيم . ولقد كان من حظ العرب أن الأديان السماوية كلها ظهرت في وطنهم وعلى أنبياء عاشوا ونضجوا

وتلقوا الرسالة السماوية على أدبيه ، ونشروا أديانهم بين أهلهم . ومن هنا كانت الأديان السماوية كلها وكل ما تشتمل عليه من قيم روحية من دعائم القومية العربية . ونحن اذا حللنا الأديان كلها لم نجدتها تختلف في هذه القيم ، وأن كل ما بينها من خلافات إنما هي في تصورات ميتافيزيقية لا تتصل بالاعتقاد في الله ولا في اليوم الآخر ولا في البعث ولا في الحساب ، ولا في مجسوة الفضائل التي توجه سلوك الناس في الدنيا . وهذه هي القيم الروحية التي تتفق فيها الأديان والتي هي من دعائم القومية العربية .

فنحن عندما نتحدث عن القيم الروحية لا نعني ديناً بعينه وإنما نعني التعاليم المشتركة بين الأديان السماوية كلها خالصة من تعقيدات أصحاب اللاهوت ، مبرأة من بدع المتصوفة والكنهوت . وعلى هذا الأساس تكون القومية العربية أهم من أي دين بفردته لأنها تسع لجميع الأديان ، وتتكون من أصحاب الأديان جميعاً مهما اختلفت طرقهم إلى الله ، طالما أنهم يجتمعون على الإيمان به واحترام القيم الروحية التي أنزلها على أنبيائه ، وطالما أنهم يتشون إلى القومية العربية وطناً وثقافة ولغة وأهدافاً في الحياة .

ومع أن هذا هو الأساس فإن للدين الاسلامي أهميته الخاصة في القومية العربية لعدة أسباب :

فهو دين الغالية العظمى من العرب ، اذ يعتنقه حوالي ٩٣٪ من مجموع أفراد الأمة العربية . ولذلك فهو عامل من أهم عوامل التماسك القومي بين هذه الأمة .

وهو دين نزل كتابه السماوي باللغة العربية فأعززت به هذه اللغة وانتشرت وأصبحت لغة قومية لجميع العرب على اختلاف أديانهم .

والاسلام كان الدافع الأول لظهور القومية العربية كقوة فعالة في المحيط العالمي والانساني . فقد كان الاسلام هو القبس الأول الذي منه انبعث العروبة وانتشرت حتى ضمت الوطن والأمة .

والمدينة العربية سوله في جانبها الروحي أو في جوانبها السيامية والاقتصادية والاجتماعية ، لعب الاسلام دوراً هاماً في تحريرها وتشكيلها

واعطائها خصائصها . وهي المدنية التي اعتنقتها وعاش عليها جميع العرب حتى الذين يتخذون الى الله طريقا غير الاسلام .

والاسلام يربط بين العرب وبين ملايين من البشر هم المسلمون الذين لا يشاركون العرب قوميتهم ولكنهم يشاركونهم عقيدتهم ، فهو إذن مصغر قوة مادية وروحية للعرب في المجال العالمي .

ولهذه الحقائق كلها كان تماسك الأمة العربية على اختلاف أديانها تماسكا لا يبلغ بمضه تماسك أصحاب المذاهب المختلفة للدين الواحد عند غير العرب . وقد كان لهذا أثره في تاريخ الأمة العربية . فلبنان مع أن نصف سكانه من المسيحيين عجز الاستعمار الفرنسي عن أن يجد له نصيرا من بين سكانه المسيحيين ، وكان عرب لبنان على اختلاف مذاهبهم قوة واحدة أمام الاستعمار المسيحي الغربي . وعجز الاستعمار البريطاني في مصر أن يجد له أنصارا على أسس دينية ، وكان الكفاح ضد الاستعمار واجبا قام به كل مواطن بغض النظر عن العقيدة . فالأصل في العلاقة بين العرب هو القومية العربية لا عقيدة دينية بذاتها .

#### • - وحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية :

فالأمة العربية تعيش على نظام واحد من القيم والمثل العليا والمعاداة الاجتماعية والتقاليد . فمن المحيط الى الخليج تنفق الأمة العربية بوجه عام في طريقة النظر الى المسائل السياسية كالدولة والحكومة والتعاون وفي طريقة النظر الى المسائل الاجتماعية ؛ كالأسرة والمرأة والطفولة ونظام الحياة المنزلية وعلاقات الأفراد في داخل الأسرة ، وفي طريقة النظر الى المسائل الاقتصادية كالتيجارة والصناعة والربا والضرائب . ولا شك أن الأصول الدينية المتغلغلة في هذه الأمة كان لها أكبر الأثر في تشكيل نظرها الى الأشياء .

وهناك بعض الصفات الأخلاقية لها أثر في المجتمعات العربية بوجه عام أيضا كالكرم والشرف والعرض ومدى احترام الوقت والوفاء بالهدى ، وكلها قيم عربية عامة مهما طرأ عليها من التفاوت باختلاف الشعوب العربية ، أو بتطور الزمن . وليس معنى هذا أن هذه الصفات عامة بين جميع الأفراد أو حتى الشعوب العربية ، أو أنها بالضرورة توجد بين العرب بصورة مثالية ، ولكن معناه أن هناك صورة عربية لكل هذه القيم تميز العرب عن غيرهم بأزائها .

وهناك أيضا صور عربية من النظم السياسية والاجتماعية والاقتصادية مرت عند الكلام عن الحضارة العربية في الفصل الثاني، ولا شك أنها من مقومات القومية العربية وستأى الإشارة الى هذه النظم لأنها كما هي من أصول القومية العربية، فانها أيضا أصبحت الآن من شروطها . فالحرية والديموقراطية والاشتراكية أصبحت الآن من ضرورات الحياة التقدمية عند العرب، كما أصبحت بحكم بيان الوحدة بين مصر وسوريا والعراق سنة ١٩٦٣ شرطا من شروط الانضمام الى الركب العربى المتحرر الذى تمثله الجمهورية العربية المتحدة .

وعلى هذه الأسس كلها تقوم طريقة الحياة العربية التى تصادفها بصورة عامة تلت النظر فى جميع أنحاء الوطن العربى من الخليج الى المحيط . ولا شك أن هذه الحياة من عوامل الألفة بين العرب، ومن الأسباب التى تؤدى الى التعاطف والتماسك والشعور بالقربى أينما سار العربى فى الوطن العربى الكبير، ولا شك أن كل هذه المشاعر من أهم دعائم القومية .

### تطور مفهوم القومية العربية

هذه العوامل التى تقوم عليها القومية العربية كلها قديمة، وليس منها عامل واحد جديد . وكلها ترجع الى ظهور الاسلام على أقل تقدير بل أن بعضها أسبق من الاسلام كالوطن والجنس واللغة الى درجة ما . ولذلك فالقومية العربية ليست شيئا جديدا أو مستحدثا، ولا هى من صنع عرب هذا العصر . ويمكن على أكثر التقديرات محافظة أن نرجع القومية العربية الى أربعة عشر قرنا تقريبا، وهو تقدير لا ينازع فيه انسان .

وفى بيان هذه العوامل السابقة ما يدفع دعاوى الاستعمار من أن فكرة القومية العربية جديدة ترجع الى ما بعد الحرب العالمية الأولى أو الثانية أو الى ثورة يوليو سنة ١٩٥٢، فكلها دعاوى باطلة يدفع الاستعمار اليها خوفا من القوة الهائلة التى تكمن وراء القومية العربية .

وإذا كانت القومية العربية قديمة، فانه من الحق أن نلاحظ فيها أمرين أساسيين :

الأول : أنها لم تكن دائما بنفس القوة فى كل المصور . بل انها كانت

تضعف أحيانا ، أو تنسى أهميتها كقوة في يد العرب أحيانا أخرى • ولكنها لم تختف اطلاقا • وحتى عند ما كانت تضعف أو ينسى العرب أهميتها كقوة في أيديهم ، لم يكن ذلك راجعا الى طبيعة القومية العربية ، ولكنه كان راجعا الى عوامل خارجة عن طبيعتها وخارجة عن طبيعة الأمة العربية • وأهم هذه العوامل :

(١) الاستعمار : فاللدول الاستعمارية ما خشت تعمل على اضعاف القومية العربية بكافة الوسائل • وستأتى أمثلة ذلك •

(ب) غفلة بعض الحكام العرب وأفانيهم : فلا شك أن الاستعمار اذا كان أمكنه في بعض المصور أن يضعف الاحساس بالقومية العربية ، فانه ما كان ليتمكن من ذلك لو لم ينخدع بعض العرب في دعايته بسبب الجهل أو الغفلة أو الطمع والأفانية •

الثاني : أن مفهوم القومية العربية لم يكن واحدا في كل المصور ، بل انه تغير من عصر الى عصر ، واختلط مفهوم هذه القومية بمفاهيم أخرى في بعض المصور • وقد كان لطبيعة مصر ولطبيعة العوامل التي تؤثر فيه دخل كبير في تطور هذا المفهوم •

ومع ذلك فانه اذا كانت القومية العربية قد ضعفت أحيانا ، أو اختلط مفهومها بمفاهيم أخرى أحيانا أخرى ، فإن العرب كانوا دائما يعودون الى الاحساس بها ، وتصفية مفهومها ، تحت ضغط ظروف العصر ، وأمام المحن والكوارث التي كانت تثبت لهم دائما أن موثلهم الوحيد هو القومية العربية للتخلص من كل محنة وكل كارثة •

وبمراجعة تطور مفهوم القومية العربية أمكننا أن نميز أربع مراحل من هذا التطور :

المرحلة الأولى - من ظهور الاسلام الى سيطرة الاستعمار العثماني (عام ١٥١٧) ، وكانت الروبة هي أساس مفهوم القومية العربية •

المرحلة الثانية - من بدء سيطرة الاستعمار العثماني (عام ١٥١٧) الى سقوط السلطان عبد الحميد (سنة ١٩٠٩) ، وكانت الجامعة الاسلامية هي أساس مفهوم القومية العربية •

المرحلة الثالثة - من سنة ١٩٠٩ الى قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وفيها عادت العروبة أساسا لمفهوم القومية العربية ، مع عوامل مضادة من تأثير الاستعمار وتشكك العرب أنفسهم .

المرحلة الرابعة - من قيام الثورة في يولية سنة ١٩٥٢ ، وما زالت مستمرة ، وفيها يقوم مفهوم القومية العربية على أساس العروبة ، مع انحصار مد الاستعمار ، وتحديد مفهوم دقيق للعروبة بحيث أصبحت منجبا شاملا مقترنا بمخطط للعمل في المجالين العربي والدولي .

واليك بيان موجز عن كل مرحلة من هذه المراحل :

#### للمرحلة الأولى - مرحلة العروبة :

وتشمل هذه المرحلة من ابتداء ظهور الاسلام كدين ودولة مما بهجرة الرسول الى يثرب وتكوينه أول دولة عربية اسلامية ، الى أن اتحل السلاطين العشائون الخلافة بعد الاستيلاء على مصر واسقاط الخلافة العباسية التي كانت قائمة في القاهرة في سنة ١٥١٧ م .

ولا شك أن العرب كانوا يشعرون بوجودهم كجماعة متميزة قبل الاسلام . فهم كانوا يشعرون بلا شك بأنهم يكونون جنسا متميزا من البشر يختلف عن الروم وعن الفرس وعن الأحباش وعن غيرهم ممن كانوا يحتكون بهم ويتعاملون معهم . وكانوا يشعرون بأنهم سكان مساحة معينة من سطح الأرض هي جزيرةهم التي كانوا يعبرونها ابتغاءا للكلأ أو طلبا للتجارة في رحلتى الشتاء والصيف بين اليمن والشام . وكانوا يشعرون أنهم يعبدون آلهة واحدة أو متشابهة هي تلك الأصنام التي عرفوها بأسمائها . وكانوا يشعرون أنهم يتكلمون اللغة العربية جميعا ، وكانوا قد حققوا الوحدة اللغوية بقلبة اللهجة القرشية الشمالية على اللهجة القحطانية الجنوبية . وكانوا يشعرون أنهم يجتمعون في أماكن معينة في مواسم معينة كالكمبة أو أسواق الشعر والأدب كسوق عكاظ ونحوه .

يخطئ من يظن أن العرب قبل الاسلام لم يكونوا جماعة فيها كثير من مقومات القومية العربية ، من عوامل التجمع الى الشعور بهذه العوامل . ولكن يخطئ كذلك من يظن أن القومية العربية كانت مكتملة الضج قبل الاسلام .

فإن التماسك الاجتماعي لم يكن سليبا كما يجب أن يكون في المفهوم الصحيح للقومية ، فقد كانوا يعيشون على شكل قبائل متناحرة متقاتلة متنافسة على مواطن الكلال والشب وموارد الماء . وكان شعور الفرد بقبلته أقوى من شعوره بالقومية التي تجمع بين القبائل . ولم يكن لهم أهداف مشتركة يقفون دونها صفا واحدا . وقد قلنا إن القومية العربية هي التماسك الاجتماعي والتعاون الجماعي المشعور به والموجه نحو أهداف مشتركة . وبهذا المعيار كانت قومية العرب منقوصة الى حد ما قبل الاسلام .

فلما ظهر الاسلام ووجد النبي صلى الله عليه وسلم الجزيرة العربية ، ووجد العرب تحت راية المروبة ، وجمعهم على عقيدة واحدة هي الاسلام ، وربط بينهم بقانون هو القرآن ، وضبطهم بدولة تقوم على الانصاف والعدل ، ونظمهم في مجتمع يقوم على الاخاء والمساواة ، بدأ العرب يشعرون بكيانهم كأمة واحدة تسوق فوق القبيلة ، ويجمعون على هدف واحد هو اعلاء كلمة المروبة والاسلام .

ولقد وجههم الاسلام نحو هذه الغاية الواضحة ، وفرض عليهم الشعور بوحدة المروبة والسير تحت رايها . يقول الله تعالى في سورة التوبة : « ما كان لأهل المدينة ومن حولهم من الأعراب أن يتخلفوا عن رسول الله ، ولا يرغبوا بأنفسهم عن نفسه » . فهو هنا يفرض عليهم المبادرة بالوقوف تحت راية النبي كجماعة عربية لها هدف واحد . ووجههم القرآن الكريم الى وضع هذا الهدف المشترك فوق الأسرة والقبيلة والمال . قال تعالى في سورة الفتح : «سيقول لك المخلفون من الأعراب شغلنا أموالنا وأهلونا فاستغفر لنا ، يقولون بالسنتهم ما ليس في قلوبهم . قل فمن يملك لكم من الله شيئا إن أراد لكم ضرا أو أراد بكم نقما ، بل كان الله بما تعملون خيرا » . ويقول تعالى في نفس السورة توجيها لهم نحو هدف مشترك : « قل للمظفرين من الأعراب استدعوا الى قوم أولى بأس شديد تقاتلونهم أو يسلمون » . ومع أن القرآن كتاب الله وكلامه فقد أكد تعالى صفة المروبة فيه الزاما للعرب بما اشتمل عليه من المبادئ ، وتوحيدا لهم حول قيمه ومثله وشرعته ، وأثارة للشعور بالانتماء اليه في يوسف قال تعالى في سورة يوسف : « انا أنزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون » . وفي سورة الرعد : « وكذلك أنزلناه حكما عربيا » . وفي سورة الزخرفة :

« انا جئناهم قرآنا عربيا لعلكم تعقلون » . وفي القرآن أكثر من عشرين آية تؤكد صفة العروبة (١) .

وفي عهد الخلفاء الراشدين تبدأ الفتوح العربية الكبرى وتستمر مائة سنة وإلى عهد الأمويين . ولقد كانت حركة الفتوح وانشاء الدولة العربية الكبرى ظاهرة لشعور العرب بقوميتهم الجديدة من جهة ، كما كانت عاملا في دعم هذه القومية من جهة أخرى . ولقد ولدت القومية العربية علاقة من أول الأمر بفضل الاسلام وقوة تمكنه من النفوس . فلا شك أن الاسلام كان كان عاملا هاما في بناء الأمة العربية وخلق روح قوية بينها وهي القومية . فمندما خرج العرب للفتح خرجوا كأمة عربية ، تحارب أقواما من الفرس والروم . وقد سبق أن قلنا في الفصل الأول أن العرب وقد خرجوا للفتح كانوا يشعرون شعورا قويا برابطة الدم العربي الذي كان يربطهم بأهل البلاد المفتوحة التي كان يحتلها الروم والفرس ، وضرينا حينئذ أكثر من مثال لمناقشات دارت بين القواد العرب المسلمين وبين سكان تلك البلاد في العراق والشام ، وكان محور المناقشة أنهم عرب على السواء وما ينبغي للعربي أن يحارب العربي ، وكانت المناقشة تنتهي بالتسليم وافضمام أهل تلك البلاد العرب المسيحيين إلى الجيش العربي المسلم المحارب للفرس أو الروم . ومن هذا نرى أن الفتوح العربية كانت ظاهرة لشعور العرب بقوميتهم ، وأن العروبة كانت من عواملها ، وأن هذه العروبة لم تكن مقصورة على الجيش العربي المتناسك ، بل كانت أيضا رباطا بين الجيش العربي وسكان البلاد التي كان يحتلها الفرس والروم ، وإذا كانت القومية هي احساس الناس بالروابط المشتركة ، فلا شك أن الاسلام كان من أهم العوامل المشتركة بين العرب .

ثم إن هذه الفتوح كانت أيضا من عوامل تقوية العروبة وقوميتها ، إذ أن مشاركة القبائل العربية المتحدة في هذه الفتوح ، وخضوعها لقيادة الخليفة العليا ، وخضوعها لقيادة الجيش التي لم تكن مستمدة من انتماء قائد الجيش إلى قبيلة معينة وانما من كونه عربيا فقط ، كل هذا أوجد بين العرب روح الجماعة

(١) د. واجح « التلميح المفهرس للقرآن الكريم » ، محمد عبد الجبالي ابراهيم . تحت لفظ : « عرب » و « عربي »

وحقق تماسكهم حول هدفه مشترك وأشعرهم بوحدة المصير في حالي النصر أو الهزيمة . ولهذا كانت الفتوح من عوامل دعم القومية العربية .

وإذا كان الهدف من الفتوح هو نشر الاسلام ، والدافع كان اسلاميا ، فإن مفهوم القومية العربية حينئذ كان قائما على العروبة . لأن الاسلام كان ديننا عربيا ، ولأن نشر الاسلام كان هدفا عربيا ، ولأن العرب أنفسهم اعتزوا بالاسلام ولحموا به ، ومع ذلك فقد كانت هناك أسباب أخرى للفتوح كالسبب الاقتصادي ، والسبب السياسي وهو الرغبة في جمع شتات الأمة العربية وتوحيد الوطن العربي واستخلاصه من أيدي المعتدين الفرس والروم . ومن هنا يظهر تشعب الأهداف العربية المشتركة وأنه لا يجمع بينها الا المصلحة العربية والمصير العربي ولهذا قلنا أن مفهوم القومية العربية في هذا الطور الأول من تاريخها كان قائما على العروبة .

واستمرت العروبة تكون مفهوم القومية العربية أى تكون ببساطة التماسك العربي وتذكي الروح العربية ، طول التاريخ العربي الطويل أى الى أن سيطر العثمانيون على العرب وعلى وطنهم . ولقد أخطأ كثير من المؤرخين ، وأخطأ كثير من القراء في فهم المؤرخين ، عند ما ذهبوا الى أن الدولة العباسية لم تكن عربية كما كانت الدولة الأموية ، لأن بعض خلفائها اعتمد على الفرس وبعضهم الآخر اعتمد على الأتراك ، والصواب أن الدولة العباسية لم تكن قتل عربية عن الدولة الأموية ، وذلك لأن منزلة الفرس أو الأتراك بالغة ما بلغت في الدولة العباسية ، فانها لم تغير طبيعة الدولة ، فلم يكن الفرس والترك الا جنودا مرتزقة يؤجرون خدماتهم للخليفة العربي ، وللدولة العربية ، التي دينها الاسلام ، ولسانها العربية ، وكانت خدمتهم للدولة وسيلة الى تعريب كثير منهم لا الى عجمة الدولة أو تركيها . ولم يكن للفرس أو الأتراك دولة حينئذ ، ومن ثم فهم خدموا الدولة كأفراد وكرعايا ، لا كدولة تسيطر فوقها على دولة .

ولقد كانت روح العروبة مهيمنة الى آخر ذلك العهد أى الى بداية العصر العثماني . فحتى عندما انقسمت الدولة الى خلافتين ؛ خلافة عباسية في المشرق ، وخلافة فاطمية في المغرب ، وتنافست الخلافتان ، لم يكن سند كل منهما الا اصلتها في العروبة . فهذه من قبل فاطمة بنت النبي ، وتلك من قبل

المباس عم النبي . فالعروبة كانت معيار الأحقية في الحكم . وعندما سيطر القواد  
الانترك على الدولة العباسية ، واستأثروا دون الخليفة بالسلطة ، لم يدع أحد  
هؤلاء القواد أن الدولة تركية ، أو أنه يستطيع أن يحكم الدولة لأنه مسلم ،  
بل كان لا بد من أن يوجد الخليفة العربي ولو رمزا للسلطة الشرعية التي تتفق  
وطبيعة الدولة العربية . ومن هنا نستطيع أن نتبين أن مفهوم القومية العربية  
ظل قائما على العروبة . وحتى عندما سقطت الخلافة العباسية في بغداد في سنة  
١٢٥٨ م ، كان من وسائل السلاطين المماليك في مصر لتدعيم مركزهم الشرعي  
في الحكم أن أحضروا أحد أفراد البيت العباسي وأقاموه خليفة عباسيا بالقاهرة ،  
وأخذوا منه تهويضا بالحكم . ولم يكن ذلك الا لشعورهم بأن الدولة عربية  
وأن صاحب الحق في الحكم يجب أن يكون عربيا . وحتى هذا الخليفة العباسي  
الرمزي في القاهرة ، كان مصدر السلطة في كل مكان في الوطن العربي ، بل  
وفي كل مكان فيه مسلمون كالهند ، فكان السلاطين والأمراء يحصلون منه  
على تهويض بحكم ما تحت سلطانهم من البلاد . وفي ذلك دليل على أن هؤلاء  
السلاطين والحكام كانوا يشعرون بأن الدولة عربية الصفة وأن الاسلام الذي  
يديّنون به دين عربي يجب أن تكون حكومته عربية ، أو على الأقل يجب أن  
يكون مصدر السلطة فيه عربيا .

وفي هذا الدور من تاريخ القومية حدث التحدي الصليبي . ولم يكن هذا  
التحدي الا استمارا لدوافع اقتصادية . وحقيقة تلك الحروب أنها لم تكن بين  
مسيحيين ومسلمين ، وإنما بين معتدين غازين ظالمين وبين مواطنين يدافعون عن  
وطنهم بين افرنج وعرب . وكان الشعور بالعروبة وبالوطن العربي فيها واضحا  
تماما الواضح ، وكان الاسلام فيها دلخلا في مفهوم العروبة كمنصر منها وهدف  
من أهدافها . وهذا أبو المظفر الأيوبردي عند ما أراد أن يستحث الهمم في قتال  
الصليبيين يقول :

أرى أمتي لا يشعرون الى المدي رماحهم ، والدين واهي الدعائم  
ويجتنبون النار خوفا من الردي ولا يصحبون العار ضربة لازم  
أترضى صناديد الأعارب بالأذى وينضى على ذل كلمة الأعاجم ؟

فهو هنا يشير في أول بيت الى أمته ، والأمة مفهوم قومي في المرتبة الأولى ، وهي الأمة العربية ، وفي البيت الثالث يكت ويستكر فيبدأ بالعرب أصحاب الدولة ، ثم يشي بكماة الأعاجم وهم الجنود المرتزقة من الترك ، وهم آلة من آلات العرب في القتال . فمضمون القومية عند هذا الشاعر الذي يعبر من غير شك عن أحاسيس قومه ويحاول أن يدخل الى التأثير فيهم من أحاسيسهم ، هو قائم على العروبة أولا .

ثم عند ما يريد أن يستنفر القوم الى ساحة الوغى يصف الغارة التي يطالب بها بأنها عربية من نوع الدولة فيقول :

دعوناكم ، والحرب ترنو ملحمة      إلينا بالحظ النصور التشاعم  
نراقب فينا غارة عربية      تطيل عليها الروم عض الأيام  
ومهما كان من أمر الأصول غير العربية لبعض أبطال الحرب ضد الصليبيين  
والمنقول كصلاح الدين الأيوبي الكردي والظاهر بيبرس و خليل بن قلاوون  
وهما تركيان - ان صح نسب هؤلاء الممالك - ، فقد كان الجميع يحكمون  
الدولة العربية ، وكان معنى الدولة مائلا في أذهانهم جميعا ، ولم يكن اسلامهم  
ينسيهم أن الدولة عربية ولم تبلغ اللغة الديوانية الرسمية من الرقي بقدر ما بلغت  
أيام هؤلاء الحكام من غير العرب . ولقد كان كتاب الديوان حينئذ من أمثال  
عماد الدين الأصفهاني ، والقاضي الفاضل ، والبهاء زهير ، وأبو العباس  
القلقشندي هم أدباء العصر ، ولم ينسوا أن أصحاب الحق في حكم الدولة هم  
العرب . ولذلك يادر الظاهر بيبرس الى استدعاء أحد أمراء المباسين بعد  
سقوط بغداد ( ١٢٥٨ م ) ونصبه خليفة عربيا على الدولة العربية ، ولما وصل  
بيبرس مع الأمير الى القلعة سار بيبرس وراء الأمير ، وأبى أن يجلس معه على  
كرسي أو مرتبة - كما يقول المقرئ - وجمع بيبرس العلماء والقضاة ليحشوا  
صحة نسب الأمير الى المباسين فلما أقرروا ذلك بايعه بيبرس خليفة للمسلمين  
ولقبه « المستنصر بالله » ، ثم بايعته الأمة . وهذا ما يدل على أن المضمون القومي  
للدولة كان عربيا ، والا لاستغنى الأمر عن الخليفة طالما أن بيبرس كان مسلما ،  
وانما يمتاز الخليفة عنه بالعروبة وهي أساس الدولة . ولم يكن أهل ذلك الزمان  
من العرب ينظرون الى هؤلاء الأتراك الا نظرهم الى سلاح من أسلحة العروبة .

انظر الى قول شهاب الدين محمود في السلطان خليل بن قلاوون ومما ليكه عندما فتح عكا آخر محافل الصليبيين في الشام ( ١٢٩١ م ) :

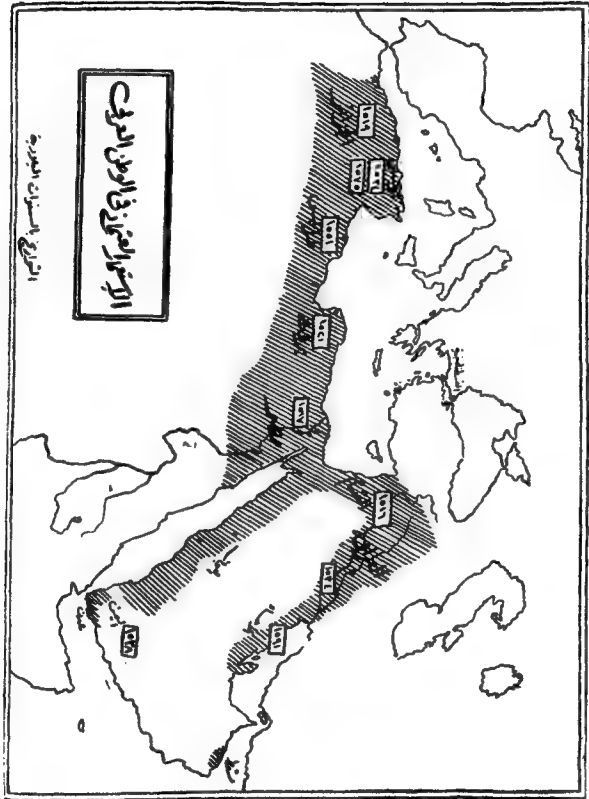
الحمد لله زالت دولة الصلب وعز بالترك دين المصطفى العربي فالترك هنا وسيلة عزت بها دولة النبي العربي ، وعز بعزها الاسلام .

وظلت العروبة هي مضمون القومية العربية وأساسها عند الأمة وعند حكامها حتى من غير العرب . فكانت اللغة العربية هي اللغة الرسمية للدولة ، وظل رمز السلطة الشرعية فيها عربيا يمثل في الخلفاء العباسيين الذين ظلت سلسلتهم متصلة في مصر أكثر من قرنين من الزمان حتى بدأ الاستعمار العثماني في أوائل القرن السادس عشر . فالعروبة والاسلام كانا شيئا واحدا ولم يحدث أن اختار العرب بينهما كأساس لقوميتهم الا في المرحلة التالية .

#### المرحلة الثانية - الجامعة الإسلامية كمضمون للقومية العربية :

في القرن السادس عشر سقط الوطن العربي جزء وراء جزء في يد الأتراك العثمانيين . فتح العثمانيون الشام سنة ١٥١٦ م ، ثم فتحوا مصر في سنة ١٥١٧ م . ثم توالى سقوط أجزاء الوطن العربي في قبضتهم اما عنوة واما صلحا . فشريف مكة ما كاد يسمع بدخول السلطان سليم مصر حتى استسلم للفتلة وأرسل ابنه الى القاهرة يعمل الى سليم مفاتيح الكعبة . ثم استولى العثمانيون على العراق عنوة في سنة ١٥٣٤ م . وفي نفس العام بدأوا يستولون على ليبيا ثم تونس والجزائر . وفي سنة ١٥٥١ م استولوا على اليمن . ولم يأت آخر القرن السادس عشر الا وكان الوطن العربي كله في قبضة الاستعمار العثماني ما عدا المغرب ، فقد كان القطر العربي الوحيد الذي فجا من هجمتهم .

وكان الاستعمار العثماني حقيقيا فيه كل خصائص الاستعمار ؛ فهم استولوا على الوطن العربي عنوة بقوة السلاح . وهم سيطروا على الحكم قسموا هذا الوطن الى ولايات أو باشويات كثيرة بلغ عددها خمس عشرة ولاية . وجعلوا في كل ولاية نائبا تركيا عن السلطان كان مطلق التصرف في ولايته ، وبجانبه جيش احتلال . وهم أقروا الاقطاع في الوطن العربي وملكوا الأرض لأمرء من الأتراك ، أو من المصيلت المحلية العميلة الموالية لهم كالماليك في مصر ، والقرعنة في المغرب الاقصى ، والأمراء المصنين والشهابيين في الشام . وهم فرضوا الجزية على هذه الولايات واستغلوا اقتصادياتها أسوأ استغلال .



ولقد تغير مفهوم القومية العربية تحت الحكم العثماني ، فتنازل العرب عن عروبتهم حين استكانوا الى أن يكونوا جزءا من دولة اسلامية كبيرة هي الدولة العثمانية ، وأصبح أساس شعورهم بأنفسهم هو الشعور بأنهم جزء من الشعب الاسلامي الكبير ، وليس لهم كيان مستقل كأمة عربية متميزة .

ولقد كان هناك عدد من العوامل ساعدت على تغير مفهوم القومية عند العرب ، فقد استولى العثمانيون على الوطن العربي بعد أن كان العرب قد أعياهم طول النضال ضد الصليبيين ، وضد المغول ، وضد البرتغاليين في الشرق وضد الأسبان في المغرب . وكانت مواردهم المالية قد اضطحت بعد تحول التجارة الى طريق رأس الرجاء الصالح . وكانوا نتيجة لهذا كله قد قبلوا أن يحكم وطنهم ناس ليسوا عربا كالسلاجقة والمماليك .

وفي ذلك الوقت وفي وسط هذه المحن تقدم العثمانيون لاحتلال الوطن العربي . وادعوا أنهم انما يعملون هذا دفاعا عن الاسلام والسنة ضد الشيعة الايرانيين في الشرق ، وضد البرتغاليين والأسبان النصارى في المغرب . ولما استقر لهم حكم العرب ، أخذوا يعملون على اخضاعهم باسم الدين . فادعى السلطان العثماني أن الخليفة العباسي في القاهرة قد تنازل له عن الخلافة ، وأنه أصبح أمير المؤمنين وخليفة المسلمين ، وأن الخروج عليه خروج على السلطة الدينية للخليفة . كما أخذ سلاطين العثمانيين يوهمون العرب أن حكمهم أصبح ضرورة والا وقع العرب في أيدي الدول الاستعمارية الأوروبية التي استولت على الشرق كله .

وأمام هذا الضغط الدستوري باسم الخلافة ، والضغط الفقهي باسم السلطة الشرعية ، والضغط الفكري باسم الدفاع عن الاسلام ، والضغط المادي باسم التعاون الاسلامي ضد الأوروبيين ، كان العرب متخلفين فكريا وماديا ، فخیل اليهم الوهم أن الوازع الديني يدفعهم الى الولاء للخليفة العثماني ، وأن الخروج عليه فيه اضعافا للدين وضياح للدولة الاسلامية ، وتشجيع للمطامع الاستعمارية الأوروبية على السطو على بلاد العرب والمسلمين .

وأساس الخطأ كله من جانب العرب كان في أنهم خلطوا ، لتأخرهم الفكرى والمعنوى حينئذ ، بين أشياء لا علاقة لكل منها بالأخرى . فقد خلطوا بين العروبة وبين الاسلام مع أنهما شيء واحد . وخلطوا بين الاسلام وبين الخلافة . وخلطوا بين الخلافة وبين السلطنة ، وخلطوا بين السلطنة وبين السلطان . فتوهموا أنهم أصبحوا من رعايا السلطان العثماني لأنه خليفة المسلمين وأن ولائهم يجب أن ينعقد للخليفة لأنه رمز للاسلام ولا اسلام بلا خلافة وبلا خليفة . وساقهم هذا الوهم الى أنهم جزء من الدولة العثمانية ، وبذلك تحول مفهوم قوميتهم العربية عندهم الى شيء آخر كلية هو الجامعة الاسلامية . وكلها أوهام تردى فيها العرب بعامل الغفلة والجهل .

وذهب الاستعمار العثماني في التآمر على العروبة الى أبعد مدى فعملت الدولة على عزل العرب عزلا تاما عن التيارات الفكرية والعلمية والسياسية والاقتصادية التي كانت تحتاج أوروبا في ذلك الوقت . ففي الوقت الذي استولى فيه العثمانيون على الوطن العربى في أوائل القرن السادس عشر ، كانت النهضة الأوروبية قد ازدهرت ، وحركة احياء العلوم قد بدأت . وظهرت الطريقة العلمية التجريبية ، وتقدمت علوم الطبيعة والكيمياء والطب والهندسة ، وبدأت الاختراعات ، وظهرت النظم الحكومية الحديثة . وتكونت الحيوش بالأسلحة النارية ، وانتشرت الحريات ، وبرزت فكرة القومية ، وارتفعت الصناعات ، وارتفع مستوى المعيشة وزادت الرفاهية . كل هذا كان جاريا في أوروبا على حين بقى العالم العربى يروح تحت حكم الأتراك ، أعنى تحت جهلهم وتمصيبهم وظلمهم ، وبقي العرب بمعزل عن تلك التيارات الحضارية التقدمية ، فازدادوا تخلفا وانتشرت الخرافة بينهم ، حتى الدين الاسلامى اتخذ بتأثير الرجعية التركية شكل الانفاس فى الطرق الصوفية واقامة حلقات الذكر ، وقراءة الأدعية والأوراد . وحتى اللغة العربية طردت من دواوين الحكومة بعد أن أصبحت اللغة التركية هى اللغة الرسمية ، وتدهور الأسلوب العربى الى مقاطع من السجع السخيف تصاغ فى معان مبتذلة ليس فيها حقيقة ولا خيال .

وكما كان تخلف الثقافة العربية نتيجة للحكم العثماني ، فقد كان هذا التخلف الثقافي العربى سببا أيضا فى تدهور روح العروبة واضعاف القومية العربية ، فما تهض قومية وثقافتها متخلفة .

ومع ذلك فقد احتفظ العرب طوال الحكم العثماني الذي دام نحو أربعة قرون ، بالمقومات الأساسية للمفهوم العربي قوميتهم . ويرجع الفضل في ذلك الى قوة الثقافة العربية التي تركزت على اللغة العربية ، لغة القرآن الكريم . فناضلت تلك الثقافة وبقيت بالرغم من تدهورها ، وبقي للعرب بعض المبادئ التي أبقت ذبالة الدين واللغة والفكر العربي مضادة بالرغم من الضعف الواضح . فكان في القاهرة الجامع الأزهر ، وفي فاس جامع القرويين ، وفي تونس جامع الزيتونة ، وفي دمشق الجامع الأموي . وهكذا بقيت العروبة تتنازل تيار العجمة القوي ، لتظهر في المستقبل جارف تيارها ، قوى دفعها ، ممبرلسانها ، حتى يستوى المفهوم العربي للقومية العربية من جديد .

وبالرغم من أن مفهوم القومية العربية عند العرب قد أصبح في هذا الدور العثماني هو الجامعة الاسلامية وهو الخلافة ، الا أن فساد الدولة العثمانية وتدهور نظامها الداخلي وضعفها أمام جاراتها ، قد شجع بعض حكام الوطن العربي أو بعض ولائه على الطموح الى الاستقلال عن الدولة . ومن أمثلة ذلك محاولة الأمير فخر الدين المعني الكبير في لبنان ، فقد وحد كلمة أمراء لبنان ، وضم معظم مدن الشام واستمان ببعض الدول الأوروبية ، وحاول الانفصال عن الدولة العثمانية ولكنه انهزم أمامها في سنة ١٦٢٣ .

وفي نفس الوقت تقريبا ( ١٦٣٥ ) طرد عرب اليمن العثمانيين من بلادهم واستقلوا ، واستطاعوا الاحتفاظ بهذا الاستقلال الى أن تمكن العثمانيون من العودة الى اليمن ( ١٨٧٢ ) .

وفي ليبيا استقل أحمد باشا الترماني عن الحكم العثماني ( ١٧٤٥ م ) وظلت أسرته تتعاقب على حكم ليبيا الى أن استعادها العثمانيون ( ١٨٣٥ ) . وانتقلت عدوى الانفصال الى تونس والجزائر فاستقلت بهما الأسرة الحسينية والأسرة الحفصية .

وفي مصر حاول على بك الكبير أن يستقل عن الدولة العثمانية في النصف الثاني من القرن الثامن عشر ، فطرد الوالي العثماني وتعبت العائمة العثمانية حتى بلاد الشام واستولى عليها . ولكن السلطان استطاع أن يقضى على هذه الحركة بواسطة خيالة بعض قواد على بك .

وفي العراق رفض سليمان باشا أن يرسل الأموال الى الآستانة واستقل بالحكم ، وأتى يمهده باشوات استطاعوا أن يواصلوا الاتصال عن الدولة العثمانية حتى استطاعت الدولة أن تعيد العراق الى التبعية العثمانية .

وفي الجزيرة العربية قامت الحركة الوهابية واستغل محمد بن سعود ( ١٧٤٤ ) وابنه عبد العزيز بن سعود ( ١٧٦٥ - ١٨٠٣ ) وسعود بن عبد العزيز ( ١٨٠٣ - ١٨٠٤ ) الفرصة واستقلوا بالجزيرة عن الحكم العثماني .

وأخيرا كان حركة محمد علي باشا في مصر عندما خلع طاعة السلطان واتخذ الجيش المصري على بلاد الشام فطرد العثمانيين ووحده القطرين .

قول بالرغم من اختلاط مفهوم القومية العربية بفكرة الوحدة الاسلامية ، الا أن الأقطار العربية حاولت الاتصال عن الدولة العثمانية ، ولكن كل هذه الحركات فشلت في النهاية لأن معظمها قام به حكام كانوا طامعين في الحكم ، ولم تنبع من صميم الشعب العربي الذي سيطر عليه الحكام الأجانب تبعاً للسياسة العثمانية ، ولما أن لفكرة الرابطة الاسلامية حتى حلت في تفكيره محل فكرة العروبة أو على الأقل أصبحت موازية لها متعادلة معها .

على أن المفهوم الاسلامي للقومية العربية يأتي بمدد قوى في النصف الثاني من القرن التاسع عشر بظهور حركة الجامعة الاسلامية . والسبب في ظهور هذه الحركة كان الضغط الاستعماري الغربي . ويخبرنا التاريخ أن الدول الاستعمارية الغربية بدأت تفتسم الأقطار الافريقية والآسيوية منذ بداية القرن ، ومعنى هذا وقوع الأقطار الاسلامية في قبضة الاستعمار الغربي من الجنوب الغربي ( ١٨٣٩ ) الى الجزائر ( ١٨٣٠ ) ، الى تونس ( ١٨٨١ ) الى مصر والسودان ( ١٨٨٢ ) . ولم تشذ الأقطار الاسلامية غير العربية عن هذا الحكم ، فالقوقاز والامارات الاسلامية في وسط آسيا وقعت في قبضة روسيا ، والهند وقعت في قبضة بريطانيا ، وأندونيسيا وقعت في قبضة هولندة . وهكذا أحلق الخطر بالأمم الاسلامية من كل جانب .

وقد أدى هذا الى ظهور فكرة الجامعة الاسلامية التي ترمى الى وجوب تكتل المسلمين في جميع بقاع الكرة الأرضية ، وجمع أشتات العالم الاسلامي

في كل مكان تحت زعامة واحدة مهما كانت جنسيتها لدفع خطر الاستعمار الغربي عن العالم الاسلامي وعن الأمم الاسلامية .

وكان جمال الدين الأفغاني ( ١٨٣٩ - ١٨٩٧ ) أقوى المتحدثين عن فكرة الجامعة الاسلامية وأقصح المنادين بها والمدافعين عنها ، وقد عرفت فيما سبق أهم أفكار هذا المصلح الكبير . ويكفي هنا أن نقول انه كان يدعو الى أمرين أساسيين : أخذ المسلمين بالمدينة الحديثة التي تقوم على العلوم والقوة المادية ، ثم اتحاد المسلمين ضد الاستعمار الغربي . وفي ذلك يقول جمال الدين :

« ان من أدرية الى يشارور دولا اسلامية متصلة الاراضى متحدة العقيدة ، يجمعهم القرآن ، لا ينقص عدهم عن خمسين مليوناً ( في أيامه وحسب تقديره ) ، وهم ممتازون بين أجيال الناس بالشجاعة والبسالة . أليس لهم أن يتفوقوا على الذب والاقدام كما اتفق سائر الأمم ؟ ولو اتفقوا فليس لذلك يبدع منهم ، فالأحق من أصول دينهم . أليس لكل واحد أن ينظر الى أخيه بما حكم الله في قوله « انما المؤمنون أخوة » ، فيقيسون بالوحدة سدا يحول عنهم السيول المتدفقة عليهم من جميع الجوانب » .

وتلقف السلطان عبد الحميد ( ١٨٧٦ - ١٩٠٩ ) هذه الفكرة ، وتزعم حركتها ، وحاول استغلالها كوسيلة لتخليص الدولة العثمانية مما ألم بها من أخطار داخلية وخارجية في ذلك الوقت . ففي الدخول كانت حركات الاقصاد في الوطن العربي ، وحركات الاصلاح الدستوري في تركيا قسما ضد استبداد عبد الحميد . وفي الخارج كانت روسيا تهدد الدولة بالحرب ، وتعرض عليها ولاياتها في البلقان ، كما كانت الدول الغربية متفقة على تحرير الامارات الأوربية من الاستعمار التركي ، بل وتقسيم أملاك السلطان في غير أوروبا .

ووجد السلطان عبد الحميد أنه اذا تبني فكرة الجامعة الاسلامية يضرب عصافورين بهذا الحجر الواحد ، فيسكت العرب عن الاستعمار العثماني ويغضضون طواعية لحكمه تحت ضغط الخطر الذي يهدد الاسلام ، ويتكفل العالم الاسلامي وراء تركيا ، فتخلف الدول الأوربية بعض الشيء . ومن ثم أخذ يستمرخ الأمم الاسلامية في كل رجا من أرجاء العالم للاتفاف حول الخلافة والنود عن الاسلام في شخصها . وأخذ يرسل دعااته الى الأقطار الاسلامية التي

وقعت تحت الاحتلال الأوربي كمصر والسودان ، والمغرب ، والهند ، وأفغانستان والملايو ، وغيرها من البلاد الاسلامية ، مبشرين أهلها بالنجاة من الاستعمار الغربي على يد الخلافة العثمانية .

ولكى يثبت أن العروبة ستجد موضعها في داخل الاطار الاسلامي العام ، أخذ يقرب اليه بعض الشخصيات الاسلامية كالسيد جمال الدين الأفغانى حيناً من هذا الدهر ، وشيخ الاسلام أبو الهدى الصيادى الحلبي ، وولى منصب الصدارة العظمى بدار الخلافة خير الدين باشا العربي التونسي ( ١٨٧٨ ) ، ورصد الأموال لاصلاح الحرمين الشريفين ، وكون لنفسه حرساً من العرب بالبسم المعائم الخضراء ، وعين بعض الضباط العرب في الجيش العثماني مثل محمد باشا ومحبي الدين باشا ولدى عبد القادر الجزائري . وانخدع كثير من زعماء العرب في دعوته حتى لقد كتب مصطفى كامل الزعيم المصري يقول :

« اننا نحب الدولة العثمانية لأننا قبل كل شيء نريد أن نرى أمة شرقية قوية تصدر منها الأنوار الى كل أمة شرقية ، ولأننا بصفتنا مسلمين نرى أنها تحمي المسلمين في الشرق وتحفظ البلاد الطاهرة المقدسة . فملكه الخلافة الاسلامية ، هي في الحقيقة مملكتنا ، وقبلتنا التي اليها نلجأ ونحوها تتجه » .

وهكذا غلبت الفكرة الاسلامية على فكرة العروبة حتى عند العرب أنفسهم تحت ضغط التهديد الاستعماري ، وهكذا نجح السلطان عبد الحميد - الى حين - في أن يستغل الدين الاسلامي لتثبيت ملكه ، ومساندة استبداده ، وتأيد فساد دولته وفساده ، وتغطية الوجه الاستعماري الحقيقي للحكم التركي في الوطن العربي . كل ذلك بحجة أنه خليفة المسلمين ، وخدام الحرمين ، وحامي حامي الدين ، وما كان خليفة الا للفساد ، ولا خادماً الا لشهواته . وما كان حامياً الا لنوع من الاستعمار .

ولقد جهى العرب على هذه الفكرة الاسلامية حتى بعدما اتضحت سياسة عبد الحميد الرجعية ، وقامت جماعة الاتحاد والترقي تعمل على اسقاطه والتخلص من استبداده ، فقد انضم الى الحركة الاتحادية ضد عبد الحميد كثير من العرب ، الضباط وغير الضباط ، ولكنهم انضموا اليها كمسلمين وكرعايا عثمانيين لا كعرب متميزين بقوميتهم . وأسهم العرب مع الأتراك في اسقاط عبد

الحمد في سنة ١٩٠٩ ، وكان سقوطه آخر مراحل الخلط بين القومية العربية وبين فكرة الجامعة الاسلامية .

### الرحلة الثالثة - العودة الى المفهوم العربي للقومية العربية :

اقتنع العرب في أثناء الاستعمار العثماني أن فيه بعض المزايا التي تموضهم بعض التعويض عن مساوئه . فقد كانت الدولة مرهوبة الجانب تخشاه الدول العظمى ، حتى لقد أبعدت رهبة السلطان عن الوطن العربي حيناً من الدهر شجع الاستعمار الأوربي ، في وقت امتد فيه هذا الاستعمار حتى شمل أقطاراً كثيرة من آسيا ، والأمريكيتين ، ومن ذلك الهند وجزر المحيطين ، وما يسمى الآن كندا والولايات المتحدة .

على أن هذه القوة قد استحالت الى ضعف في أواخر القرن الثامن عشر فضاعت على العرب المزية الوحيدة التي كانت لتبعيهم للدولة العثمانية . وكانت الامتيازات الاجتماعية والاقتصادية التي منحها السلاطين لرعايا الدول الاستعمارية في تركيا قد انسحبت على البلاد العربية بحكم التبعية للدولة ، فعظم شأن الأجانب وزادت وطأة الاستغلال الاقتصادي والاجتماعي من جانب الأوربيين ، وأصبح الاستعمار استعمارين والاستغلال استغلالين والمصيبة على العرب مصيبتين .

ثم اقتض الاستعمار الأوربي ابتداء من أواخر القرن الثامن عشر على الوطن العربي وأخذ يقطعته من الدولة العثمانية جزءاً وراء جزء .

ومن هنا بدأ العرب ينتهون ويميلون على الانفصال عن الدولة العثمانية ، ويفرقون بين وجودهم كعرب لهم وطنهم وقوميتهم ، ووجودهم كمسلمين . وعندما تولى السلطان عبد الحميد كان العرش العثماني يترفع من الضربات التي تلاهقت عليه من الاستعمار الأوربي في الخارج ، وحركات القومية العربية في الداخل . وكان التياران موجودين جنباً الى جنب : تيار المفهوم الاسلامي للقومية العربية ، وتيار القومية العربية بمفهومها القائم على العروبة ، وكان وجود هذا التيار الأخير من أهم الأسباب التي جعلته يلجأ الى فكرة الجامعة الاسلامية والى سياسة استرضاء العرب .

وبعد خلع عبد الحميد في سنة ١٩٠٩ يتخذ المفهوم العربي للقومية العربية طريقه الذي يستمر منذ ذلك الوقت الى الآن متدرجا في القوة حتى يبلغ غاية نضجه بثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ .

وكانت مقدمات هذا الدور معاصرة للدور السابق . وكانت سوريا هي مهد الحركة القومية العربية بمفهومها العربي . وقد ظهر فيها هذا الاتجاه من سنة ١٨٥٧ حين تأسست الجمعية العلمية السورية . وقد اتخذت الدعوة للقومية العربية (متسيزة فيما عن الفكرة الاسلامية العامة أو الفكرة الشمانية) شكلا أدبيا، وكان من أصدق المعبرين عنها ابراهيم اليازجي عضو تلك الجمعية . وقد ألقى في أول اجتماع للجمعية قصيدة طويلة حرض فيها العرب على الثورة على الدولة العثمانية ، ودعاهم الى القومية العربية المتميزة .

وفي هذه القصيدة يقول :

تنبهوا واستيقظوا أيها العرب	فقد طلى الخطب حتى غاصت الركب
فهم التعلل بالأمال تخدمكم	وأتم بين راحات الفنا سلب
ألستم من سطوا في الأرض وافتحوا	شرقا وغربا وعزوا أينما ذهبوا
فيالقومي وما قومي سوى عرب	ولن يضيع فيهم ذلك النيب
ثم يلتفت الى الأتراك ويقول :	

صبرا أيا أمة الترك التي ظلمت	دهرا فمعا قليل ترفع الحجب
لنطلبن بحد السيف ماؤينا	فلن يخيب لنا في جنبه أرب

ثم يلتفت الى العرب ويقول لهم :

فأسمعوني صليل البيض بارقة	يدوي به كل قاع حين يصطخب
واسمعوني صدى البارود منطلقا	فلن يخيب لنا في جنبه أرب

وكان المفهوم العربي للقومية العربية من الموضوعات المحببة الى نفس ابراهيم اليازجي ، فنظم قصائد كثيرة في هذا المعنى . ومن ذلك قصيدته التي يقول فيها :

دع مجلس التيسد الأوائس	وهوى لواحظها النوائس
------------------------	----------------------

ليس التعميم لمن يبيت      على بساط الذل جالس  
وتفتنى فيها بالأمم التي سبقت العرب الى الثورة على الأتراك فيقول :  
فخذنوا لأقبيسكم مشا      ل أولئك القوم المداعس  
بمصائب أقفوا فجبا      دوا بالنفوس وبالنفائس  
هت طلائعهم يليها      كل صناديد ممارس  
تركوا جموع الترك      يحصف فوقها النكب الروامس  
ملأوا البطاح بهم فدا      س على الجماح كل دائس  
ثم يقول للعرب :

أو لستم العرب الكرا      م ومن هم التسم المطاس  
فاستوقدوا لقتالهم      نارا تسروع كل قابس  
وعليهم اتحدوا فكلكم      لكلكم مجانس

الى هذا الحد بلغ عنف الحركة الأدبية والشعور بالمروية قبل عبد الحميد .  
وانتقلت الحركة من الأدب الى العمل السياسى عندما قامت جمعية سرية في  
بيروت اتخذت نشاطها شكل لصق المنشورات السياسية في الشوارع منددة  
بمسايء الحكم التركى ، ثم أصبح لها برنامج سياسى عبرت عنه في منشور  
أصدرته في سنة ١٨٨٠ وفيه تطالب بما يأتى :

١ - منح الاستقلال لسوريا ولبنان متحدثين .

٢ - الاعتراف بالعربية لغة رسمية للبلاد .

٣ - إلغاء الرقابة وكافة القيود التي تحول دون حرية الرأي .

على أن هذه الطلائع للحركة العربية لم تكن تبلغ مبلغ النفج الكامل  
والوعى العربى الناضج . فقد كانت كلها ترمى الى الحكم اللامركزى مع  
الاعتراف بسيادة تركيا الاسمية ، كما أنها لم تتجاوز القادة وأولى الراى الى  
عامة العرب .

ولرى الاتجاه العربى قويا بعد خلق السلطان عبد الحميد ، وكانت غفيرة

الأتراك وتعصبهم واستملاؤهم وحياتهم هي الحافز الأول للعرب على اتخاذ ذلك الاتجاه العربي الصميم . ذلك أن الأمر ما كاد يؤول الى جباة الاتحاد والترقي بعد نجاحهم في القضاء على السلطان عبد الحميد ، حتى نبذوا فكرة الجامعة الاسلامية ، وعادوا الى فكرة الاستعمار التركي . فالأتراك هم الحكام والعرب هم المحكومون ، ومن ثم يجب أن يستبعدوا عن أماكن الحكم . وعملوا على ترك العرب تحقيقا للتماسك العثماني ، اذ كلن اتزاع العرب من جلودهم وصنهم بالثقافة التركية هو الطريق الى ذلك ، لا استرضائهم بتعريب بعض مظاهر الدولة أو بعض الوظائف .

وتحقيقا لهذه السياسة عملوا على استبعاد الكلمات العربية وغيرها من اللغة التركية ، وأحلوا محلها ألفاظا من اللغات الأوروبية ، ونشروا مقالات وبحوثا تثبت فضل الأتراك على الدين والأدب والثقافة . وطردوا العرب من الوظائف الكبرى التي شغلوها في أيام عبد الحميد ، بل اتجهوا نحو فرض اللغة التركية وعجمتها على العرب ، وأكدوا ما كان موجودا من أن اللغة التركية هي لغة الدولة ولغة التعليم ، حتى لقد كان النحو العربي يعلم باللغة التركية في مدارس الشام . ولقد احتج أحد الكتاب الأتراك حينئذ على أن العرب لم يأخذوا باللغة التركية الى الحد الذي ينسبهم لفتحهم العربية قال :

« ان العرب ما يزالون يتحدثون بلغتهم ، ويجهلون اللغة التركية جهلا تاما كأنهم ليسوا تحت الحكم التركي . ومن واجب الدولة أن تنسبهم لفتحهم وتجبرهم على تعلم لغة الأمة التي تحكمهم . وإذا لم ينس العرب لفتحهم وتاريخهم وعاداتهم ، عملوا عاجلا أو آجلا على استرجاع مجدهم ، وتشديد دولة عريضة على أقاض الدولة التركية » .

هذا في الوقت الذي كانت الأمم غير العربية كالصرب والبلغار واليونان تستخدم لغتها القومية في تعليم أبنائها بحكم ما كان لها من امتيازات .

وحيث لم يتمكن الأتراك أنفسهم من استغلال العرب ، منحوا حتى استغلالهم للدول الأوروبية الاستعمارية . فمنحت الدولة امتياز الملاحة النهرية في الرافدين لشركة انجليزية . ولما اعترض قواب العراق وأبدوا استمداهم لتكوين شركة عربية تأخذ هذا الامتياز ، لم تعبا الحكومة التركية بهذا الاعتراض ومنحت الامتياز للشركة الانجليزية .

كان رد العرب على هذه السياسة الاستعمارية من جانب الأتراك أنهم عادوا الى الشعور بمروبتهم وميزوا بينها وبين الخلافة وبين الدولة الحاكمة ، وأخذوا يعبرون عن القومية العربية خالصة من كل شائبة ، بارزة في اطار العروبة وحدها . ونادوا بالاستقلال عن الدولة التركية . وقاد هذه المعركة من الناحية الفكرية بعض الكتاب كعبد الرحمن الكواكبي ( ١٨٥٤ - ١٩٠٢ ) فأخذ يميز في كتاباته بين الشعوب العربية أيا كان دينها ، وبين الشعوب الاسلامية غير العربية . ولفت النظر الى عراقة العرب في الاسلام وفي الثقافة وفي الحكم . وعلى ذلك ذهب الى أنه اذا كان ولا بد من تكتل المسلمين ضد الاستعمار الأوربي فلا بد أيضا أن تكون الزعامة في هذا التكتل للعرب وحدهم . وقال أن علاج التخلف الواضح في المسلمين حينئذ هو في القيادة العربية ، « لأن الكفاءة في إزالة القصور موجودة في العرب خاصة » . ومعنى هذا أنه نادى بعودة الدولة العربية الأولى وسيادة العنصر العربي .

وهكذا كان الكواكبي رائدا في حركة اقرار المفهوم العربي للقومية العربية وتخليص هذه القومية من القيود والعوائق التي اصطنعها الأتراك والمفسكرون من غير العرب كجمال الدين الأفغاني . وكان الكواكبي من أوائل من صوروا الشخصية العربية المستقلة ، والقومية العربية المتميزة التي تسمح لجميع الأديان وجميع المذاهب ، ودعا الى نبذ الخلافات المذهبية حماية للتضامن القومي والتماسك العربي .

وظهرت أفكار الكواكبي وغيره من رواد العروبة جلية صحيحة وجيدة أمام اجراءات حركة التريك . وظهرت الجمعيات العربية التي نسجت سياستها من خيوط العروبة النقية . ومن ذلك جمعية اللامركزية الادارية التي تأسست في القاهرة في أواخر سنة ١٩١١ ، واتشترت فروعها في أنحاء الشام ، وكان هدفها الاستقلال الذاتي عن تركيا حتى يستطيع العرب أن يحققوا عروبتهم .

وأسست الجمعية القحطانية أو جمعية المهدي كما سميت فيما بعد . وكان برنامجها تكوين دولة عربية واحدة ذات برلمان خاص وإدارة مستقلة ، تضم كل أجزاء الوطن العربي ، وتكون لفتها الرسمية هي العربية . ثم تتحد هذه الدولة مع الدولة الشمانية تحقيقا للتعاون والتمسك بالقوة . وتزعم هذه الجمعية عزير المصري الفضايل المصري المصري بالجيش التركي حينئذ .

وانتقلت الدعوة العربية الى أوروبا ، فأسس الطلبة العرب في باريس - وكانوا من المسلمين والمسيحيين على السواء - جمعية العربية الفتاة ، وعقدوا مؤتمرا في دار الجمعية الجغرافية بباريس ، حضره ممثلون للأقطار العربية . واتخذ المؤتمر عدة قرارات أهمها الاستقلال الذاتي للولايات العربية واشترك العرب في الادارة المركزية في دار الخلافة ، واعتبار اللغة العربية لغة رسمية في البلاد العربية . ثم نقلت هذه الجمعية مركزها الرئيسى الى بيروت في سنة ١٩١٣ ، وعدلت برنامجها فأصبح استقلال البلاد العربية عن تركيا استقلالا تاما ، والتحرر من سيطرة الاستعمار الغربى . وفى سنة ١٩١٥ ، اتصلت جمعية العربية الفتاة ببيروت مع جمعية العهد بدمشق ولخذا تمذان للشورة العربية ضد الحكم التوسكى .

هكذا اتضح المفهوم العربى الصريح للقومية العربية من جديد وانجابت المناوئة عن أعين العرب - تلك الفشلوة التى جعلتهم يخلطون بين الأشياء - بين العروبة وبين الخلافة ، وبين الخلافة وبين السلطان العثمانى .

وأصبحت القومية العربية بهذا المفهوم تشمل العرب وحدهم ، لا فرق بين مسلم ومسيحى . وأصبح مفهوم القومية يتخطى حواجز العقائد ، وانصر الجميع في لهب الحماسة للعروبة . ولم يكن المسيحيون أقل حماسة في هذه الفلسفة الجديدة من المسلمين ، فقد كان اضطهاد الأتراك منصبا عليهم كما كان منصبا على المسلمين . وقد عرفنا من قبل أن الثقافة العربية هى قسمة بين أصحاب جميع الأديان من العرب . ولقد تأثر المسيحيون باضطهاد الأتراك للغة العربية أكثر من المسلمين ، فقد أقصوا عن وظائف الدولة باقصاء اللغة العربية عن دواوين الحكومة ولحلال التركية محلها .

وقد عبر المؤتمر العربى الذى عقد في باريس سنة ١٩١٣ عن هذا المعنى خير تعبير ، فقد جاء في بيان أحد أعضائه المسيحيين العرب بقوله :

« اذا كانت النعمة الجنسية فضيلة أصلية في النفس فلست أعرف أمة أشد تأثرا بسواها من الأمة العربية . لما قدم أبو عبيدة الجراح وخالد بن الوليد يعبوش العرب المسلمين الى الشام ، وجدوا على أبوابها النساء وهن عرب نصارى ، يتقاسمن ملكهم المسيحى جبلة بن الأهم . وبدلا من قتال المسلمين والوقوف في وجههم ، عطفوا عليهم عطفة الأخ ، فتركوا الجامعة الدينية والرابطة

السياسية اللتين كاتتا تفضيان عليهم بموالة الروم ، وخطبوا ود النسلطين  
بلسانهم من بنى أمتهم العرب ، فعهدوا لهم السبيل ، وفتحوا الطرق ، ومكنوهم  
من فتح البلاد . أن فيما أبداه نصارى غسان من العصية العربية في هذا  
الشان الخطير لأعظم شاهد على أن العرب متحمسون بالجنس قبل الدين ، وهى  
فضيلة الشعوب الحية ، فضيلة الشعوب التى لا تريد أن تموت » •

واستجابة لهذا المفهوم العربى للقومية العربية ، تحالف العرب مع الدول  
الاستعمارية ضد الدولة العثمانية فى ابان الحرب العالمية الأولى ، وهذا يتضح من  
محادثات الشريف حسين مع مكماهون المندوب السامى البريطانى فى مصر  
( ١٩١٥ - ١٩١٦ ) •

كما يتضح من اتصال الجمعيات العربية الوطنية فى بلاد الشام بجورج ييكو  
قنصل فرنسا فى بيروت ، ومن اتصال حزب اللامركزية بكتشنر المتمد البريطانى  
بالقاهرة •

على أن هذا الاتجاه العربى الصميم للقومية العربية قد أصابته بعض  
المعوقات فى هذا الدور • وقد أتت هذه المعوقات من جانب الاستعمار الغربى •  
فقد زالت السيادة التركية من الوطن العربى نهائيا فى غضون الحرب العالمية  
الأولى بهزيمة تركيا ، ووقع ما كان باقيا تحت حكمها من أقطار الوطن العربى  
فى قبضة الاستعمار الغربى باسم الانتداب •

وكانت القومية العربية أخطر القوى التى كانت تخشاها الدول الاستعمارية  
ولذلك كانت سياستها موجهة من أول الأمر الى تصفية هذه القومية وتوحيش  
أسبابها ، وشغل العرب بما ينسبهم اياها • وهذا هو مفتاح السياسة الاستعمارية  
فى الوطن العربى بين الحربين العالميتين ( ١٩١٨ - ١٩٣٩ ) •

قسم الاستعمار الوطن العربى الى أجزاء منفصلة ، وأقام الحواجز  
الجبركية الدقيقة بين هذه الأجزاء فقفى على حرية الانتقال وحرية الاتصال بين  
العرب •

وأثار الاستعمار النعرات المحلية للقضاء على فكرة الوحدة والقومية  
العربية • فأثار النزعة القرونية فى مصر ، والنزعة القينيقية فى لبنان • وسبى

العرب بأسماء مختلفة في الأجزاء المختلفة ؛ فهم عراقيون وسوريون ولبنانيون وفلسطينيون ومصريون وسودانيون . وخلق الجنسيات المتعددة من الجنسية العربية الواحدة . بل وعمل الاستعمار أحيانا على اخراج بعض الشعوب العربية عن اطار العروبة ، فعمل على فرنسة الجزائر وادعى أنها جزء من الوطن الفرنسي ، وشجع الجزائريين على اكتساب الجنسية الفرنسية عن طريق التلويح بالامتيازات الاجتماعية والطبقية .

وأثار الاستعمار روح المداة الطائفي بين الأديان والمذاهب في الوطن العربي فعمل على التفرق بين الدروز والموارقة في لبنان ، وبين المسلمين والأقباط في مصر ، وبين الشيعة والسنيين في العراق ، وبين الزيدية والسنية في اليمن والمحبيات . وسخر الاستعمار علماءه لاثبات بعض القضايا النمصرية رغبة في التفرقة . فالبربر ليسو عربا ولكنهم من الوندال الأوروبيين أو من الرومان . واللبنانيون من نسل الصليبيين الافرنج . واللغة العربية من أسباب تخلف العرب ، وسر تقدمهم هو هجر اللغة العربية الفصحى والأخذ باللهجات العامية . وجعلها لغة رسمية ولغة أدب وتعليم .

وعمل الاستعمار على تصد النظم السياسية والحكومية والاقتصادية ، وتعدد القوانين في الأقطار العربية . فسوريا ولبنان تبعا للنظام الجمهوري ، والعراق ومصر والأردن تتبع النظام الملكي ، وفلسطين فتحت لهجرة الصهيونيين واتخذت الخطوات لجعلها وطنيا قوميا لهم .

وسخر الاستعمار التعليم لاضعاف الثقافة العربية . فحيث ساد الاستعمار الافجليزي أبعد العرب عن تيار الفكر الحديث وحصروا في دائرة الثقافة التركية الضيقة ، وحيث ساد الاستعمار الفرنسي ضحفت اللغة العربية ، وأصبحت اللغة الفرنسية هي لغة التعليم ونسى العرب لغتهم ، وحيث ساد الاستعمار الايطالي كما في ليبيا فرضت اللغة الايطالية والثقافة الايطالية .

وأوجد الاستعمار الأحزاب السياسية فبت بذلك بذور الفرقة والتناحر في داخل الشعوب العربية ؛ وزاد من حدة النزاع الداخلي بإيجاد طبقة من المستغلين في الميدان الاقتصادي مما خلق مع الزمن مجتمعا طبقيا يسوده الصراع الطبقي .

كما خلق الاستعمار أسرا ذات أطماع في الحكم وألهاها بمروش وهمية .  
وبذلك أوجد مصالح أسرية وعصبيات سببت نوعا من التفكك في وحدة العرب  
وشجعت النزعات العنصرية والتنافس المطلق .

وانشغل كل شعب عربي فوق هذا كله بصراعه مع القوة الاستعمارية التي  
فرضت سيطرتها عليه ، فانشغل المصريون بمقاومة الاحتلال البريطاني ، وانشغل  
العراقيون بالنضال مع الاكثاد البريطاني ، وانشغل الفلسطينيون بالنضال ضد  
الصهيونية والاحتلال الانجليزي ، وانشغل السوريون واللبنانيون بمقاومة  
الاحتلال الفرنسي ، وانشغل أهل المغرب بمقاومة فرنسا وإيطاليا ، وبذلك  
تفككت الوحدة العربية ، وانشغل العرب عن حركة التكتل العربي وفكرة  
القومية العربية إلى النضال مع الدخلاء بل ومع أنفسهم في داخل وطنهم .

وهكذا عمل الاستعمار على تهتيت الوطن العربي ماديا إلى أجزاء  
منفصلة ، وعمل على اضعاف الوعي العربي فكريا وعاطفيا ، وأدى ذلك كله  
إلى اضعاف القومية العربية والتباعد بين الشعوب العربية ولكن إلى حين .

والواقع أنه لا خوف على القومية العربية ما دامت هناك اللغة العربية  
تربط بين أفكار العرب ، وما دام هناك التاريخ العربي يربط بين وجدانهم وبين  
مصيرهم ، وما دام هناك الثقافة العربية تربط بين عواطفهم وأمزجتهم وتوحد  
بين سلوكهم ، وما دام هناك الدم العربي الذي يجري في عروق العرب ويصرخ  
فيهم دائما ببدء العروبة ، ويجذبهم دائما في اتجاه واحد .

حقيقة خفت تيار القومية العربية بفعل الاستعمار بعد الحرب العالمية  
الأولى ، ولكن كل هذه العوامل استطاعت أن تلمس من الظروف التي حدثت  
أيضا بحكم حتمية التاريخ واتجاه الحضارة الإنسانية ، فرصا لحياء فكرة  
القومية العربية والمحافظة عليها . بل لقد اتخذت هذه العوامل العربية الصميمة  
من المواقف التي نصبها الاستعمار في طريق القومية العربية أسبابا للإبقاء عليها  
واذكاء ضرامها .

فتقدم وسائل المواصلات من سيارات وطائرات ، وتقدم وسائل الاتصال  
الفكري كالمطباعة والصحافة والراديو ، أدت إلى مزيد من التجارب بين  
العرب .

والمنحة المشتركة بالاستعمار ، والقتال ضده كان من عوامل التقارب بين العرب أيضا وابرز مصالحهم المشتركة وأهدافهم الواحدة ومصيرهم الواحد .

والخطر الصهيوني الذى يهددهم جميعا أبرز أهمية القومية العربية كعامل مضاد للصهيونية .

وتقدم مناهج التعليم ووسائله وتميمه في جميع البلاد العربية في الفترة ما بين الحربين كان لها أثر بالغ في شحذ الشعور العربى من غير شك .

وكانت نتيجة هذه العوامل أن أعاد الى العرب شعورهم بأهمية القومية العربية ووجوب احيائها وتقويتها والاعتماد عليها أمام ما يهددهم من الأخطار الاستعمارية والصهيونية . واقتنعت كل دولة عربية بأن سياسة الاهتمام بمشاكلها الخاصة لا تجدى ، وأنها في فضالها من أجل مصالحها لا تستثنى عن معاونة الشعوب العربية الأخرى ولا عن ضغط رأى العام العربى ، وأنها أقوى بشقيقاتها المربيات منها بنفسها مهما بلغت من قوة .

وعلى أساس هذه المفاهيم بدأت القومية العربية تبرز ابتداء من العقد الرابع من القرن العشرين ، وبدأت تحدث أثرها في التقارب بين الشعوب العربية .

واتخذ التقارب أولا شكل تصفية الخلافات التي كانت موجودة بين الدول العربية كمصر والسعودية ، أو بين الأسرات الحاكمة كالأستريين السعودية والهاشمية ، ثم تحولت الى معاهدات صداقة وتعاون .

ففى سنة ١٩٣٤ عقدت معاهدة الطائف التي أنهت العدوان بين السعودية واليمن ، ونص فيها على تنمية وحدة الأمة العربية وتحقيق التعاون بين الطرفين .

وفى سنة ١٩٣٦ عقدت معاهدة أخاء وتحالف بين العراق والسعودية ، نص فيها على تبادل البعثات الثقافية والعسكرية ، وبذلك وضع حد للعداء الموروث بين الأسرة الهاشمية والأسرة السعودية ، وفى سنة ١٩٣٧ انضمت اليمن الى تلك المعاهدة ، ونص على أن تكون المعاهدة مفتوحة لمن يريد أن ينضم اليها من الدول العربية الأخرى .

وفي مايو سنة ١٩٣٦ عقدت المعاهدة بين مصر والسعودية ، وفيها سوت الخلافات بين البلدين ، وقد كانت خلافات بين الأمر الحاكمة حينئذ أيضا ، إذ كانت جذورها ترجع الى الحرب بين محمد علي باشا والوهابيين .

وفي سنة ١٩٣٧ انعقد المؤتمر الفلسطيني العربي العام في بلودان وضم وفودا من جميع الأقطار العربية لتنسيق الجهود في مكافحة الصهيونية . وفي سنة ١٩٣٩ انعقد بلندن مؤتمر المائدة المستديرة لبحث مشكلة فلسطين وضم ممثلين لكل الدول العربية المستقلة .

وحدث من ناحية أخرى قمارب بين الشعوب العربية . فانعقد المؤتمر الطبى العربى سنة ١٩٣٧ ، ثم والى انعقاده سنويا بعد ذلك تقريبا ، كما انعقدت سلسلة أخرى من المؤتمرات ، مثل مؤتمر المحامين العرب ( ١٩٤٤ ) ومؤتمر المهندسين العرب ( ١٩٤٥ ) .

وفي سنة ١٩٤٥ تكونت جامعة الدول العربية . فكانت من مظاهر التعاون العربى ، كما كانت دليلا على قوة الروح العربية ، وبروز القومية العربية ، وتعبيرا رسميا عن هذه القومية . وكان للجامعة نشاط ملحوظ في الناحية الثقافية من حياة العرب المشتركة ، فقدت المؤتمرات الثقافية والتعليمية وشرت المطبوعات ، وأذاعت الحقائق والمعلومات ، وقربت بين الأفكار ، وكان لكل هذا أثره البالغ في انماء روح القومية العربية وشحن عاطفة العروبة ، فكما كانت الجامعة وليدة شعور بهذه القومية ، فقد كانت من عوامل نهوضها أيضا .

وأتى الاستعمار الصهيونى في فلسطين في سنة ١٩٤٨ في أعقاب الحرب العالمية الثانية عاملا جديدا أظهر أهمية التكتل العربى ، وأهمية القومية العربية ، وكانت حرب فلسطين تأكيداً لهذا المعنى ، لولا ما اقترنت به من خيانة الملك عبد الله .

وهكذا تهرق المفهوم العربى للقومية العربية ، وظهر اتساع القومية العربية لشمول جميع الأديان والمذاهب . وكان لحصول كثير من الأقطار العربية على استقلالها بعد الحرب العالمية الثانية أثر كبير في اتعاش روح القومية العربية وظهرها كعامل أساسى في امكان تحقيق هذا الاستقلال ، وفي امكان الاحتفاظ به .

#### المرحلة الرابعة - التوحيد العنقيد لمفهوم القومية العربية بعد ثورة ٢٣ يولية ١٩٥٢:

وقامت الثورة المصرية الكبرى في ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ ومفهوم القومية العربية على هذا النحو من الوضوح والبساطة ، والشكلية أيضا . فقد تبلور مفهوم هذه القومية على أنه مرتبط بالعروبة كعامل أساسي ، وعلى أنها أداة ضد الاستعمار ، وقوة يمكن الانتفاع بها في وصل ما اقصم من الصلات العربية القديمة على يد الأتراك والأوربيين . ومع ذلك فقد كانت شكلية بمعنى أنها لم تتجاوز الى ذلك التاريخ مرحلة اليقظة البدائية والفكرة السطحية والعاطفة العائرة والأمنية التي تومض للخطر من بعيد في أذهان العرب كقبايا حلم بدأ الانسان يحس بسابق حدوثه ، وأخذ يجمع خيوطه من برائن النسيان والكتب ، ويحاول تفسيره ، وهو يتأهب على الذاكرة ، وعلى التفسير .

ولبيان ذلك نذكر ما يأتي من أوجه النقص والغموض في مفهوم القومية العربية كما وصل الى ثورة ١٩٥٢ من الفترة السابقة لها :

١ - كانت القومية العربية من أفكار الساسة والزعماء والمفكرين ، ومن أساليبهم ، ولكنها لم تكن في مجال احساس عامة الشعوب العربية ، ولا واضحة في أفكارهم . وغاية ما كان عند الشعوب العربية منها هو النظرة العربية الأصلية التي لم تفارق هذا الشعب أبدا ، ولكنها كانت دائما في حاجة الى توعية تصعد بها الى مجال الشعور ، وتسمو بها الى حيز التفكير والارادة .

٢ - لم يكن للقومية العربية فلسفة اجتماعية ولا مذهب سياسي ، ولا نظرية اقتصادية تميزها كطريقة حياة ، وتربط بينها وبين النشاط القومي الجماعي ، وبين النشاط الفردي في الأمة العربية . كانت فكرة لم يفسفها أحد ، ولم تؤصلها في النفوس عقيمة ، وبقيت منقطعة حتى عن القيم الثقافية العربية الأصلية ، غارقة فيما وصمها به الاتراك من استبداد واقطاع واستغلال الى آخر هذه النظم والاجراءات التي اذا قيست بالقيم العربية الأصلية كانت متناقضة مع مفهوم العروبة ذاته .

٣ - كانت أهداف القومية العربية تكاد تكون مقصودة على الميدان الخارجي ، فهي موجة ضد الاستعمار والأعداء الخارجيين ، دون أن تكون متعلقة بالميدان الداخلي التعلق برفع مستوى معيشة الشعوب العربية في داخل

حدودهم • وبعبارة أخرى ، كانت القومية العربية سلبية تحاول أن تمنع أشياء أكثر منها ايجابية تحاول أن تحقق أشياء في حياة الشعوب ، ومن ثم قل فيها الجانب الانساني الذي هو من أهم خصائص العروبة •

٤ - كانت القومية العربية مجرد وسيلة ، ولم تكن غاية في حد ذاتها ولا هدفا يسعى اليه لمجرد تحقيق الشخصية العربية وفرضها على العالم وعلى الحياة المعاصرة • ولذلك اقتصرت أمرها على الجانب السياسي ، فكانت تظهر في البرامج السياسية ، فإذا كان من مقتضيات السياسة اخفائها أو معارضتها فلا بأس من ذلك فما القومية العربية هدف في حد ذاتها •

فمثلا برزت القومية العربية في معركة فلسطين سنة ١٩٤٨ وتكلم بها كل انسان ، ثم لما لاح المغنم للملك عبد الله نكص على عقبيه وتهقر • والقومية بالنسبة للأمة هي كالشخصية بالنسبة للفرد وكالمقيدة بالنسبة للعقل • والانسان لا ينظر الى شخصيته أو عقيدته كوسيلة لشيء ، وانما ينظر اليها كشيء مهم في ذاته يعمل على تحقيقها مستقلة عن جانب المنفعة • والقومية العربية يجب أن تكون كيانا يحافظ عليه حتى ولو لم يكن هناك تحديات من الخارج تتطلب العناد ، وحتى ولو لم يكن هناك منافع في الداخل تحسب بالدرهم والدينار • كانت القومية العربية محلية ينادى بها العرب في داخل وطنهم ، دون أن يكون لها دور على الصعيد العالمي - دور ولو شبه قيادي • وعهدنا بالقومية العربية قوة عالمية تكون من الصنع الثقيلة في التوازن العالمي ، ومن العوامل التي يعمل حسابها في رسم السياسات الدولية • كانت كذلك يوم كان الخليفة يقول الكلمة في دمشق فيسمع صداها في أركان العالم الأربعة ، ويوم أرسل شارلمان يخطب ودهارون الرشيد ، ويوم كانت كباش صلاح الدين تضرب أسوار عكا غير ترج لها الكرسي البابوي في روما وعرش ريتشارد في لندن وتراجع سفن البندقية في بحر الأدرياتيك ، ويوم ترددت أوروبا كلها في الانخفاض على السلطان عبد الحميد لأن وراءه الأمة العربية • ولكي أقرب لك المعنى أقول أنها لم تكن حين تسلمتها ثورة ١٩٥٢ ما هي عليه الآن ، يقول جمال عبد الناصر الكلمة في القاهرة فترهف لها أسماع العواصم ، وينكفئ عليها كبار الساسة بالتحليل والتخريج واستنباط المغزى القريب والبعيد •

ونحن لا نقول هذا استصغارا لشأن دور من أدوار التطور ، فلكل مرحلة من مراحل التاريخ حدودها وأبعادها ومستواها الذي لا يقاس إلا بمعاييرها . وما ينبغي أن نحس أعمال اليافع إلا بمعايير طبيعته الفعلية لا بما يمكن في مستقبله من قوة . ولكننا قلناه لنعرف ما كان على ثورة ١٩٥٢ أن تواجهه في ميدان القومية العربية ، وما كان عليها أن تحققه ، ثم لنحدد أبعاد الصورة المثالية للقومية العربية كما ستخرج من يد هذه الثورة .

ومن أول الأمر كانت نظرة ثورة ١٩٥٢ نظرة شاملة تخطت حدود المكان وفواصل الزمان . هل هي ثورة مصرية وكفى ؟ وهل منبتها هو لواء التاريخ من القعد السادس أو الخامس من هذا القرن ؟ وهل هي طفرة في المخطوقات ، أو أنها تطور ؟ وهل هي بداية شيء ، أو أنها حلقة يجب أن تلتس بقية السلسلة لتوثيق صلتها بأصولها ؟ وهل هي حاضر ومستقبل أو أنها ماض وحاضر ومستقبل ؟

وفي الإجابة عن هذه الأسئلة يقول صانع الثورة جمال عبد الناصر :  
« لم يعد مفر أمام كل بلد من أن يدير البصر حوله خارج حدود بلاده ليعلم من أين تتجه التيارات التي تؤثر فيه ، وكيف يمكن أن يعيش مع غيره » .  
« ولم يعد مفر أمام كل دولة من أن تدير البصر حولها تبحث عن وضعها وظروفها في المكان ، وترى ماذا تستطيع أن تفعل فيه ، وما هو مجالها الحيوى ، وميدان نشاطها ودورها الإيجابى في هذا العالم المضطرب » .

« وأستعرض ظروفنا فأخرج بمجموعة من الدوائر لا مفر لنا من أن يدور عليها نشاطنا . وما من شك في أن الدائرة العربية هي أهم الدوائر وأوثقها ارتباطا بنا ، فلقد امتزجت معنا بالتاريخ ، وعاقبتنا معها نفس المحن ، وعشنا نفس الأزمات ، وحين وقعنا تحت سنانك الغزاة كانوا معنا تحت السنانك . . . » .  
وأهمية هذا الكلام أنه ورد في كتاب « فلسفة الثورة » وهو أول وثيقة من وثائق الثورة . وهو يدل على أن ما حققته الثورة في مجال القومية العربية لم يكن عشوائيا ، ولا تحت ضغط الظروف ، ولا نتيجة عفوية لتطور الحوادث ، ولكنه كان سياسة مرسومة مقدرة من أول يوم من أيام الثورة .  
ويجلبل صوت القومية العربية منبعثا من أعماق التاريخ ، في مقدمة الدستور المصرى لسنة ١٩٥٦ يقول :

### « نحن الشعب المصرى : »

« الذى يشعر بوجوده متفاعلا فى الكيان العربى الكبير ، وقدر مسؤولياته والتزاماته حيال النضال العربى المشترك لمزة الأمة العربية ومجدها » .

وينبثق من الصوت فى المادة الأولى من هذا الدستور ليقول :

« مصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة . . . والشعب المصرى جزء من الأمة العربية » .

فالتقوية العربية هنا فى فلسفة الثورة غاية فى حد ذاتها ، لأنها حقيقة لا يمكن تجاهلها ، وجذور لا يمكن فصل شجرتنا عنها . وظاهر من النصوص السابقة أن الثورة ميزت هذه الجذور لتسقيها لا تستمد منها ، ولتقوم بواجبها فى الذود عنها ومواصلة الكفاح من أجل سلامتها ، لا لتستغنى عنها لفرض من أغراضها . ان الشعب المصرى جزء من الأمة العربية لأنه يقدر مسؤولياته والتزاماته حيال النضال العربى المشترك لمزة الأمة العربية ومجدها - كما قرأت فى مقدمة الدستور .

هذا هو الماضى الذى بدأت الثورة به لتؤصل التقوية العربية كحقيقة يجب احيائها . ثم بحث مقتضيات الحاضر ، فوجدت من حقائقه ما يأتى :

١ - انقسام العالم الى كتلتين أو معسكرين ، المعسكر الشرقى الذى تزعمه روسيا ويدعى الشعبية والعدالة الاجتماعية وانصاف الشعوب ومقاومة الاستعمار ، والمعسكر الغربى الذى تزعمه أمريكا ويدعى الحرية وحماية الديمقراطية . والحقيقة وراء الادعاءين هي أن كلا منهما يريد القضاء على الآخر ليمسك هوذة على العالم منفردا غير منازع .

٢ - الاستعمار ، وهو وان كانت أظفاره قد قلت بعد الحرب العالمية الثانية الا أنه ما زال يتحفز دائما لمركبة جديدة ، وما زال يعد نفسه للظهور بأسماء جديدة وأساليب جديدة .

٣ - الصهيونية ، وقد احتلت مكانا فى الوطن العربى ، ولها ادعاءات توسعية ، وأطماع استعمارية ، وهى وقف ومن ورائها الاستعمار الغربى .

٤ - الأسلحة الذرية التي يملكها كل من المعسكرين الكبيرين ويحتكرها ،  
وأمامها تضائل كل قوة ويصغر كل سلاح .

٥ - التقدم العلمي والصناعي ، وهو خلاصة المدنية الانسانية في كل المصور ،  
ومصدر للقوة المادية لا يبارى ، ومن وسائل الاستعمار والتكتل ،  
وإخضاع الشعوب للسيطرة والنفوذ .

وخلاصة الموقف أن دولة من الدول لا تستطيع أن تهيء بمفردها ، لأن  
مواردها البشرية والمادية بالغة ما بلغت لن تكفي لتأمينها من أن تواجه موارد  
أى من الكتلتين العاليتين ، فالموقف كان يقتضى أن يكون هناك تكتل ، وأن  
تواجه الدولة هذا العالم المنقسم لا عودا منفردا ، ولكن عودا في حزمة متكاملة  
متناسكة .

والانضمام الى احدى الكتلتين فيه القضاء والدمار ، لأن فيه السيطرة  
الأجنبية ، والوقوع في دوائر النفوذ ، وفي ضياع الشخصية القومية . ولنا  
ماض سىء مع الاستعمار ، فقد كنا منذ أكثر من نصف قرن منضمين الى المعسكر  
الغربي وكانت النتيجة ما تعلم من تخريب الاستعمار لكياننا القومى سياسيا  
وثقافيا واجتماعيا واقتصاديا .

وكان هذا حال الدول العربية جميعا ، آحاد متفرقة ضعيفة بنفسها ،  
اعتادت الانضمام الى المعسكر الغربى طائفة مرغمة ، وتخربت بفعل الاستعمار  
حياتها القومية .

وفي ضوء هذه الحقائق ظهرت أهمية القومية العربية ، فالتكتل العربى هو  
الطريق الطبيعى للتجارة ، وهو أداة العرب لمواجهة العالم الطامع كسلة قوية  
تستطيع أن تهيء بين الشرق والغرب موقفا معايينا حرا . ثمانون مليوناً من البشر  
أو يزيدون ، تربطهم أصول واحدة ، وثقافة واحدة ، ومصالح واحدة ،  
وتاريخ واحد ، ويستهدفون لنفس الخطر . وكان المفزى هو أن العرب لا بد أن  
يكونوا أقوياء ولا بد أن يكونوا متضامنين ولا بد أن يكونوا متحدين ، ولا بد  
أن يهيئوا من ثقافتهم الواحدة . وفى ذلك يقول الرئيس جمال عبد الناصر فى  
كتابه فلسفة الثورة :

« ولا نستطيع أن ننظر الى خريطة العالم نظرة بلهاء لا ندرك بها مكاننا  
على هذه الخريطة ودورنا بحكم هذا المكان . أيمكن أن تتجاهل أن هناك دائرة

عربية تحيط بنا ، وأن هذه الدائرة منا ونحن منها ، امتزج تاريخنا بتاريخها ، وارتبطت مصالحنا بمصالحها حقيقة وفعلًا » .

وهكذا استمر المفهوم العربي للقومية العربية ، فقد نظرت إليها الثورة في ضوء الخريطة التي يظهر فيها الوطن العربي معروفًا بحدوده الواضحة ، وبسكانه الذين يجري الدم العربي في عروقهم وأن عبدوا الله كل على طريقته ، ذلك الوطن الذي كان مسرحاً لهؤلاء الناس ألقوا له ، ولعبوا عليه روايتهم المخالفة في تاريخ الانسانية . ولكن الثورة المصرية لم تقرر احياء القومية العربية تحت ضغط التهديد الاستعماري كوسيلة لمناهضته ، كما كانت الحالة في المرحلة السابقة ، ولكنها قررت رفع راية هذه القومية لأنها حقيقة يجب أن تعيش كحق من حقوقها ، ولأنها اتجاه تاريخي من شأنه أن يحقق نفسه ويستمر ، ولأنها حتمية بحكم التاريخ شئنا أو لم نشأ . ومتى تحقق للقومية العربية الوجود المستقل على هذا النحو ، أمكنها أن تقوم بوظائفها التاريخية التي قامت بها في كل عصر بحكم وجودها ، يوم مرت على الرومان مرور الاعصار ، ويوم طردت جموع الصليبيين وعصفت بجحافل المغول والتتار ، ويوم أرغمت نابليون بونابرت على أن يشهد ألا اله الا الله وأن محمداً رسول الله ، وعلى أن يلبس الجبة ويأكل الفتة بأصابعه على رصيف الحسين مع الدراويش ، ثم هزأت به على أسوار عكا وفي حارات القاهرة كما يهزأ بالمناقين .

وهكذا أضلقت الثورة الى القومية العربية أساساً من أهم أسسها وهو الحتمية التاريخية ، وأنها تحمل في نفسها مبررات وجودها بغض النظر عن الحاجة والوظيفة ، وأنها هدف في ذاتها لا وسيلة تستل في موقف من المواقف القومية أو العالمية ثم تنحى جانبا ، كصورة غير ذات مضمون أو ك فكرة غير ذات موضوع ، وأنها مذهب في ضوئه وبمقتضى أصوله تحدد السياسة ، لا سياسة تبرر مقتضياتها ادعاء المبادئ وتأويلها .

وإذا كانت القومية العربية اتجاهها تاريخياً ، وكانت أساساً للسياسات ، فقد وجب أن تكون مستندة الى جماهير الشعب العربي في جميع أنحاء الوطن العربي ، لا أن تكون كلمة في أفواه محترفي السياسة أو عبارة في كتابات المفكرين أو بنداً في اتفاقيات بين الحكومات . ففي عصرنا هذا الشعبي ، وتبعاً للفكرة الديموقراطية العربية ، يجب أن يكون الشعب هو صاحب الكلمة وواضع أسس (١٥)

السياسة والحكم والتصرف . فموطن القومية العربية في نظر الثورة ومبعثها هو الجماهير العربية الزاخرة التي تشعر بالروابط النفسية ، وتحس بوحدة الدم ، وتميز أهدافها المشتركة . وفي ذلك يقول الميثاق الوطني :

« ان مفهوم الوحدة العربية تجاوز النطاق الذي كان يفرض التقاء حكام الأمة العربية ليكون من لقائهم صورة للتضامن بين الحكومات » .

« ان مرحلة الثورة الاجتماعية قادت بهذا المفهوم السطحي للوحدة العربية ودفعت به خطوة الى مرحلة أصبحت فيها وحدة الهدف هي صورة الوحدة » .

« ان وحدة الهدف حقيقة قائمة عند القواعد الشعبية في الأمة العربية كلها » .

وبذلك اللون الشعبي الجماهيري أصبحت القومية العربية قوة ديناميكية حيوية في حياة الأمة العربية ، وأصبحت قوة دافعة تدفع هذه الأمة نحو غاياتها العتية من الاستقلال والقوة والوحدة .

واذا كانت القومية العربية عقيدة شعبية ، فقد وجب أن يكون لها أصولها الفكرية والمقائدية والمذهبية واضحة مفصلة لا لبس فيها ، حتى تصبح فلسفة قومية ومذهبا واضح المعالم لا يسهل تأويله أو تفسيره أو الترخص في مبادئه ، أو امكان أخضاعه لطريقة ، يحلونه عاما ويحرمونه عاما . وهذه هي خاصية المقائد القومية والمذاهب الاجتماعية كلها . يجب أن تكون شاملة مفصلة حتى تكون طريقة حياة متميزة بخصائصها السياسية والاجتماعية والاقتصادية والانسانية . وبذلك تصبح عقيدة تتبناها الشعوب وتؤمن بها الجماهير فيكون وراءها رأى عام يندعها ، ويدفع عنها غائلة الرجعين والانتهازين وأصحاب المصالح الخاصة والملاء ، الى آخر هذه الطوائف التي يكون من سطحية التفكير أن يدعى مذهب قومي أنه في مأمن منها .

والى هذه المنهية أو الفكرية تحول الآن لنعرف الصورة المكتملة الناضجة لمفهوم القومية العربية كما فلسفتها وطورتها ثورة سنة ١٩٥٢ ، وقائدها الرئيس البطل جمال عبد الناصر ، رائد هذه الفكرية العربية .

## الأسس الفكرية للقومية العربية

عرضنا فيما سبق لآراء كثير من المفكرين العرب في موضوع القومية العربية وظاهر من الرض السابق أن هؤلاء المفكرين انما كانوا يناضلون ليخلصوا مفهوم هذه القومية مما علق بها من المتناقضات والشبهات التي لصقت بها مع الزمن ؛ ولقد نجحوا في ذلك نجحاً كبيراً يوم أن عاودوا بها الى فكرة العروبة دماً وثقافة ووطناً ومصالحة .

ولكن ما هي العروبة ؟ ان هذا المفهوم في حاجة الى كثير من التفصيل والتمحيق حتى يبلغ أن يكون فلسفة ومذهباً . وكان الأمر في حاجة الى ثورة ليتم هذا التعميق والتفصيل - ثورة قومية ، وثورة فكرية أيضاً . ولقد اجتمعت الثورتان في ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ . فهي ثورة قومية بالمعنى المصري وبالمعنى العربي معاً . وهي ثورة فكرية أيضاً لم تكف بالتصرفات والاجراءات ، ولكنها غنيت بفلسفة تصرفاتها واجراءاتها وكتبت هذه الفلسفة في عدد من الوثائق ستبقى أبد النهر من أهم وثائق العروبة والأمة العربية . ومن هذه الكتابات فلسفة الثورة ( ١٩٥٣ ) ، ودستور الثورة ( ١٩٥٦ ) ، وميثاق قيام الجمهورية العربية المتحدة ( ١٩٥٨ ) ، والميثاق الوطني ( مايو ١٩٦٢ ) وبيان الوحدة الاتحادية ( ابريل ١٩٦٣ ) . ثم عدد لا يحصى من الخطب والتصريحات والأحاديث تكلم بها رائد القومية العربية وزعيم الأمة العربية الرئيس جمال عبد الناصر في مدى خمس عشرة سنة ، وهو عدد من الوثائق يتزايد مع الزمن ، ثم مقررات عدد كبير من المؤتمرات العربية والعالمية أقرت هذه الفلسفة العربية وتخطت بها المجال الاقليمي العربي فجعلتها فلسفة انسانية عالمية تهف على قدم المساواة مع المذاهب والفكرات العالمية العريقة .

ولقد كان للقومية العربية زعامة وكان لها فيلسوف في كل طور من أطوارها . ولا بد لكل حركة قومية من زعامة وفيلسوف يعبر عنها ويصورها ويستخلص من اجراءاتها الزمنية فلسفة تبقى للمستقبل على الزمن . كان للمذهب الاستعماري جلاستون وماكولى وكبلنج ، وكان للمذهب الرأسمالي جون لوك وآدم سميث ، وكان للمذهب الشيوعي كارل ماركس

ولينين ؛ وكان للقومية العربية محمد بن عبد الله ، وجمال الدين الأفغانى ،  
وعبد الرحمن الكواكبي ، ومحمد عبده ، ورشيد رضا ، وفريد وجدى ، ومصطفى  
صادق الرافعى .

وأخيرا أتى جمال عبد الناصر فمذهب القومية العربية ووضع أصولها  
الفكرية وعمق مفهومها وجعلها نظاما متكاملًا من الفكر ، وأحالتها بكل ما صنع  
الى عقائدية واضحة .

واليك أسس هذه الفكرية العربية :

#### ١ - فى المجال الفكرى :

يجب أن تتحرر الأمة العربية فكريا كما أنها يجب أن تتحرر سياسيا  
واقتصاديا ، لأن التحرر صفة ولحده لا تنجزا . ولا يمكن أن تحتل عقول أمة  
ثم بعد ذلك تدعى أنها تحررت سياسيا . لقد خضعنا حقبا طويلة للاستعمار  
الفكرى ، فوضع فى عقول الأجيال الماضية منا أفكارا خطيرة على كياننا ،  
وقد سبقت أمثلة منها كالقول بأننا أقرب ثقافيا الى اليونان والايطاليين  
والفرنسيين منا الى العرب ، وبأن اللغة العربية هى سبب تأخر التعليم والأدب  
وأن اللهجات العامية خير منها وأنها اللغات القومية للشعوب العربية ، بل أن  
الاستعمار وضع فى أفكار البعض منا أن الاسلام كان سبب تخلف العرب لأنه  
دين لا يؤمن بالتطور ، وأن الاستعمار من ضرورات حياتنا اذا كنا نريد أن  
تتمدن وأن نصبح أمة حديثة . هذه الأفكار بعض ما وضع الاستعمار الفكرى  
فى عقولنا . ويجب مقدما أن تتحرر وأن تخلق لنا ثقافة عربية صميمة نابعة من  
ظروفنا ومن حاجتنا ومتولدة من عقولنا وأفكارنا ، وخاضعة لتجاربنا . وفى ذلك  
يقول الرئيس جمال عبد الناصر للادباء العرب :

« اتنا فى حاجة الى الوحدة الفكرية لدم التضامن العربى ودعم القومية  
العربية ، كما أن التحرر الفكرى ضرورى لنا فى هذا المجال » .

« أستم قادة للفكر ، وعليكم واجب أساسى فى توضيح الأمور ، وفى اقامة  
أدب عربى متحرر مستقل ، خال من السيطرة الأجنبية ، والتوجيه الأجنبى ،

وبهذا يمكن أن تعملوا وتساعدوا في إقامة التضامن العربي ودعم القومية العربية وأهدافها .

ويقول الميثاق :

« ان الحلول الحقيقية لمشاكل أى شعب لا يمكن استيرادها من تجارب شعب غيره . »

ومع ذلك فمن مصادر أفكارنا وثقافتنا ، دراسة تجارب غيرنا لا لنقلها ولكن لنستفيد بها في تفكيرنا كمصدر واحد من مصادر المعرفة والثقافة . وكما يقول الرئيس جمال عبد الناصر في الميثاق :

« نحن مطالبون بأن ندرس تجارب الآخرين حتى نستطيع أن نستفيد منها ، ولكننا لا نستطيع بأى حال من الأحوال أن نقلها . »

وطريقة التفكير العربية يجب أن تقوم على الأسس الآتية : الأول ، واقمنا ومافيه من متناقضات ومشكلات ومواضع للتصحيح والتقدم . والثاني ، قيمنا الثقافية العربية الأصيلة بحيث تأتى الحلول متمشية مع هذه القيم مع انطباقها على أصول العلم والخبرة الحديثين . وبذلك تتطور الأمة العربية وتقدم دون أن تفقد طابعها العربي الأصيل . وبذلك تتطور وتكون على أحدث طراز دون أن تفقد طابعنا القومي . يقول الرئيس جمال عبد الناصر في الميثاق :

« على أنه يتعين علينا أن نذكر دائما أن الطاقات الروحية التى تستمدّها الشعوب من مثلها العليا النابعة من أديانها السماوية أو من تراثها الحضارى قادرة على صنع المعجزات . »

وعلى هذا الأساس طورنا نظامنا الحكومى على النمط الديمقراطى ، وطورنا نظامنا الاقتصادى على النمط الاشتراكى ، دون أن نتقيد بأى صورة من صور الديمقراطية والاشتراكية المعروفة في العالم الحديث ، وانما وضعنا نظامنا تبعا لقواعد النظر العلمى في إطار قيمنا الثقافية العريقة .

والأساس الثالث لنظريتنا الثقافية ، أن من حقنا بل من واجبنا أن نطور هذه الثقافة . فليس معنى قولنا أننا نحفظ بقيمتنا الثقافية أننا نبقى ثقافتنا جامدة لا تتطور مع الأيام ، وكما هى كما وصلت الينا عبر القرون . فهذا من غير شك هو عين الحق الاجتماعى ، وغاية الغنى القومى . ولكن معناه أن أسس ثقافتنا

العربية هي أنسب شيء لنا لأنها مقدساتنا التي تميزنا عن غيرنا والتي ثبتت وجاقتها على الدهور . لما تفاصيل الثقافة فمرتة ، من حقنا أن نغيرها ونعدلها ونطورها مع الأيام حسب حاجتنا ، وحسب تطور العصر وتغير الظروف القومية والعالمية والكونية ، وفي ضوء أحدث ما يصل اليه العقل الانساني من العلم . فالأطوار العام للقيم الثقافية مقدس في أصوله ، مرتن في فروعها وتطبيقاتها ، متطور متغير تبعا لمقتضيات العملية التاريخية المطردة ؛ ولكن تعديله وتطوره يخرج به عن اطار قيمة العربية الأصلية . وهذا هو الذي قصدناه بالاستقلال الثقافي . وهذا هو ما ينطوى عليه قول الرئيس جمال اتنا أمة عربية لا الى الشرق ولا الى الغرب . والاستقلال الثقافي شيء يتسم للابتكار والخلق ، والجمود الثقافي شيء آخر يتضمن الاحتفاظ بأخطاء الماضي وحماقته بجباب قيمه الأصلية .

والأساس الرابع لحياتنا الفكرية ، هو الأخذ بالعلوم الطبيعية الحديثة وما ترتب عليها من اختراعات وصناعات . وهذا مهم جدا لأنه أساس القوة المادية . فهذا العلم الحديث تأخذه من الغرب ومن الشرق ومن الشمال ومن الجنوب ، لأنها علوم انسانية ليس لها صاحب ، وإن كان لها صاحب فنحن من أصحابها . بدأها جميعا في فجر تاريخنا يوم اخترعنا علم القياس وعلم العد والحساب اختراعا في سياق محاولتنا ضبط النيل وتوزيع المياه وتقسيم الأرض ، ويوم اخترعنا الكيمياء ونحن نحنط الجثث ، ونحفظ الحبوب ، ونصبغ جدران القصور والمعابد والمقابر . ويوم اخترعنا الطب والتشريح والجراحة في سياق مواجهتنا لمشكلة المرض والموت . ويوم مخرت سفننا عباب البحرين الأحمر والأبيض لتجلب الخشب والمر . الى آخر ما اخترعنا وما صنعنا ، وما سطرنا على صفحات البردي وقوالب الطين . ونحن أهذا هذه العلوم يوم جمعنا أشتاتها من أركان الأرض وحسيناها من جهل الأوربيين في العصور الوسطى ، ويوم تبنت الدولة حركة الترجمة والتأليف ، ويوم كتب ابن سينا وابن النفيس كتبهما في الطب ، ويوم ألف الرازي في الكيمياء ، ويوم رسم الادريسي خريطة العالم ، ويوم كتب الخوارزمي علم الجبر ، ويوم اخترع ابن الهيثم نظريات الضوء ، الى آخر ما اخترعنا وما كتبنا . ثم أخذ الغربيون هذا التراث الضخم ، قديمه ووسيطه ، وأضافوا اليه مشكوريين مارجورين فأوصلوه الى ما هو بينهم

اليوم • فهذا كله تراث انساني لا وطن له ولا صاحب ، لنا فيه نصيب ولكل انسان ، فنحن نأخذ من أى مكان ثقناه • وعلى أساس هذه العلوم الطبيعية يجب أن تقوم ثقافتنا اليوم ، في جانبها للمادى ، لأنها أساس القدرة على استغلال موارد الطبيعة والقوة المادية •

ولكى يكون لهذه العلوم أثر في حياتنا القومية ، يجب ألا نكتفى بمجرد العلم بها أو الاضافة الى قوانينها ، بل يجب أن نعنى بالتطبيق وهذا هو ما قصده الميثاق بالعلم من أجل المجتمع اذ يقول :

« ان العلم للمجتمع يجب أن يكون شعار الثورة الثقافية في هذه المرحلة » • وهذا لا يتعارض إطلاقاً مع البحث عن الحقيقة كهدف في حد ذاته ، ولعل خير طريقة للتوصل الى الحقائق هو معالجة الواقع ، وتطبيق النظريات والقوانين على مواقفه •

هذه هي أصول الحياة الفكرية في القومية العربية الحديثة ، وخلاصتها أننا تمسك بقيمنا العربية الأصيلة دون رجعية ، ونستفيد من خبرات غربنا ولكن في ضوء حاجتنا وواقعنا بلا تهور ، ونؤمن بفلسفة التطور والتغير والتقدم لأن الجمود هو صنو الموت ، ونؤمن بالله ونحترم القيم الروحية ولكننا أيضاً نؤمن بالذكاء الانساني وحرية ارادة الانسان وقدرته على تطوير نفسه وتحسين بيئته ورفع مستوى معيشته ، وأن مسئولية هذا كله تقع على كاهله هو لأن السماء لا تمطر ذهباً ولا فضة •

ولذلك قال الميثاق الوطنى ان غاية التربية هي خلق الانسان الذى يستطيع تطوير الحياة والمجتمع •

## ٢ - في المجال السياسى :

وفي مجال سياسة المجتمع ، هناك صورة اجتماعية واضحة المعالم أصبحت الآن من خصائص القومية العربية ومن مستلزماتها • وقد عبر عن فلسفتنا الاجتماعية الرئيس جمال عبد الناصر بقوله : « امة مجتمع اشتراكى ديمقراطى تعاونى متحرر من الاستغلال السياسى ، والاستغلال الاقتصادى ، والاستغلال الاجتماعى » •

ولما كانت صور الاشتراكية والديمقراطية والعدالة الاجتماعية كثيرة ، فقد كان أسلم الطرق لتحديد الصور التى تتناسبنا أن نرجع الى قيمنا الثقافية

العربية الأصلية ونضع حلول مشاكلنا السياسية والاجتماعية والاقتصادية في إطار هذه القيم ، وفي ضوء خبرات غيرنا . وقد مر بك في الفصل الثاني صورة الحياة العربية من حيث هي تقوم على الشورى في الحكم وعلى المشاركة في الاقتصاد . وعلى العدالة في الاجتماع .

فالصورة العربية للحكم هي الصورة الديمقراطية ، ولكنها ديمقراطية عربية غير منقولة عن ديمقراطية شعب آخر من الشرق ولا من الغرب . والصورة العربية الاقتصادية هي الصورة الاشتراكية ، ولكنها اشتراكية عربية منقولة من اشتراكية أحد لا من العمال ولا من الشيوعيين . والصورة العربية للمجتمع هي الصورة التعاونية البرية من الاستغلال المستمدة من قيمنا العربية الأصلية .

والفكرة السياسية العربية متكاملة ؛ فهي لا تنظر الى الحكم مستقلا عن الاقتصاد ولا الى الاجتماع مستقلا عن توزيع الثروة . فهي لا تأخذ بالديموقراطية كنظام حكم وترتك الاقتصاد حرا للاستغلال ليخلق الطبقة الاجتماعية والصراع الاجتماعي ويقضى في النهاية على الحرية السياسية بسبب ضياع الحريات الاجتماعية نتيجة لفقر الجماهير . فحرية الانسان العربي السياسية هي نتيجة طبيعية لحرته الاجتماعية ، وهذه اثر من آثار استقلاله اقتصاديا .

والديموقراطية العربية تؤمن بقيمة الفرد كإنسان ، وتعطيه حرياته كاملة وحقوقه التي هي جزء من ميراثه ومن آدمية أصله ، تلك الحريات والحقوق التي استمدت من الإكديان السماوية . وهي في نفس الوقت تعمل على تحقيق مصالح الجماعة والارتفاع بمستوى الحياة فيها وباستقلالها وسلامتها الى أقصى حد ممكن . فهي ديموقراطية تؤمن بالفرد في إطار الجماعة ، أو تؤمن بالجماعة الناجحة عن طريق المشاركة والجهد من جانب أفراد أحرار .

وفي هذا الإطار فإن الديموقراطية العربية تتخذ صورة فريدة هي أن الضرب هو الذي يمارس سلطات الحكم . ولقد اقتضت الديموقراطية الغربية على أن الشعب هو مصدر السلطة ، وهذا لا يتضمن بالضرورة أن يمارس السلطة . ووقت الأمر هناك على أن يحكم الناس باسم الشعب عن طريق الانتخاب . وخضع الانتخاب للفروق الاقتصادية الضخمة التي أوجدتها النظام

الرأسمالي ؛ فصاحب المال يستطيع دائما أن يشتري أصوات الغالبية الفقيرة بالشراء أو الضغط . واقتصرت الديمقراطية الشيوعية على أن طبقة واحدة هي التي لها حق الحكم وهي طبقة العمال لأنها الطبقة المنتجة من جهة ، ولأنها الطبقة التي ظلمت تحت النظام الرأسمالي من جهة أخرى . وعلى ذلك فهي ديمقراطية تقوم على تحكم طبقة في طبقة . وحتى العمال لم يمارسوا السلطة عند الشيوعيين وإنما قبل انهم غير قادرين على ذلك لما أصابهم من ظلم وتخلف في الماضي ، ومن ثم يحكم المثقفون باسمهم . أما الديمقراطية العربية فتقوم على ممارسة الشعب ، كل الشعب ، للسلطة .

وفي ذلك يقول الميثاق :

« ان الديمقراطية السياسية لا يمكن أن تتحقق في ظل سيطرة طبقة من الطبقات . ان الديمقراطية حتى بمعناها الحرفي هي سلطة الشعب ، سلطة مجموع الشعب وسيادته » .

ومعنى هذا أن الديمقراطية العربية لا تؤمن بالأحزاب السياسية ، وإنما هي على العكس من ذلك تؤمن بالوحدة الشعبية ، وتجعل الاتحاد والاتفاق والتعاون هو أساس الحياة السياسية ، لا الفرقة والخلاف فلا أحزاب متعددة تتناحر من أجل الحكم وتلاعب بالجمالير وتناجر بالمصالح القومية من أجل الوصول الى العزة ، ولا حزب واحد يحتكر الحكم باسم طبقة معينة ويهمل الطبقات الأخرى ويجعلها خاضعة للحزب الواحد . لا حزبية في الديمقراطية العربية ، وإنما جبهة واحدة قومية تجمعها وحدة الهدف ووحدة الصف ، وتعالج الأمور القومية بالشورى وتبادل الرأي والاتفاق النهائي على أساس النزول على رأى الأغلبية . فهناك دائما اتحاد قوى أو جبهة وطنية تشمل كل الشعب على صورة من الصور . وقد اتخذت هذه الصورة في الجمهورية العربية المتحدة شكل الاتحاد الاشتراكي العربي . ويصفه الرئيس جمال عبد الناصر فيقول :

« ليس الاتحاد الاشتراكي العربي حزبا وإنما هو الوطن بأكمله اجتمع داخل إطار واحد يتساوى الجميع على صعيده . وذلك لكي يصنع سلميا تطوره الكبير ويعتق أهداف ثورته التي لا بد من تحقيقها ، هو وسيلة لتفاعل الأفكار وتلتقي بدل أن تصادم . وسيلة لصنع أوضاع متكافئة على أوضاع اجتماعية

متناقضة، وسيلة لتجمع الوطن كله ليتحمل مسئولياته كلها، ويواجه الأخطار التي تحيط به • وسيلة ليقف الشعب على قدميه ويواجه التحدي الذي ألقته الظروف أمامه بهذا التقدم العلمي وآثاره الاجتماعية في شعوب أخرى سبقته في مدارج الحضارة » •

فأساس الديمقراطية العربية شعبى جماعى تضامنى، وضعت له قوالب تنظيمية تقوم على الاتحاد الوطنى والتماكك الشعبى • وفى إطار هذا التنظيم تكون القيادة جماعية، وتحقق حرية الاجتماع وحرية الكلام وحرية النقد • وفى هذا الإطار لا يكون الاجتماع الا علنيا مكشوفاً للجميع، ولا يكون الكلام الا فى المصلحة العامة، ولا يكون النقد الا للبناء لا للهدم • وشتان بين هذا وبين الاجتماعات الحزبية التي تحوط بها السرية، وما يحدث فيها من كلام يبتغى مصلحة الحزب الذي يمثل غالباً طبقة من أصحاب المصالح الخاصة، وما يمارس من قد هبفه هدم الحزب الذي فى الحكم، وتسفيه أحكامه ومشروعاته ولو بالباطل حتى يتمكن حزب آخر من أن يضع يده على مغام الحكم • أما الاشتراكية فهي الصورة الاقتصادية للمجتمع العربى • والاشتراكية أساسية فى نظامنا القومى على ثلاثة أسس :

الأساس الأول : صلة توزيع الثروة ومستوى المعيشة بالحكم الديمقراطى • فالاستغلال الاقتصادى هو الذى أفسد حياتنا السياسية فى الماضى، اذ لا بد من أن يتحكم رأس المال فى العمل السياسى وسيطر على أدوات الحكم، وتضيع بذلك حقوق الشعب السياسية • وفى ذلك يقول الميثاق الوطنى :

« ان سيادة الاقطاع المتحالف مع رأس المال المستغل على اقتصاديات الوطن، كانت لا بد أن تمكن لهما طبيعياً وحتمياً من السيطرة على العمل السياسى فيه، وعلى أشكاله، وعلى ضمان توجيهها لخدمة التحالف بينهما على حساب الجماهير واخضاع هذه الجماهير بالخدعة أو بالارهاب حتى تقبل أو تستسلم » •

« ان الديمقراطية على هذا الأساس لم تكن الا ديكتاتورية الرجعية » •

« ان فقدان الحرية الاجتماعية للجماهير الشعب سلب كل قيمة لشكل الحرية السياسية التي تفضلت بها عليها الرجعية المتحكمة » •

والمواطن لن يتمتع بحقه كاملا في حرية التصويت الا اذا توافرت له ضمانات  
ثلاثة حددها الميثاق الوطني :

- ١- أن يتحرر من الاستغلال في جميع صوره .
  - ٢- أن تكون له الفرصة المتكافئة في نصيب عادل من الثروة الوطنية .
  - ٣- أن يتخلص من كل قلق يهدد أمن المستقبل في حياته .
- فحرية التصويت في الانتخابات متصلة بحرية الحصول على رغيف الخبز .  
ومن هنا كانت الاشتراكية ضرورة .

الأساس الثاني : رفع مستوى المعيشة لا يتحقق الا بزيادة الدخل  
القومي وعدالة توزيعه بين جميع الأفراد . وهذا لا يمكن أن يحدث في ظل  
الاقطاع أو الرأسمالية وهما البديلان عن الاشتراكية اذا اختفت بمداتها من  
الميدان الاقتصادي .

وعلى أساس ارتفاع مستوى المعيشة تتحقق كرامة الانسان العربي  
ويستطيع أن يمارس حرياته وحقوقه .

والأساس الثالث : أن الاشتراكية هي الحل الوحيد لتخليص الأمة  
العربية من الفقر والتخلف والظلم الاجتماعي وغيرها مما سببته السيادة  
الاستعمارية واستغلالها الاقتصادي للوطن العربي دهورا طويلة . وهي حل  
حتى لأن اتجاه العملية التاريخية هو في مصلحة العدالة الاجتماعية بحكم  
العصر ، ولأنه لا توجد وسيلة أخرى لرفع مستوى المعيشة بعد أن أصبحت  
طريقة الاستعمار واستغلال الشعوب أمرا يباه ذوق العصر ومثله .

ومفهوم الاشتراكية العربية وجد أدق تعبير عنه في كلمة للرئيس جمال  
عبد الناصر قال :

« المفهوم الواضح للاشتراكية هو أنه لا بد وأن يكون الدخل القومي  
شركة بين المواطنين ، كل بقدر جهده الحقيقي في تحقيق هذا الدخل القومي » .  
« وإذا كان مفهوم الحرية السياسية في صورتها السهل هو أن يكون  
لكل مواطن حق في تقرير أمر وطنه طبقا لفكره الخاص ، فإن مفهوم الحرية  
الاجتماعية في صورتها السهل ، هو أن يكون لكل مواطن حق في نصيب من

ثروة وطنه طبقا لجهده الخاص . ولكن الفرصة يجب أن تكون متكافئة ،  
والحق يجب أن يكون مساواة بين الناس » .

والاشتراكية العربية تقوم على كل الأسس العلمية للمذهب الاشتراكي  
كجماعية ملكية مصادر الثروة ، ووسائل الإنتاج ، وعائد العملية الاقتصادية  
واعتبار الدولة أداة إنتاجية في الميدان الاقتصادي كما هي أداة ضبط وتوجيه  
وتخطيط ، وأداة رقابة على رأس المال حتى لا يستغل أو ينحرف أو يسيطر  
على الحكم ، أو يوزع على أسس غير عادلة وغير اجتماعية .

وعلى ذلك صبت كل هذه الأصول العلمية في قالب قيمنا الثقافية والروحية ،  
فكانت اشتراكية عربية صيمة . فنحن لم نقتبس الاشتراكية الشيوعية بافتنائها  
على حقوق الفرد وحرية وشخصيته وكرامته وإفئائه في المجتمع وتفضيحه  
مصالحه كلها على مذهب مصلحة الجماعة في نظير ضمان حق واحد له هو حق  
العمل وحق المعيشة على المستوى الذي تهرره له الدولة ، ولم نقتبس  
اشتراكية الأحزاب العمالية في البلاد الرأسمالية التي قصرت التطبيق الاشتراكي  
على مجال ضيق من الصناعات الثقيلة والمهن الهامة كالطب والصيدلة ، ثم  
تركت ما عدا ذلك للاستغلال الرأسمالي السوء .

وانما اقررت الاشتراكية العربية بالاعتراف بحق الفرد في الملك وفي  
الميراث ، والاعتراف برأس المال الخاص على ألا يتضخم الى حد الاستغلال  
أو ينفرد الى حد الاحتكار ، بل يجب أن يكون رأسمال وطنيا يعمل في اطار  
التخطيط العام وبالتعاون مع رأس المال العام . وعلى هذه الأسس لم تصطدم  
بالقيم الدينية ولم تستد الى النظام البرلماني الحزبي كما في الغرب ، ولا على  
سطرة طبقة اجتماعية على بقية الطبقات كما في النظام الشيوعي . وهي لم  
تجعل المصلحة الشخصية هي المحرك الأول للنشاط الاقتصادي ، ولم تلغ  
الحافز الشخصي كاملا في هذا النشاط . بل تركت المجال متسما أمام كل هذه  
الدوافع الذاتية ولكن نظمتها وهذبها بوسيلتين :

الأولى : زيادة الإنتاج حتى يبلغ حد الكفاية .

والثانية : عدالة التوزيع حتى يحصل كل انسان على نصيبه المتكافئ مع  
جهده ومع استحقاقه .

أما الجانب الاجتماعي من الأيديولوجية العربية فهو جانب العدالة الاجتماعية التي تتمثل في تنويع الفوارق بين الطبقات ، وعدم التحكم الطبقي ، وبذلك تخلق مجتمعا متجانسا متماسكا خاليا من الصراع الطبقي .

وكما أن الممارسة هي أساس نظام الحكم العربي ، والمشاركة أساس الاقتصاد العربي ، فإن التعاون هو أساس الاجتماع - التعاون بين الأفراد وبين الطبقات في العملية القومية بجميع جوانبها .

وهذا يستلزم تخليص المجتمع العربي من طوائف من الناس لا تستقيم مع وجودها العدالة الاجتماعية ولا يتحقق التعاون . هذه الطوائف هي طوائف الرجعيين والانتهازيين والاحتكاريين والمستغلين والعملاء وما ينطف على هذا كله من مخلفات الاستبداد السياسي والحزبية والاستعمار ، مما يمكن أن نسميهم بحق أعداء الشعب . وعندما يختفي هؤلاء جميعا تسلم العلاقات الاجتماعية وتسير في طريقها الطبيعي ، وهو طريق التعاون أصل من أصوله . ويتحقق العدل فيصل الى كل فرد دون أن يلهث وراءه وسط معوقات الفقر والظلم الاجتماعي . وفي ذلك يقول الميثاق الوطني :

« ان العدل الذي هو حق مقدس لكل مواطن فرد لا يمكن أن يكون سلعة غالية بيملة المنال على المواطن . ان العدل لا بد أن يصل الى كل فرد حر ، ولا بد أن يصل اليه من غير موانع مادية أو تعقيدات ادارية » .

وغنى عن البيان أن الرجعية هي التي تخلق الموانع المادية والتعقيدات الادارية لأنها في صالحها دائما .

وأخر ما فريد أن قوله في الأيديولوجية السياسية للقومية العربية أن جوانبها الثلاثة : الديمقراطية والاشتراكية واللاطبعية ، كلها تمثل كلا واحدا ، ونظاما فكريا متكاملا . فممارسة السلطة في الحكم مرتبطة بنصيب الفرد من الثروة ، وإيجابية الفرد وتماونه في العملية الاجتماعية لا تتحقق اذا امتلأت نفسه مرارة من الظلم الاجتماعي والتمييز بين الناس على أساس عوامل تفلق أمام الفرد كل الأبواب لا مكان حصوله عليها والانتفاع بها .

٣ - في المجال العربي القومي :

أما في المجال العربي القومي فتتلخص الفكرة العربية في التحرر والوحدة .

• أما التحرر فجميع أنواعه - التحرر الاقتصادي والتحرر السياسي •  
فالتحرر الاقتصادي يكون بتحرر الاقتصاد العربي من استغلال الرأسمالية  
الاستعمارية التي كانت الدافع الأول لمد الدول الأوروبية نفوذها على الوطن  
العربي • فثروات العرب يجب أن تكون للعرب - القطن والبتروك وزيت الزيتون ،  
والقوسفات والعديد والمنجنيز ، وكل ما يستنبط من باطن الأرض العربية ،  
أو يستنبط من تربتها ، يجب أن يبقى عربيا يمتلكه العرب ، ويستغله العرب ،  
ويعود عائده الى العرب • وبذلك يرتفع مستوى المعيشة بين الشعوب العربية  
ويحققون القوة المادية •

أما التحرر السياسي فيكون بتصفية ما تبقى من ذبول الاستعمار في الوطن  
العربي - تصفية الاستعمار الإنجليزي في الجنوب العربي ، والاستعمار التركي  
في الاسكندرون ، والاستعمار الصهيوني في فلسطين • وتصفية القواعد  
الاستعمارية في الوطن العربي - قاعدة الظهران ، والقواعد الأمريكية في ليبيا  
والمغرب •

ويسير جنباً الى جنب مع تصفية الاستعمار حماية الاستقلال في جميع أنحاء  
الوطن العربي • ويجب هنا أن تنبه الى أهمية أن يكون الدفاع عن استقلال  
الوطن العربي من مسئولية العرب وحدهم ، فلا أحلاف ، ولا حماية استعمارية  
لعروش ، ولا حقوق مكتسبة في نظير ثمن يدفع على شكل سد عجز في ميزانيات  
ولا اعاقات مشروطة •

وأساس هذا المنهج هو أن من دروس التاريخ أنه ما من مرة عهد العرب  
الى غيرهم بمهمة الدفاع عن الوطن العربي ، الا كان ضياع استقلال هذا الوطن  
ثمنا لهذا الدفاع • فالعرب اعتمدوا في الدولة العباسية على الجند المرتزقة من  
الأتراك في الدفاع عن الدولة ، فاستولى الأتراك على السلطة في الدولة وحسوا  
الخليفة وسلبوه سلطته وعينوا منهم ملكا يحكم نيابة عنه • والدولة الأيوبية  
اعتمدت على المماليك في الدفاع عن الدولة العربية ، فاقضى الأمر بأن قضى  
المماليك على الدولة الأيوبية وحكموا هم مصر والشام وهم الأرقاء المرتزقون •  
والأتراك العثمانيون دخلوا الوطن العربي بحجة الدفاع عن السنة ضد الشيعة ،  
والدفاع عن التجارة العربية ضد البرتغاليين ثم احتلوا هم الوطن العربي • بل  
ان العثمانيين باعوا أجزاء من الوطن العربي ثمنا لبعض مصالحهم فالسلطان

العثماني وافق على احتلال فرنسا للجزائر في سنة ١٨٣٠ كسمن لمساعدتها له ضد محمد علي الذي كان قد بدأ يستخلص الوطن العربي من يد السلطان وينزو دولته الى قرب حدود الآستانة . ووافق السلطان العثماني على احتلال الانجليز لمدن سنة ١٨٣٩ ثمنا لماهدة لندرة ( ١٨٤٠ ) التي بها حلت الدول الاستعمارية السلطان من زحف الجيش المصري الذي طرد جيوش السلطان من الوطن العربي . ودخل الانجليز الوطن العربي وحصلوا على مساعدة العرب بمقتضى مفاوضات الشرف حسين ومكلمهون ( ١٩١٥ ) ، في نظير تخليصهم من الاستعمار التركي ؛ وكانت النتيجة تقسيم الوطن العربي بين انجلترا وفرنسا بمقتضى قرارات الانتداب بعد أن انتهت الحرب . وفي نفس الصفقة ساعد عرب فلسطين الجيش الانجليزي على دخول بيت المقدس بقيادة اللنبى ( ديسمبر ١٩١٧ ) ، ثم باع انجلترا فلسطين للصهيونيين بمقتضى وعد بلفور ( ١٩١٧ ) ، وتنفيذ بعد الانتداب . والمنغى أن من أصول التحرر السياسى أن يتولى العرب بأنفسهم الدفاع عن هذا الاستقلال .

أما الوحدة العربية فهي النتيجة النهائية والهدف الأخير للقومية العربية ، وسيأتى تفصيل الكلام عليها في الفصل التالى .

#### ٤ - في المجال العالمى :

القومية العربية يجب أن تقوم بدورها كاملا كاحدى القوى العظمى في العالم الماصر .

ولذلك فأول مبدأ في فكرة القومية العربية مما يخص السياسة الخارجية هى اتصالها بالتيارات العالمية على دوائر تتدرج في الاتساع والأهمية بقدر علاقاتها بها . وإذا كنا قد بدأنا بالدائرة العربية ، فيجب أن تنى بالدائرة الأفريقية الآسيوية فتتضمن معها وتعاون ، ثم بعد ذلك تأتى الدائرة الإسلامية فتتعاون مع العالم الاسلامى ، ثم أخيرا تأتى للأمم المتحدة فتؤمن بميثاقها ونعمل على استقرارها وحسن قيامها بمسؤوليتها من داخل السلام العالمى .

وفي تتدرج هذه الدوائر يقول الميثاق :

« اذا كان شعبنا يؤمن بوحدة عربية . فهو يؤمن بجامعة افريقية ، ويؤمن بتضامن آسيوى أفريقى . يؤمن بتجمع من أجل السلام يضم جهود الذين

ترتبط مصالحهم به • ويؤمن برباط روحي وثيق يشده الى العالم الاسلامي ، ويؤمن باهتمامه الى الأمم المتحدة ، وبولائه لميثاقها الذي استخلصته الأمم الشعوب من محنة حريين عالميتين تظلتها فترة من الهدنة المسلحة » .

« ان الايمان بهذا كله لا يتعارض مع بعضه ولا يتصادم وانما هي حلقات سلسلة واحدة » •

والعمل من أجل السلام مبدأ هام أيضا في العلاقات الخارجية للقومية العربية يقوّل الميثاق :

« ان شعبنا يعتقد في السلام كمبدأ ويمتد في ضرورة حيوية ، ومن ثم لا يتوانى في العمل من أجله مع جميع الذين يشاركونه نفس الاعتقاد » •

وطريق القومية العربية الى السلام هو الحياد الايجابي ، فلا انحياز لكتلة أو معسكر ، وفي نفس الوقت يجب أن يقوم العرب بدور ايجابي في القضايا العالمية بوحى من مصالحهم الخاصة • يقول الرئيس جمال عبد الناصر :

« من الناحية الدولية نحن نؤمن بالحياد الايجابي طريقا الى السلام القائم على العدل • ولا نرى فائدة تتحقق باقتسام الأرض الى كتلتين • ونحن نحاول بالتعايش السلمي أن نضع جسرا بين الكتلتين تمرر عليه الأفكار ، وتمرر عليه التجارة ، وتمرر عليه التجارب في كل الميادين » •

واعتمدت جامعة الدول العربية نفس المبدأ وأقرته في مؤتمر وزراء الخارجية العرب الذي انعقد في بيروت سنة ١٩٥٩ اذ جاء في مقرراته :

« وجوب تمسك الدول العربية بسياسة عدم الانحياز وعدم التبعية ، وهي السياسية التي تضمن استقلال الدول العربية وسيادتها مبتعدة بذلك عن المؤثرات والتيارات الخارجية المختلفة » •

ومرر ذلك أن انحياز دول صغرى لاحدى الكتلتين الكبيرتين مقدمة موصلة ولا شك للاستعمار بمعنى من المعاني • فالمعسكر الغربي خبرناه وعرفناه أن سياسته تقوم على الاستعمار والاستغلال ولنا مستعدين لأن نلدغ من نفس الثعبان مرة ثانية •

أما الشيوعية فسيلاها تحطيمنا ثقافيا وروحيا حتى لا يكون لنا سند من داخل أهدنا ، فتهاافت على أعضائها تهاافت القرائن على الضوء من تلقاء أهدنا •

ومتى طوعنا أنفسنا فكربا لعائدهم ، كنا صيدا سهلا لسلطانهم السياسى ، ومن هنا كان عدم الانحياز والحياد الإيجابى مبدأ ضروريا .

وأخيرا هناك مبدأ تصفية الاستعمار حيث وجد بكل أشكاله وصوره ، لأن بقاء الاستعمار فى أى جزء من أجزاء الكرة الأرضية هو خطر على بقية أجزائها . ولذلك فاضلت القومية العربية حتى أسقطت لطف بغداد ، وتعاونت هذه القومية أيضا ضد الاعتداء الثلاثى على بور سعيد حتى رده . وفى ذلك يقول الميثاق :

« ان اصرار شعبنا على محاربة الأحلاف العسكرية التى تريد أن تجبر الشعوب رغم إرادتها الى فلك الاستعمار كان صوتا عاليا بالحق فى جميع المجالات منها ومحذرا » .

وبعد هذا العرض لأيديولوجية القومية العربية نستطيع أن نلمس ما أحدثته ثورة يولييه ١٩٥٢ من تحديد وتعميق لمفهوم هذه القومية فقد تجسم فى هذه الأسس الفكرية والعقائدية ماضى الأمة العربية بقيمه وحاضرها وبخبراته وحاجاته ، ومستقبلها بأماله وأهدافه .

## مستقبل القومية العربية

يتضح مما سبق أن القومية العربية قومية عريقة تستند الى عوامل ثقافية وتاريخية قوية . وأنها أقدم من كل القوميات الموجودة فى العالم فى العصر الحاضر . فاذا كانت بعض القوميات الأوروبية كالقومية الانجليزية والقومية الفرنسية ترجع الى القرن الخامس عشر ، وبعضها ، كالقومية الألمانية والقومية الإيطالية ترجع الى القرن التاسع عشر ، فإن القومية العربية ترجع على الأقل تقدير الى القرن السابع .

ومن هنا يثبت خطأ الذين يدعون أن القومية العربية حديثة ، ترجع الى النهضة المصرية الحاضرة ، أو ترجع الى القرن التاسع عشر متأثرة بنشأة القوميات الأوروبية فى ذلك القرن . والواقع أن القوميات الأوروبية فى القرن (١٦)

التاسع عشر كانت قوميات اعتدائية تقوم على فكرة التوسع والاستعمار واستغلال الشعوب ، فهي كانت انحرافا في فكرة القومية .

ولذلك فالقومية العربية مضمبونة المستقبل لأن الأصل فيها أنها محقة في الماضي ومستمرة في الحاضر ، والمستقبل ما هو الا اكمال للعملية التاريخية التي يحدد اتجاهها خط الماضي والحاضر ، وهي حتمية فقد رأينا أنها دائما تعود الى القوة كلما تعرضت لشيء من القصور .

ثم ان القومية العربية ضرورة للمغرب لأن لها وظيفة أساسية في حياتهم . وتلخص وظيفة القومية العربية في أمرين :

الأول : تحقيق التماسك العربي دفاعا عن مصالح العرب ضد أعداء العروبة من الاستعمار الى الصهيونية ، وتحقيقا لاتعاشهم الاقتصادي .

والثاني : اقامة مدينة عظيمة ، فقد كان العرب دائما من صناع الحضارات وهم محتاجون الى تجديد مدينتهم ، بل والمساهمة في تجديد المدينة الانسانية عموما ، ولا سيما بعد أن انخرطت هذه المدينة الآن في اتجاه المادة بشكل كاد يضع على الانسان صفاته الروحية التي هي أساس آدميته . والمغرب أقدر الناس على أن يضيفوا هذا الجانب الروحي الى الحضارة العلمية للمادية الحديثة .

ثم ان أحوال العالم المعاصر تعرض على المغرب الاحتفاظ بقوميتهم . فهو عالم قائم على التكتل وعلى القومية الضيقة بالرغم مما ينادى به الناس من الدعوة الى الاتجاه العالمي . وما زالت الدول الكبرى التي تملك وسائل الاعتداء تتخذ سياسة قومية ضيقة بل ومتعصبة أحيانا . ومن ثم فالقومية العربية ضرورة من ضرورات المعيشة في العالم المعاصر .

ومع ما قلناه من ضرورة القومية العربية وحتميتها فما تزال هناك بعض القوى تعمل ضلها ويجب أن نكون على بينة منها وهي :

١ - طلاب العروش ، فما زال في المغرب أسر صنعتها الاستعمار وصنع لها عروشا وهمية متخاذلة لتكون في حاجة دائمة لمساعدته . فمثل هذه الدول التي لا تملك الوسائل للمادية والموارد الضرورية لبقائها ، هي حرب على الأمة العربية لأنها تعتمد على قوى معادية للقومية العربية .

٢ - العملاء ، وهم طبقة الاقطاعيين والرجعيين الذين أثروا وحصلوا على الامتيازات الاجتماعية في ظل الاستعمار ، فهم يعملون دائما على دعمه ويربطون مستقبلهم بمستقبله . ولذلك تظعن الحركات التحررية العربية دائما في الداخل من هؤلاء العملاء .

٣ - الاستعمار ، فهو ما زال واقفا يتربص بالوطن العربي الذي ما زال محتفظا بمزاياه من قناة السويس الى البترول الى القطن الى استراتيجية الموقع . والاستعمار من أعدى أعداء القومية العربية .

٤ - الصهيونية ، وهي ذئب من أذئاب الاستعمار ، وخطرها أن الدول الاستعمارية تحببها وتجعلها هطة ارتكاز لها في الوطن العربي .

٥ - جهل بعض العرب وغفلتهم ، وهو ما تبقى في هذا البعض من آثار الاستعمار التركي والاستعمار العربي . وهم لجهلهم لا يستطيعون أن يتبينوا أهمية القومية العربية ولا ما هيئتها ، ولا يحسنون الاختيار بين الاتجاهات العربية والاتجاهات التي يرضها عليهم الاستعمار .

ومع ذلك فالمستقبل هو للقومية العربية لأنها حتمية تاريخية كما قلنا ، ولا بد للعملية التاريخية من أن تتم . أما موقاتها فأضعف بكثير من قوة الدفع التاريخي . فالاستعمار في طريق الزوال ولم تبق منه الا ذبالة يسيرة لا تلبث أن تنطفيء . ولقد أنهت الهزيمة المرة التي منى بها الاستعمار في حرب السويس عصر المغامرات الاستعمارية المسلحة ، كما يقول الميثاق . والصهيونية أضعف من أن تقف أمام الأمة العربية بأصرارها وتماسكها . والعملاء والرجعيون يرتجفون الآن في كل مكان من الوطن العربي وهم يسمعون في داخل قصورهم وقع أقدام الجماهير العربية الواعية . ومن ثم فالمستقبل للقومية العربية ولكن بكثير من الجهد والوعي والحرص .

## الفصل الخامس

### الوحدة العربية

عرضنا فيما تقدم لزوايا مختلفة من الوحدة العربية . فبينما في الفصل الأول أن الشعوب العربية التي تسكن أجزاء هذا الوطن انما هي أمة واحدة على اختلاف منازلهم من هذا الوطن الواحد . وبينما في الفصل الثالث كيف أن الحضارة العربية وحدة متكاملة ومدنية واحدة يمشى بمقتضاها أهل هذا الوطن . وبينما في الفصل الرابع وحدة الشعور ووحدة العاطفة التي تربط الأمة العربية ، أى القومية العربية هي النتيجة الحتمية لكل أنواع الوحدات التي سبق غرضها .

والنتيجة الحتمية لكل هذه الزوايا المختلفة من الوحدة هي الوحدة العربية السياسية أى وحدة الدولة العربية . فالعروبة وحدة لا تتجزأ ، وكيفما نظرت إليها لم تجدها الا وحدة ، هي وحدة بوطنها ، وهي وحدة بأمته ، ووحدة بلغتها وثقافتها ، وهي وحدة بمدنيتها ، وهي وحدة بأهدافها ومصيرها ، وهي وحدة بالرباط العاطفي والروحي الذي يربطها ، وعلى ذلك يجب أن تكون العروبة وحدة بدولتها أيضا .

ومعنى هذا أن الاقسام السياسى الذى نراه الآن فى الوطن العربى ليس من طبيعة هذا الوطن ، ولا من طبيعة العروبة ، ولا يتفق مع القومية العربية . وانما الأصل فى الوطن العربى أن يكون دولة واحدة ، وأن تتحقق فيه الوحدة العربية كنتيجة طبيعية لكل أنواع الوحدات التى تتفق له وتجمع بينه . وفى هذا يقول الميثاق الوطنى .

« ان الأمة العربية لم تمد فى حاجة الى أن تثبت حقيقة الوحدة بين شعوبها » .

« لقد تجاوزت الوحدة هذه المرحلة وأصبحت حقيقة الوجود العربي ذاته » .

ويجب هنا أن نذكر بين يدينا للوحدة العربية . فهناك البعد الشعبي وهناك البعد الحكومي . وكل أنواع الوحدة التي سبق الكلام عنها تثبت حقيقة البعد الأول أي البعد الشعبي للوحدة . فالوحدة العربية حقيقة شعبية كبرى لأن كل ما تقوم عليه حياة الأمة العربية من المقومات والخصائص متحد ، والأمة العربية تشعر بهذه الروابط الوحدوية . وهذا هو الأصل لأن الشعب هو الحقيقة للمهمة الأولى وما عدا الشعب فرض يتغير ويروح ويحيى .

أما البعد الحكومي فثني آخر . فقد تختلف الحكومات وتتنوع مشاربها . ويبقى هذا الاختلاف عرضاً من الأعراض لا يؤثر إلا قليلاً والامؤقتاً في وحدة الأمة . قد نجد أشخاصاً أو جماعات من الحكام في الوطن العربي يحاولون تجاهل طبيعة الوحدة لمصالحهم الخاصة ولإطماعهم في الحكم ولكن مثل هذا لأن الأشخاص زائلون ومثل هذه الجماعات زائلة . ويبقى وراءها الشعب العربي نفسه وهو شعب واحد .

ولقد تنبه الميثاق الوطني الى هذا التفريق الدقيق بين بعدي الوحدة فيقول :

« ان الذين يحاولون طمس فكرة الوحدة العربية من أساسها مستغلين بقيام خلافات بين الحكومات العربية ينظرون الى الأمور نظرة سطحية » .

ان مرجع الوحدة هو الى الشعوب لا الى الحكومات ، والى الأمة لا الى الحكام . يقول الميثاق :

« ان مفهوم الوحدة العربية تجاوز النطاق الذي كان يفرض التقاء حكام الأمة ليكون من لقاءهم صورة للتضامن بين الحكومات » .

بل ان اختلاف بعض الحكام الرجعيين عن اتجاه الأمة ، ومحاولة هؤلاء الحكام التكتل والتساند ، وما نراه أحياناً من محاولاتهم اليائسة المجنونة لحماية أنفسهم من الاتجاهات الجماهيرية نحو الوحدة ، لا كبر دليل على شعورهم العميق بأن اتجاهاتهم هي ضد الطبيعة وضد الحقيقة . وما يأسهم في الدفاع عن الانزوال والافصال الا بقدر شعورهم بتهاافت قضيتهم وقوة قضية الشعوب العربية المصرة على الوحدة .

ولقد عبر الميثاق عن هذا المعنى أحسن تعبير حين قال :

« ان هذه الخلافات تنبع من الصراع الاجتماعى فى الواقع العربى • واللقاء بين القوى التقدمية الشعبية فى كل مكان من العالم العربى ، والتجمع الذى تقوم به العناصر الرجعية والانتهازية فى العالم العربى هو الدليل على وحدة التيارات الاجتماعية التى تهب على الأمة العربية وتحرك خطواتها وتسبقها عبر الحدود المصطنعة » •

« ان اللقاء القوى التقدمية الشعبية على الأمل الواحد فى كل مكان من الأرض العربية وتجمع القوى الرجعية على المصالح المتحدة فى كل مكان من الأرض العربية هو فى حد ذاته دليل على الوحدة أكثر مما هو دليل على التفرقة » •

ان حياة أى أمة يجب أن تدور على ثلاثة محاور أساسية : الماضى يحقائقه ، والحاضر بمقتضياته ، والمستقبل باتجاهاته وأهدافه • أى أن العملية التاريخية التى تجتاز بالأمة من مراحل الطفولة الى مراحل النضج والاستواء هى التى تحدد اتجاه الحياة فى الأمة العربية • وكيفما نظرنا من خلال الماضى والحاضر والمستقبل الى الأمة العربية لم نجد الا حقيقة الوحدة ماثلة للعيان ولن تزيد الا تأكيدا من أن الحدود والفواصل التى فرضت على أجزاء الوطن العربى فى عصور الطغيان والاستعمار انما هى حدود مصطنعة ستقضى عليها حقائق العملية التاريخية ، بل هى مقضى عليها بحكم قانون حتمية التاريخ •

ونحن اذا نظرنا الى الأمة العربية فى اتجاه هذه المحاور الثلاثة نستطيع ان تبين حقيقة الوحدة وحتمية الوحدة ولذلك نعالج الموضوع على الترتيب الآتى :

- أولا - الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ •
- ثانيا - الوحدة العربية ظاهرة من ظواهر التاريخ •
- ثالثا - الوحدة العربية ضرورة من ضرورات الحياة المعاصرة •
- رابعا - الوحدة العربية ضرورة لتحقيق الأهداف العربية الكبرى •

## أولا — الوحدة العربية حقيقة تاريخية

ومعنى هذا أن الوحدة العربية قانون طبيعي يقوم على مقومات ومشاهدات وحقائق يثبتها التاريخ العربي والتاريخ العالمى على السواء . فسكنى العرب كجماعة متميزة لهذا الوطن الواحد للتصل المتميز المتكامل حقيقة تاريخية .

وتجانس الأمة العربية عنصرا عن طريق حرية الهجرة وحرية التنقل وحرية الاختلاط وحرية المساكنة وحرية المعاشرة وحرية التبادل عبر العصور ، حقيقة تاريخية ثانية .

واللسان العربى القرشى الفصحى الذى ينطق به كل عربى من المحيط الى الخليج ، والذى كتبت وتكتب به كل الكتب العربية من القرآن الى الأغاني من القرن السادس ( وما قبله ) الى اليوم هو حقيقة تاريخية ثالثة .

والمثل الروحية والخلقية التى آمن ويؤمن بها العرب من أيام ابراهيم الى ظهور محمد بن عبد الله مهما اختلفت أسماؤها — حقيقة تاريخية رابعة .

ووحدة ما جرى علينا عبر العصور من قوة الطبيعة وتوحش النفس الانسانية ومحنة الاستعمار ، وصعوبة التطور والتلذذ ، وما واجهنا به كل هذا من ألوان الكفاح كترويض الطبيعة وتبادل الأدوات الحضارية ، وتصفية الاستعمار المرة بعد المرة ، وتبادل الحضارة فى العصر بعد العصر كل هذا حقيقة تاريخية خامسة .

ووحدة ما ترتب على العملية التاريخية السابقة من المعلوم والمعارف والمعدات والتقاليد وقواعد الحكم والقوانين وطريقة التفكير والتصرف وأساليب التبادل والتعامل ونظام الأسرة حقيقة تاريخية سادسة .

والمصالح المشتركة والهدف العربى الواحد سواء أكاف مصالح اقتصادية أو مصالح دفاعية ضد الاستعمار والصهيونية أو مصالح عالمية هى حقيقة تاريخية سابعة .

وعلى أساس هذه الحقائق التاريخية تقوم الوحدة العربية كحقيقة تاريخية كبرى تمتد بها كل هذه المقومات التاريخية الحقيقية ، ومن هنا كانت الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ .

والوحدة قانون من قوانين التاريخ أيضا في كل الوحدات التاريخية التي مرت بها الأمة العربية ثبت صحة قانون الوحدة وأنه لا مناص منه ولا معدى للأمة العربية عنه .

ويكفى لإثبات ذلك أن نستعرض التاريخ العربي لنعرف أن كل هزيمة منى بها العرب ، إنما حاققت بهم وهم منقسمين ومنهم ، مختلفة كلمتهم ، منحلة عزائمهم . وأن كل انتصار حققه العرب إنما كان وهم مجمعة كلمتهم ، متحدة دولتهم ، موحدة قيادتهم .

فالروم وهم أعداء العرب في العصر القديم انهاروا أمام الجيوش العربية بغير نظام ، ثم انتصروا عليهم بعد ذلك مرارا واستردوا بعض أجزاء من الوطن العربي . كان ذلك في فرص انقسام كلمة العرب وانقسام دولتهم بلا استثناء . حدث ذلك في أثناء انقسام الدولة بين على ومعاوية فهاجم الروم سواحل إفريقية وسواحل الشام . فلما استقر الأمر لمعاوية أرسل لهم جيشا ردهم وسار غير مدافع عبر آسيا الصغرى كلها حتى أبواب القسطنطينية .

وتكرر هجوم الروم على الدولة في أثناء الفتنة التي أعقبت مقتل الحسين ابن على وخروج العراق والحجاز عن الطاعة بقيادة عبد الله بن الزبير . وفي هذه الأثناء استرد الروم إفريقية وشمال بلاد الشام ودفع لهم العرب الجزية . حتى إذا استقر الأمر لعبد الملك بن مروان ثم لابنه الوليد من بعده كر العرب على الروم فطردوهم واجتاحوا آسيا الصغرى إلى القسطنطينية وغزوها أكثر من مرة . وأعقب ذلك مدركة الدولة العربية من حدود الهند إلى حدود فرنسا وسويسرا .

فلما نشط بنو هاشم في مناوأة الأمويين في أواخر دولتهم يادر الروم وهاجموا حدود الدولة الشمالية وسواحلها من جديد ، حتى إذا استقر الأمر للعباسيين ردهم وفرضوا الجزية على امبراطورهم كما سبق أن مر بك .

ولما انقسمت الدولة العباسية إلى دويلات ، عاد الروم إلى الاعتداء على بلاد الشام وأمنغوا العرب قتلا وتدميرا . وكادوا يستولون على بلاد الشام لولا أن صمد لهم سيف الدولة الحمداني . ثم عادوا إلى الاعتداء متمهزين

فرصة انقسام الدولة حتى قامت دولة السلاجقة وهددت عاصمتهم مما اضطروا.  
معه الى الاستجداء بالبابا وكافت الحروب الصليبية .

اولى الروم العداوة للعرب الصليبيون . ولم يتمكن الاستعمار الصليبي  
من الوطن العربي الا بعد أن كافت الدولة قد انقسمت الى دولتين وخلافتين :  
الخلافة العباسية في المشرق ، والخلافة الفاطمية في المغرب ، وسيطر الأتراك على  
دولة المشرق .

وأخذ السلاجقة السنيون يناصبون الفاطميين الشيعة العدا . هذا الى  
تناهر أمراء الشام فيما بينهم وتطاحن أمراء المغرب والجزائر واليمن فيما  
بينهم وبين أنفسهم . ووسط هذا التمكك اقض الصليبيون واستولوا على  
ثغور الشام وبقي الصليبيون في الوطن العربي في ظل انقسامه حتى قام  
نور الدين ووحده الشام ، ثم صلاح الدين الأيوبي فوحده الشام ومصر ومن ورائه  
المماليك ، وانهمزم الصليبيون وتراجعوا أمام هذه الوحدة .

وبلى الصليبيون في عداوة العرب الأسبان ، وقد طال فضالهم مع العرب  
بسبب التنافس بين عرب الأندلس لأسباب عصبية قلبية ، فلما وحده  
عبد الرحمن الأموي الدولة تحت زعامته استطاع أن يرد الأسبان على أعقابهم .

وبقيت الدولة في مأمن من اعتدائهم في ظل الوحدة مدة ثلاثة قرون حتى  
إذا انقسمت الدولة الأندلسية الى دويلات مستقلة كدولة بنى عباد في أشبيلية  
ودولة بنى ذى النون في طليطلة ودولة بنى هود في الشرق ودولة الزاويين في  
غرناطة ، اقض الأسبان عليهم جميعا واستولوا على دويلاتهم المجزأة ولحده تلز  
الأخرى حتى انطلق سراج الروبة من الأندلس كلها . وساعد على ذلك انشغال  
دولة المماليك في الشرق بقتال العثمانيين فكان انقساماً آخر في الدولة أضاع  
مفرها امكانيات مشرقها في الدفاع .

ثم يأتي الاستعمار الغربي الحديث وسوف يتبين لك في الفصل السادس  
أن العامل الأساسي في وقوع الوطن العربي في قبضة الاستعمار الغربي هو انقسام  
الوطن العربي الى دويلات يحكمها الأتراك ، ثم تراخى العرب أنفسهم في الوقوف  
ككتلة واحدة أمام هذا الاستعمار .

وبلى ذلك الاستعمار الصهيوني في فلسطين ، ولم يحدث ذلك الا نتيجة لانقسام بلاد الشام في ظل الاتسباب عقب الحرب العالمية الأولى ثم نتيجة لتخاذل العرب وعدم اتحادهم بعد أن خان الملك عبد الله قضية العروبة في فلسطين لقاء حصوله على الضفة الغربية لنهر الأردن •

ولم يتخلص العرب من الاستعمار الغربي الا بعد أن تعاون العرب فيما عرف باسم النهضة العربية ، والا بعد أن أخذت الشعوب العربية يشد بعضها أزر بعض •

وكما كان التفكك المادي في وحدة العرب من أهم أسباب هزائمهم فقد كان التفكك المعنوي والماضي والمقائدي من أهم الأسباب في تلك الهزائم أيضا ، ولذلك فإن المعصيات القبلية والأحزاب السياسية والتيارات الشعبية والفرق المذهبية كانت دائما وراء انقسام الدولة وتخاذل العرب وهزائمهم •

فانهيار الدولة الأموية كان من أهم أسباب انتشار روح العصية بين القبائل العربية في كافة أنحاء الدولة العربية ، فقد عادت العصية بين عرب الجنوب أو القحطانية واليمينية وبين عرب الشمال أو المصرية والقيسية النازلين في أجزاء الدولة • وعلى هذا الأساس المعصي وقعت الفرقة بين عرب العراق وعرب الشام • وحدثت مضاعفات حين استغلت الفرق المذهبية والسياسية كالشيعة والخوارج لهذا الانقسام وسقطت الدولة الأموية •

وانهيار الوحدة العباسية كان من أسباب قيام الأحزاب السياسية من العرب والفرس واتهاز الشعبية للفرصة فظهرت على شكل فرق مذهبية مما أضعف الدولة وأسقطها في يد الأتراك والمغول •

بل ان انهيار دولة العرب في المغرب ( الأندلس ) كان من أهم أسباب قيام المعصيات والأحزاب بينهم • فقد انتقل الصراع بين اليمينية والقيسية أى بين عرب الجنوب القحطانيين وبين عرب الشمال المصريين الى الأندلس مما شتت شملهم وأضعفهم أمام الأسبان •

ومن المعروف أن تفرق الكلمة بين الأحزاب السياسية في العصر الحديث كان من أهم أسباب رسوخ أقدام الاستعمار في مصر وغيرها من الإقطار العربية في العصر الحديث • وعندما قامت الثورة المصرية في يوليو عام ١٩٥٢ وقضت على الأحزاب ووجدت الأمة انهار الاستعمار ورحل • ولعل في هذا المقال ما شئت

أن الانقسام المعنوى والعاطفى والفكرى أفسى على وحدة الأمة من الانقسام المادى لأن انقسام الدولة ماديا لا يكون الا نتيجة لانقسام أهلها فكريا وعقائديا وعاطفيا . ومن ثم كانت الأحزاب السياسية أخطر على وحدة الوطن العربى من الصدو الخارجى .

ولعل فيما تقدم من الأمثلة التاريخية ما يكفى لاثبات أن الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ وقانون من قوانين التجربة التاريخية . ومعنى هذا أن الوحدة العربية اتجاه تاريخى غالب وحتمية تاريخية لا مفر منها . وعندما تتكلم عن الوحدة العربية لا تتكلم عن أمنية ولكننا نتكلم حقيقة ولا تتكلم عن شيء يمكن وقوعه أو يحسن ، ولكن عن شيء يجب أن يحدث لأن قوى المجال التاريخى تدفعه أمامها وتجعل حدوثه هو القاعدة ، وتتكلم عن قوة من القوى التى تؤثر فى أحداث التاريخ وتقرر الصورة التى تقع بها والنتيجة التى تنتهى إليها .

## ثانيا - الوحدة العربية ظاهرة تاريخية

والأمر فى القومية العربية لا يقف عند حد أنها حقيقة وقانون وحتم ، بل انه يتعداه الى أنها حدث وتكررت فى ظاهرة تاريخية أيضا . فالوحدة العربية ليست وحدة بالقوة ولكنها وحدة بالفعل أيضا ، فالذى يقابلنا فى التاريخ ليس مقدماتها أو حقائقها وأسانيدنا ، بل أنها تقابلنا متحققة واقعية كذلك على طول التاريخ .

### الدولة العربية :

فيوم ظهرت القومية العربية بظهور الاسلام الذى جمع كلمة العرب ووجد بينهم وأوجد عوامل الوحدة فيهم وبلور عروبتهم ، قامت الدولة الواحدة الواحدة فى المدينة ثم شملت كل شبه الجزيرة العربية ، ربما لأول مرة فى تاريخها . فالدولة الواحدة كانت من مقومات القومية الناشئة .

ثم قامت دولة الخلفاء الراشدين يضم أشتات الوطن العربى الأصل ، فكانت تتكون من الجزيرة العربية والعراق والشام ومصر والنوبة وشمالى افريقية ؛ دولة واحدة وحكومة واحدة وجيش واحد وشعب واحد .

واتسعت رقعة الدولة ، فلم يمتز قرن واحد على وفاة مؤسسها - صلى الله عليه وسلم - حتى كانت امتدت فشملت من حدود الهند إلى جبال البرانس . دولة واحدة تسيطر عليها حكومة وطنية واحدة وخليفة واحد يحكمها من عاصمة واحدة هي دمشق .

ويقيم الدولة العباسية تنقسم الدولة دولتين : الدولة العباسية في الشرق والدولة الأموية بالأندلس . ونستطيع مع ذلك أن نقول أن الوطن العربي كما نعرفه اليوم بقي وحدة سياسية واحدة تكون دولة موحدة ، هي الدولة العباسية ، يحكمها خليفة واحد من بغداد والسلطة فيها واحدة والقانون واحد .

#### الوحدة بزعماء الفاطميين والأيوبيين :

وحين تمكك الدولة العباسية إلى دويلات وتضيع الوحدة السياسية لا تلبث الوحدة العربية أن تتحقق ثانية فتقوم الدولة الفاطمية في المغرب . وهي دولة عربية يرى أصحابها أنهم أحق بالسيادة في الأمة العربية من العباسيين ، وبالرغم من هذا التنازع على شرعية الحكم تبقى وحدة الدولة هي الهدف ، فلا تلبث الدولة الفاطمية الناشئة أن توحد الدولة العربية ، ويضم الفاطميون إلى بلاد المغرب مصر من حكمائها الأتراك الأخشيديين ، ثم يضمون إلى دولتهم بلاد الشام إلى نهر الفرات ، ثم الحجاز واليمن ، ثم ينطلقون إلى العراق وينجحون في رفع رايتهم الخضراء فوق بغداد ويخطب للخليفة الفاطمي فوق منابرها مدة قصيرة . فهذه دولة عربية أخرى حققت الوحدة العربية .

وتنتهي الدولة الفاطمية بقيام دولة أخرى هي الدولة الأيوبية وكانت قد ضمت الأقطار العربية في وحدتها ؛ إذ كانت تتكون من الشام ومصر والنوبة وليبيا والصغار واليمن . وفي سنة ١١٧٥ قلد الخليفة العباسي صلاح الدين حكم مصر والمغرب والنوبة والجزيرة العربية وفلسطين وسوريا . وبذلك أصبح صلاح الدين السلطان الأوحده على الدولة العربية كما يقول المؤرخ أبو الفداء . وبعد عشر سنوات استطاع صلاح الدين أن يخضع الموصل وأن يجعل أمراء العراق تابعين لدولته . وهكذا توحدت الدولة العربية تحت راية الأيوبيين .



القرن الثاني عشر القرن الثالث عشر القرن الرابع عشر القرن الخامس عشر القرن السادس عشر القرن السابع عشر القرن الثامن عشر القرن التاسع عشر القرن العشرين

الوحدة العربية في التاريخ

وتنتهى الدولة الأيوبية على يد المماليك ، ولكن ليحتفظوا بوحدة الدولة العربية تحت سلطانهم فتشمل وادى النيل والشام وليبيا والحجاز واليمن ، ويكونون وحدة سياسية وعسكرية وإدارية واقتصادية على جانب عظيم من المثانة . وما لبثت أن ضمت الصفة الدينية الى الصفة المدنية حين أقام الظاهر بيبرس الخلافة العباسية في مصر .

وهكذا ترى أن الدولة العربية الموحدة التى تمثل فيها الوحدة العربية كانت موجودة دائما وكانت ظاهرة تاريخية فى كل المصور . ولا يسى القاعدة العامة أن هذه الوحدة كانت تتحقق بأشكال مختلفة وبدرجات مختلفة وبحدود مختلفة ، اذ الظاهرة فيها فى جميع الأحوال هى الوحدة السياسية التى تضم أجزاء هذا الوطن أو معظمها تحت سلطان واحد ولأهداف واحدة .

**مشروع الوحدة العربية فى القرن التاسع عشر :**

ومع أن الاستعمار قد سيطر على الوطن العربى بمد ذلك وحرمه فرصة الوحدة ذات الصيغة العربية ، ووحدة تحت السيطرة العثمانية كولايات منفصلة وقضى مؤقتا على العروبة كمفهوم للقومية العربية وكصفة مميزة للدولة العربية ، الا أن وحدة الوطن العربى السياسية بقيت تراود الخواطر ، وتستهوى الحكام . وبقيت ذريعة معقولة يستطيع كل طالب عرش ، أو طامع فى تأسيس دولة أن يستند اليها ويكسب لمشروعه صفة شرعية أمام الناس .

من أمثلة ذلك محاولة محمد على باشا والى مصر فى النصف الأول من القرن التاسع عشر ، فانه كان تابعا بولايته للسلطان العثمانى ، وقام بموارد مصر ودماء أبنائها بخدمات جليلة للدولة العثمانية فأدب كل خارج وأعاد الى الولاء كل مارق . ولما لم يلق محمد على أو تلق مصر من السلطان الا العقوق وفكران الجميل فى وقت كان العرش السلطانى فيه متداعيا والدولة على وشك الانهيار تجبرف معها ولاياتها العربيات ، أزمع على أن يأخذ حقه من السلطان غلابة وأن ينال مكافآته اغتصابا وأرسل الجيش المصرى بقيادة ابنه ابراهيم وسليمان الفرنساوى الى بلاد الشام فأستخلصها من جنود الدولة وضربها الى الدولة المصرية التى كانت تتكون حينئذ من مصر وجزيرة العرب واليمن والسودان ، وبذلك أقام محمد على دولة عربية حديثة موحدة كانت أقوى وأحدث دولة فى الشرق فى ذلك الوقت .

ولا شك أن المقومات العربية كانت ماثلة في تفكير محمد علي ، وإن كانت أوضح في تفكير ابنه ابراهيم . ولكن مثول هذه المقومات العربية ووضوحها شيء والاخلاص لها شيء آخر ، إذ لم يكن من طبائع الأشياء أن يخلص محمد علي المقدوني المولد التركي التريبة للعروبة ، ولكنها كانت هناك على كل حال . لقد سمى محمد علي الجيش الزاحف على الشام « الجيش العربي » ، وحدد الدولة التي أراد أن ينشئها بالحدود العربية الصحيحة فهي تمتد في نظره الى حدود دجلة والفرات وتشمل كل الشام الى جبال طوروس ، وكان حد اللغة والثقافة هو الفاصل بين دولته وبين دولة السلطان .

ولقد اختلف المؤرخون في حقيقة السياسة العربية لمحمد علي ، وحقيقة اخلاصه للصفة العربية للدولة التي أراد أن ينشئها . ولكن هؤلاء المؤرخين نظروا الى القضية نظرة ضيقة . فالتاريخ عندهم من صنع الملوك والقواد . أما الشعب والناس فلا حظ لهم من صناعة التاريخ . وإذا كان الأمر كذلك فقد يكون من الصعب أن ننسب لمحمد علي الذي لم يكن يعرف كلمة من اللسان العربي أن يكون صاحب سياسة عربية . ولكن أين المصريون الذين كانوا يعاونونه ؟

هل كان من المستبعد أن يوحى اليه رجل مصري عربي كرفاعة الطهطاوى — وكان موضع هتته — بمثل هذه الأفكار العربية ؟ أو كان من المستبعد أن يعلمه اياها مستشاروه من الفرنسيين وكانوا جميعا ممن ساعدت علاقاتهم بوطنهم فرنسا ولم يكن منهم الا طريد القانون في وطنه ، أما لأنه من أذناب نابليون ، وأما لأنه من تلاميذ سان سيمون الاشتراكي المجدد . فالأفكار العربية في سياسته موجودة من غير شك ولكنها ليست من تفكيره ولا من وجدانه بقدر ما كانت من أفكار زعماء الأمة المصرية في وقته أو المرتزة من العلماء الفرنسيين وقد استغلها هو باتهازته المعروفة كدعامة للدولة التي كان يريد أن يشبع بها أطماعه في ملك له يبقى لأولاده من بعده ويبقى بعد هذا أن تميز الوطن العربي والأمة العربية ووجوب استقلالها عن السلطان ، كان مبررا مقبولا من الناحية الفكرية والتاريخية ، ولم يكن أحد يستطيع أن يمارى في وجاهته . ولكن عجة محمد علي وجهله واستبداده ضيعا عليه هذه الميزة ، إذ أراد أن يحققها بحمد السيف دون أن تبع من ارادة الشعب العربي ودون أن يحاول

تكوين رأى عام عربى يسند قضية ويؤازر سياسته . كما أن الاستعمار الغربى وقف لهذه الدولة الناشئة بالمرصاد ، اذ كانت خطرا يهدد مشروعاتهم الاستعمارية فى الوطن العربى . ومن ثم لم يكتب لهذه الوحدة أن تكتمل .  
**الوحدة تظهر فى حركان القرن العشرين :**

وكانت الوحدة هدفا من أهداف الحركات العربية التى ظهرت فى أوائل القرن العشرين ، تلك الحركات التى انتهت بقيام جامعة الدول العربية ، ثم قيام الجمهورية العربية المتحدة ، فقد سبق فى الفصل الرابع أن عرفنا الجمعيات العربية السرية والعلنية التى عملت على الانفصال عن الدولة العثمانية ، كالجمعية القحطانية ، وجمعية العهد وجمعية العربية الفتاة ، وكانت الفكرة العربية أساس العمل فيها جميعا .

ومنذ سنتحت أمام العرب فرصة تحقيق هذا الاستقلال فى أثناء الحرب العالمية ، كانت الوحدة العربية أساس المشروعات التى وضعت لهذا الاستقلال ، فالثورة العربية التى تزعمها الشريف حسين وأسرته الهاشمية كانت ترمى الى توحيد الأقطار العربية الآسيوية - وهى التى كانت ما تزال فى يد العثمانيين . فى دولة واحدة يحكمها حسين وأولاده . وفى خطابات حسين الى مكماهون ( ١٩١٥ ) تحديد لهذه الدولة ، وكلام عن الوحدة العربية ، وقوة شعور العرب بضرورتها . ولكن الشريف حسين الهاشمى العربى لم يكن خيرا من محمد على المتدنى التركى ، فقد اصطبغ مشروعه هو الآخر بالاتهازية والطمع فى عرش لأسرته . وزاد حسين على محمد على أنه أراد أن يعتمد على الانجليز - أعداء العروبة الطبيعية - فى تحقيق الوحدة العربية ، فكان ذلك دليلا على تناقضه وتهاافت مشروعه ، وإشارة مقبلة الى أن أسرته ستكون من عملاء الاستعمار البريطانى .

وعندما انتهت الحرب العالمية الأولى ، وظهرت مؤامرة الاستعمار ضد الوحدة العربية ، وكشفت بمؤامرة سايكس بيكو - تلك المعاهدة التى قررت تقسم الجزء الآسيوى من الوطن العربى - كانت الوحدة هى مطلب كل من عرب الشام وعرب العراق ؛ فقد أرسلت الولايات المتحدة لجنة كنج - كرن لتتحقق من رغبة الشعب ، وافقد المؤتمر السورى العام فى دمشق ( ١٩١٩ ) ، كما انعقد المؤتمر العراقى فى بغداد ( ١٩٢٠ ) وقرر المؤتمر السورى وحدة

سوريا من جبال طوروس الى رفح جنوباً ، مع وحدة اقتصادية مع العراق وقرر المؤتمر العراقي وحدة العراق من أقصى شمال الموصل الى الخليج ، مع وحدة اقتصادية مع سوريا : وعاد المؤتمر السوري العام فنص على هذه الوحدة عندما أعلن استقلال سوريا في مارس ١٩٢٠ • وانما نص على الوحدة بين سوريا والعراق فقط ؛ لأن الاستعمارين الانجليزى والفرنسى كانا يسيطران على القسم الاخرى من الوطن العربى ، وكانت مصر تناضل ضد الاحتلال البريطانى أولاً •

وفى ديسمبر ١٩٣١ انعقد المؤتمر العربى التومى فى القدس للنظر فى احوال الأمة العربية ، وموقف الاستعمار منها • ووضع سياسة للحركة العربية القومية ، وقد قرر هذا المؤتمر أن وحدة العرب أمر طبيعى وضرورى وجاء فى مقررات المؤتمر :

١- أن البلاد العربية وحدة تامة لا تتجزأ ، وكل ما طرأ عليها من أنواع التجزئة فهو باطل • لا يعترف العرب به •

٢- توجه الجهود فى كل قطر من الأقطار العربية الى تحقيق استقلاله تاماً وموحداً • ومقاومة كل فكرة ترمى الى الاقتصار على العمل للسياسات المحلية والاقليمية •

٣- لما كان الاستعمار بجميع أشكاله وصيغه يتنافى كل التنافى مع كرامة الأمة العربية وغايتها العظمى ، فإن الأمة العربية ترفضه وتهاومه بكل قواها •

وتقرر عقد مؤتمر عام فى احدى العواصم العربية لبحث وسائل تنفيذ تلك المقررات ، وألفت لجنة تنفيذية لنشر الميثاق والاعداد للمؤتمر ، وكاد المؤتمر أن يعقد فى بغداد فى سنة ١٩٣٣ لولا مؤامرات افجلترا ، ووفاء فيصل ملك العراق •  
جامعة الدول العربية :

وظلت الوحدة العربية أمل العرب فى كل مكان ، منهم من واتهم الظروف وطلبوا بها كعرب الشام وعرب العراق ، ومنهم من أرغهم الاستعمار على أن يجعلوها هدفاً ثانياً بعد التخلص من احتلال ذلك الاستعمار لوطنهم كعرب مصر • وفى الحالتين كان الاستعمار الغربى يمرقل حركة الوحدة ويحاول كتم اقاباسها •

حتى اذا قامت الحرب العالمية الثانية رأت بريطانيا أن من مصلحتها قيام نوع من الوحدة العربية ، أولا ارضاء للعرب وضمانا لمساعدتهم لها في محنة الحرب الدائرة ، وثانيا ، تكتيلا للدول العربية وراء مصالح الاستعمار على أساس أن الدول العربية كلها كانت من مناطق نفوذه ومن السهل توجيه أى نظرة عربية نحو هذه المصالح .

وعلى هذا الأساس أعلن وزير خارجية بريطانيا ( ايدن في ذلك الوقت ) في مايو ١٩٤١ « أن كثيرين من مفكرى العرب يرجون للشعوب العربية درجة من الوحدة أكبر مما يوجد بها الآن . . . ويبدو أنه من الطبيعي ومن الحق وجوب تقوية الروابط الثقافية والاقتصادية بين البلدان العربية بل والروابط السياسية أيضا ، وحكومة صاحب الجلالة من ناحيتها ستؤيد كل التأييد أية خطة تلقى من العرب موافقة عامة » .

وأبدى العرب فتورا نحو هذا التوجيه البريطاني وعرفوا أهدافه والحرب على أشدها ، فأصدر وزير خارجية بريطانيا اعلانا ثانيا في فبراير ١٩٤٣ جاء فيه : « أن حكومة صاحب الجلالة - كما أوضحت من قبل - تؤيد كل حركة يقوم بها العرب لتعزيز الوحدة الاقتصادية والثقافية والسياسية بينهم . ومن الجلى أن الخطوة الأولى لتحقيق أى مشروع يجب أن تأتى من جانب العرب أنفسهم » .

واستجابت مصر فأخذت على عاتقها دعوة الحكومات العربية الى اجراء مباحثات ومشاورات في الموضوع ، وشكلت لجنة تحضيرية اجتمعت في الاسكندرية ( سبتمبر ، أكتوبر ١٩٤٤ ) وعرفت هذه المشاورات بمشاورات الوحدة . ووقع بروتوكول الاسكندرية في ٧ أكتوبر سنة ١٩٤٤ وفي مارس ١٩٤٥ استأثقت اللجنة اجتماعاتها في القاهرة ، وعدلت الاتفاق فكان ميثاق جامعة الدول العربية ، وصدر في ٢٢ مارس ١٩٤٥ ، ووقعته سبع دول عربية ، هي : مصر ، والمملكة العربية السعودية ، وسورية ولبنان ، والأردن ، والعراق ، واليمن ، وترك الباب مفتوحا لانضمام كل دولة تنال استقلالها فيما بعد . وفعلنا انضم الى الجامعة العربية : ليبيا والسودان وتونس والمغرب والكويت والجزائر عندما حققت كل منها استقلالها .

ولقد كانت الوحدة العربية هي الغاية الواضحة التي كانت تستهدفها تلك المشاورات . وقد عبر الوفد السوري عن ذلك عندما قال أن سوريا تفضل أقوى أداة للتعاون المشترك وهي الحكومة المركزية ، فإذا تعذر ذلك أقيم نظام آخر من الاتحاد ، وأعلن الوفد السوري استعداد سوريا للتضحية بكل اعتبار في سبيل هذه الوحدة الشاملة ، وأعلن وفد العراق والأردن أنها يرغبان في تكوين اتحاد له سلطة تنفيذية تمثل جميع نواحي التعاون السياسي والاقتصادي والثقافي والاجتماعي ، ويكون لقراراتها قوة التنفيذ على الدول الدخلة في الاتحاد ، وقد صدرت بهذه المناسبة عدة تصريحات وخطب في كل البلاد العربية على جانب من القيمة في تأكيد الوحدة العربية وضرورتها للعرب وتسجيل ما يربط بين الأمة العربية من الروابط التاريخية والثقافية والمصلحية ، مما يجعل هذه التصريحات والخطب والكتابات من أهم وثائق الوحدة العربية . وكان المنتظر بعد هذا كله أن يأتي ميثاق الاتحاد أقوى مما ظهر في ميثاق جامعة الدول العربية ، وأمن منه في الوحدة . ولكن عاملين أضاعا على العرب تلك المناسبة ؛ الأول : الاستعمار ، فقد كان عند الدول الاستعمارية مخطط محدد لدى ما يسمح به من وحدة بين العرب ؛ والثاني : المنافسات الأمريكية والاعتبارات الإقليمية والطائفية ، التي حرص عليها الملوك والأمير الحاكمة في ذلك الوقت ، مما أضعف إرادة العرب وألقى ماء باردا على حماسة الشعوب العربية وآمالها نحو الوحدة . ولم يتنبه العرب إلى أهمية الفرصة التي ضاعت عليهم حينئذ الا عندما وقعت كارثة فلسطين بعد سنوات .

ولهذين العاملين ، أتى ميثاق جامعة الدول العربية ضعيفا متخاذلا ، فكانت الجامعة اتحاد حكومات لا اتحاد شعوب - اتحاد حكومات كثير منها رجعي ، يخشى التيارات التقدمية التي لا بد منبثقة عن الوحدة ، ولذلك نص في الميثاق على أن تكون القرارات بالأجماع حتى تكون ملزمة لجميع الدول المشتركة في الجامعة ، أما ما يقرر بالأغلبية فلا يرسى الا على الدول التي قبله ، وكان هذا أول الضعف في كيان الجامعة ؛ إذ عطل كثيرا من قرارات مجلسها .

ومع ذلك فقد نص الميثاق على أشياء كانت أساسا طيبا للتعاون ؛ فقد جاء فيه أن الغرض من الجامعة توثيق الصلات بين الدول العربية المشتركة فيها ، وتسويق خططها السياسية تحقيقا للتعاون بينها ، وصيانة استقلالها

وسيادتها ، والنظر بصورة عامة في شئون البلاد العربية ومصالحها . وكذلك من أغراضها تعاون هذه الدول - بحسب نظم كل دولة منها وأحوالها - في الشئون الاقتصادية ، وشئون المواصلات ، والثقافة ، وشئون الجنسية وتأثيرات الدخول في الشئون الاجتماعية والصحية .

ونص الميثاق على أن لدول الجامعة العربية الرغبة فيما بينها في تعاون أوثق مما نص عليه الميثاق ، أن تعقد بينها من الاتفاقات ما تشاء لتحقيق هذه الأغراض . كما نص في الميثاق على أنه لا يجوز الالتجاء الى القوة لفض المنازعات التي تقوم بين دولتين أو أكثر من أعضاء الجامعة ؛ لأن الميثاق أبرم بين دول أجنبية لا دول بدأت مشاوراتها بالرغبة في إقامة وحدة فيما بينها . وبالرغم مما يبدو في ميثاق الجامعة من ضعف وتفكك وتخوف ، إلا أنها كانت مظهرا للتعاون بين العرب على كل حال . وقد أسهمت بنصيب مشكور في القضايا العربية ؛ كاستقلال سوريا ولبنان واستقلال ليبيا والمغرب العربي خصوصا الجزائر . وكان نجاح الجامعة في غير ميدان السياسة أعظم ، فقد حققت نتائج ملحوظة في مجالات التعاون الثقافي والاقتصادي والصحي والاجتماعي .

وظهر قسم ميثاق الجامعة واضحا في محنة فلسطين ؛ فقد أخفقت فيها الجامعة اخفاقا ذريعا ، فقد عجزت الجامعة بحكم ميثاقها عن انشاء قوة عسكرية تقوم بالعمليات العسكرية التي كان يقتضيها الموقف . ومكنت الثورات الموجودة في الميثاق بعض حكام العرب من الخضوع لضغط الدول الاستعمارية خصوصا أمريكا . وتطلع بعض هؤلاء الحكام الى استغلال المحنة لتحقيق أطماعه كالمملك عبد الله ملك الأردن في ذلك الوقت . ولقد أظهرت هذه المحنة مدى التفكك السياسي في الجبهة العربية ، فقد وقف الجيش المصري الباسل وحده يدفع عدوان اسرائيل بينما وقفت الجيوش العربية الأخرى وقائدها عبد الله موقف المترجح ، بل موقف المتخاذل .

وقد عبر الميثاق الوطني عن حقيقة الوحدة التي تمثلها جامعة الدول العربية خير تعبير عندما قال :

« اذا كانت الجامعة العربية غير قادرة على أن تحمل الشوط العربي الى غايته العظيمة البعيدة فانها تقدر على السير به خطوات »

« والجامعة العربية - بحكم كونها جامعة للحكومات - لا تقدر أن تصل إلى أيده من الممكن » .

« أن الممكن خطوة في طريق المطلوب الشامل » .

« لهذا فإن الجامعة العربية تستحق كل التأييد ، على أن لا يكون هناك تحت أى ظرف من الظروف وهم تحميلها أكثر من طاقتها العملية التي تحددها ظروف قيامها وطبيعته » .

ومعنى هذا أن الجامعة العربية إحدى مظاهر الوحدة التي حدثت في تاريخ وحدة الأمة العربية ، ولها أهميتها وقيمتها على هذا الأساس وبهذا القدر » .

#### معاهدة الضمان الجماعى ( ١٩٥٠ ) :

لم يكن ميثاق الجامعة العربية مرضيا لآمال العرب في الوحدة ، وكان وراءه درجت من الوحدة يطمح إليها العرب . وقد أثبتت كارثة فلسطين ضرورة العمل على تحقيق هذه الدرجات أو بعضها على الأقل . وعلى ذلك عملت الدول العربية على تلافى هذا التقصير الخطير بمقعد معاهدة الضمان الجماعى أو الدفاع المشترك في ١٧ يولية سنة ١٩٥٠ : « رغبة منها في توية الروابط وتوثيق التعاون بين دول الجامعة العربية ، وحرصا على استقلالها ومحافظة على تراثها المشترك ، واستجابة لرغبة شعوبها في ضم الصفوف لتحقيق الدفاع المشترك عن كيانها وصيانة الأمن والسلام وفقا لمبادئ ميثاق جامعة الدول العربية ، وميثاق الأمم المتحدة وأهدافها ، وتحررا للاستقرار والطائنة ، وتوفير أسباب الرفاهية والمران في بلادها » .

ونصت هذه المعاهدة على أن الدول المتعاقدة تعتبر كل اعتداء مسلح يقع على أية دولة أو أكثر منها أو على قواتها اعتداء عليها جميعا ؛ ولذلك فإنها عملا بحق الدفاع الشرعى - الفردى والجماعى - عن كيانها ، تلتزم بأن تتخذ على الفور - منفردة ومجتمعة - جميع التدابير لرد الاعتداء وإعادة الأمن والسلام إلى نصابها » .

وكانت هذه المعاهدة إحدى مظاهر الوحدة أيضا ، ولكن وقف في وجه تنفيذها تلك الاعتبارات الأسرية ، والضغوط الاستعمارية . فقد انضمت

حكومة العراق الى حلف بغداد الاستعماري سنة ١٩٥٥ مخالفة بذلك المادة العاشرة من المعاهدة ، وهي تنص على أن كلام من الدول المتعاقدة قد « تمهدت بأن لا تعقد أى اتفاق دولي يناقض هذه المعاهدة » ، وبأن لا تسلك في علاقاتها الدولية - مع الدول الأخرى - مسلكا يتنافى من أغراض هذه المعاهدة » . وفي الوقت الذي انضمت فيه العراق الى حلف بغداد ، رأت حكومة الثورة في مصر ، وولفتها بقية الدول العربية ، أن هذا الحلف من شأنه أن يخضع البلاد العربية للسيطرة الأجنبية ، وأن الدفاع عن العرب ينبغي أن يقوم به العرب أنفسهم .

ثم حدثت أحداث عدوانية من جانب الصهيونية على الحدود الأردنية والمصرية والسورية واللبنانية ، فلم توضع المعاهدة موضع التنفيذ . وبذلك ظلت هذه المعاهدة مجرد رمز لرغبة العرب في الوحدة وشعورهم بضرورتها ، بينما تلعب الاعتبارات الأسرية ، والتنافس الشخصي ، والضغط الاستعماري عملها في الرجعية العربية فتعرقل هذه الرغبة وتغطل هذه الضرورة .

#### الوحدة العاطفية والفكرية :

ولست ظاهرة الوحدة العربية عبر التاريخ مقصورة على المظهر السياسي بل ان هذه الوحدة لأظهر في الناحية العاطفية والناحية الفكرية ، لأنها كانت دائما أقوى عند الأمة العربية منها عند كثير من حكام الأمة العربية . فهذه المظاهر العاطفية والفكرية للوحدة العربية كانت موجودة دائما حتى عندما كانت الوحدة السياسية تتعرض أحيانا للانهار . والشعور العام عند العربي بأنه مواطن في الوطن العربي الأكبر ، وأنه جزء من سائر الأمة العربية اتصر على جهالات السياسة وخياناتها في كل الأحوال .

فمنذما هجم الصليبيون على الشام واتصروا على أمرائها ، كان الذي تغاذل في جميع أنحاء الوطن العربي هم الحكام ، تغاذل الخليفة المباسي في بغداد ، وتغاذل الخليفة الفاطمي في القاهرة . أما الشعب العربي هنا وهناك ، فإذا كانت الحركة قد فاتته كما أراد حكامه ، فقد عبر عن عواطفه نحو اخوانه عرب الشام ، وظهر هذا التعبير في الأدب ، في قصص ألف ليلة وليلة التي كتبت في ذلك العصر ، وفي شعر مصر والعراق ، وقد مرت أمثلة من ذلك .

وتجد الجفوة دائما بين الحكام بسبب انحرافات بعضهم ، ولكنك لا تجد جفوة بين شعب عربي وشعب عربي آخر . وفي أثناء الاعتداء الثلاثي على مصر في سنة ١٩٥٦ ، أتت المقاومة من قبل الشعوب العربية أكثر مما أتت من جانب الحكام . وقد كان الشعب السوري هو الذي حطم أتايب البترول ، واضطر العملاء من الحكام الى أن يكذبوا على شعوبهم العربية فيخفوا تخاذلهم ويملنوا اجراءات لم ينفذوها خوفا من الشعوب واسترضاء لمواطنيها .

وعلى طول التاريخ العربي ، كان العالم العربي كله وحدة في اعتبار العرب متجاهلين انقسام الدول والحكومات ، وكان العربي ينتقل كيفما يشاء وهو يشعر أنه انما ينتقل من جزء من وطنه الى جزء آخر . ولم يفكر أحد في مطالبة بتصريح للدخول أو الخروج أو الاقامة . واينما حل ، اعتبره الأهالي العرب مواطنيا وأفسحوا له من أسباب الرزق ، وولته الدولة الوظائف العامة . فالمواطنة العربية العامة ظاهرة من ظواهر التاريخ .

ضاعت أسباب العيش بالامام الشافعي في بغداد فسار الى مصر ، فكان فقيها ومفتيا وأستاذها الأكبر ، وترك الناس رأى من كان بها من الفقهاء وكانوا تلاميذ مالك ، وتلاميذ الليث بن سعد المصري ، وأخذوا برأى الشافعي ، وما عليهم فكلمهم عرب مهما اختلفت بهم الدار .

وابن بطوطة كان من طنجة فساخر وتقل بين جميع البلاد ، وولى القضاء في أكثر من قطر اذ كان مواطنا عربيا أينما حل في الوطن العربي .

وفيلسوفنا الأكبر عبد الرحمن بن خلدون ولد في تونس من أصل يمني ومع ذلك فقد كان مواطنا عربيا في أكثر من قطر وعمل مع أمراء عديدين في شمالي أفريقية ، ثم سافر الى مصر فكان قاضي القضاة في القاهرة ، بل وأوفد سفيرا الى تيمورلنك يفاوضه باسم الحكومة المصرية فهو عربي أولا وآخرها . وعبد اللطيف البغدادي جاء الى مصر ، وتصدر للتدريس في الأزهر ، والتف حوله التلاميذ فقرأ عليهم كتب الطب .

وكان السيد أحمد البدوي مغربيا من فاس ، ولكنه تنقل بين ما شاء من أقطار المروبة من الحجاز الى العراق ، ثم عن له أن يستوطن مدينة طنطا من أعمال مصر فنزلها أهلا وحل بها سهلا وكان شيخها الأكبر ووليها الأعظم ولم يسكرم مواطن مصري في حياته وبعد مماته كما كرم السيد أحمد البدوي .

والشيخ أبو العباس المرسى شيخ مشايخ الاسكندرية ووليها الأكبر  
أنفلسى من مرسية . وله بالاسكندرية من المقام والولاية ما يفوق ما لوليها  
المصرى الإمام البوصيرى .

والمتبى شيخ الشعراء العرب ولد فى الكوفة وتنتقل وقال الشعر فى كل  
بلد عربى حتى أتى الى مصر وكان شاعرا عربيا أيضا حل .

وابن قلاؤس الشاعر الأيوبى ، ولد بالاسكندرية ومات بميذاب . والقاضى  
الفاضل امام البلاغة من فلسطين ولد بـسقلان ، ثم انتقل الى الاسكندرية ثم  
انتقل الى القاهرة فى أواخر الدولة الفاطمية وتنتقل بين مصر والشام حتى كان  
وزير صلاح الدين الأيوبى والرجل الأول فى مصر فى عهده وعهد أولاده .

وابن خلكان المؤرخ ولد فى المشرق ، ثم رحل الى الشام ، فتولى هناك  
قضاءها ، ثم رحل الى القاهرة واشتغل بالتدريس فى مدارسها ثم عاد الى  
الشام قاضيا .

والأمر لم يقتصر على المصور الوسطى أو على المصور الذهبية فى تاريخ  
العروبة ، بل انه استمر الى العصر الحديث ؛ فالذين بدأوا عصر ترجمة العلوم  
الطبيعية فى مصر فى عهد محمد على كانوا من الشام كالراهب روفائيل ويوحنا  
عنحورى وأغسطس سكاكينى ، ويوسف فرعون ، وأحمد فارس الشدياق  
ولد بمشقت من أعمال لبنان ثم رحل الى مصر فتولى بها تحرير الوقائع  
المصرية ، جريدة الدولة فى عهد محمد على ، ثم رحل الى تونس فكان  
المقدم هناك .

وفى العصر المتأخر نجد جورجى زيدان وفارس نمر و خليل نقاش ويعقوب  
صروف وإبراهيم اليازجى ، وغيرهم عشرات من أهل الشام ، ضاقت بهم  
أسباب العيش أو أسباب الفكر فى وطنهم المحلى ، فوجدوا لنشاطهم متسعا  
فى مصر ، وكانوا كتابها وصحافها ومثليها ومؤلفيها ، وما زالت ذريتهم  
بمصر الى الآن عربا مصريين .

ويندر أن تجد أدبيا أو عالما أو فقيها عربيا ، لم يسافر فى الوطن العربى من المشرق  
الى المغرب طالبا للعلم ، حاضرا على الأساتذة فى كل بلد . ومنهم من لم يعد الى  
وطنه قط ، فهو فى وطنه أيضا ذهب ، والليث بن سعد النقيه المصرى ، ولد  
بـقفقشة من قرى القليوبية ، ثم رحل يطلب العلم فى مكة والمدينة وبيت المقدس

وبغداد ، ثم عاد الى مصر ، وقد أصبح من كبار أئمة الفقه . وكذلك فعل غيره من فقهاء مصر كعبد الله بن وهب وعبد الرحمن ابن القاسم وعبد الله بن عبد الحكيم وأشهب بن عبد العزيز ، فلما أراد فقهاء المغرب والأندلس أن يتعلموا ورحلوا الى مصر وتعلموا على فقهاءها ، كعبد الملك بن حبيب فقيه قرطبة ، حضر الى مصر وتعلم ثم عاد .

ولم يقتصر الأمر على أهل العلم والأدب بل تعداه الى التجار وأصحاب الحرف والفنون . ولم يحفظ لنا التاريخ أسماءهم ولا تراجم حياتهم ولكنهم كانوا ينتقلون بالآلاف . ومحمد بن سنقر البغدادي الفنان الذي تخصص في صناعة النحاس وتكفيتة ، والذي صنع قناديل مارستان السلطان الناصر محمد ابن قلاوون ، نشأ وتعلم في بغداد ، وكان صاحب مدرسة فنية بها ، ثم انتقل الى مصر وأنشأ بها مدرسة فنية أخرى على ذوق أمرائها .

ويندر أن نجد كتابا عربيا أو ديوان شعر كتب في بلد عربي واحد ، فقد كان المؤلف أو الشاعر ينتقل في الأمصار العربية ويؤلف أو يكتب جزءا في كل بلد ، فديوان المتنبي ليس شعرا شاميا ولا مصريا ولا عراقيا ، وإنما هو شعر عربي نظم بمضه في حلب وبعضه في دمشق ، وبعضه في الكوفة ، وبعضه في القاهرة . وكذلك شعر أبي تمام نظم بمضه في القسطنطينية وهو يستقى الماء بمسجد عمرو ، ونظم بمضه ببغداد ، وبعضه بكل بلد عربي . ومقدمة ابن خلدون كتب بعضها في تونس وبعضها بالقاهرة . ووفيات الأعيان كتب ابن خلكان نصفه في مصر ونصفه في الشرق .

والكتاب العربي كان يقرأ في كل مكان من الوطن العربي ، فليس لأى قطر عربي كتب خاصة به ، وكانت نفس الكتب تدرس بالأزهر في القاهرة ، وبالزيتونة في تونس ، وبالقروين في فاس ، وبالأموى في دمشق . ولما ألف أبو الفرج الأصفهاني كتاب الأغاني ، أرسل اليه الحكم الخليفة الصربى بالأندلس ألف دينار من الذهب ليرسل اليه بكتابه قبل أن يخرج ببغداد .

ولم من أبلغ ما يدل على وحدة الوطن العربي في قوس العرب ، أن كل هذا التنقل حدث في وقت كانت فيه السفن الشراعية ، وظهر النياق ، ومتون الحمير أسرع وسائل للمواصلات . ولم يكن هناك دوريات الشرطة ولا سيارات التجدة تجوب الطرق والدروب ، وقد خرج قطاع الطريق على جبة الاسلام الغزالي

فنهبوا متاعه ولم يجدوا خيرا في كتبه فالتقوا اليه بها ، فحمد الله على أنهم ردوا عليه الكتب التي كان قد سافر لاحضارها . وغرقت زوجة ابن خلدون وأولاده جميعا وهم قادمون اليه بمصر من تونس . وبمنحها سافر الى الشام وتسلى أسوار عكا على جبل ليفاوض تيمورلنك المغولي باسم الحكومة المصرية . ولعل من شواهد الوحدة أيضا أن المواطن العربي كان يتولى جميع أنواع الأعمال والوظائف العامة في أى بلد عربي مهما كان مسقط رأسه من الوطن العربي . وحتى الوظائف الدقيقة كالقضاء والتدريس ورئاسة ديوان الرسائل ، وهو أسرار الدولة ، كان يتولاها أى عربي وافد في أى بلد عربي .

هذه الوحدة السيكلوجية والفكرية ، هي التي حاول الاستعمار الغربي محاربتها وقمعها ، حين حرمت الحكومات الاستعمارية الانتقال بين الأقطار العربية ، وأقامت السدود التي عرفت باسم جوازات السفر وتأشيرات الدخول ، وكلها بدع أوجدها الاستعمار بعد الحرب المالية الأولى وكانت إحدى مؤتمراته ضد الوحدة العربية ، وأحد طرقه المنظمة لتقطيع ما أمر الله به أن يوصل من أسباب العروبة .

ما تقدم يدل على أن الوحدة العربية ظاهرة من ظواهر التاريخ ، وجدت فعلا وتحققت على عدة أشكال على طول ما امتدت المصور التاريخية .

### ثالثا - الوحدة العربية ضرورة من ضرورات الحياة المعاصرة

إذا كانت الوحدة العربية اتجاها تاريخيا ، وظاهرة تاريخية ، وكانت بذلك من حتميات التاريخ ، فهل هي من مقتنيات الحياة المعاصرة ؛ وهل هي ضرورة في ضوء حاجتنا فيها ؟

وتوضح ضرورة الوحدة العربية من دراسة عابرة لخصائص العصر الذي نميش فيه :

**نحن نميش في عالم منقسم :**

نحن العرب لا نميش الآن بنفردنا في العالم كما كنا نميش في المصور القديمة ونحن لا نميش مع أشباح أمم أولا أمم كما كنا في المصور الوسطى . ولكننا نميش في وسط أمم غاية في القوة في الوقت الحاضر . ثم ان العالم الحاضر الذي يتكون

من أمم قوية منقسمة الى معسكرين متعادين متباغضين ، نذر الحرب بينهما مستمرة . وكل من المعسكرين يحاول أن يجتنب الأضرار ويكبر حجم التكتل الملتف حوله .

وليس للعرب مصلحة مع هذا المعسكر أو ذاك ، الا ما تريده كل أمة محبة للسلام من المعاشة السلمية التي تقوم على التبادل الثقافي والاقتصادي القائم على المساواة التي لا تعرف التسلط ، والحرية التي لا تعرف التحزب ، والاستقلال الذي لا يعرف التبعية ، ومن ثم فمصلحتنا أن نقف على أقدامنا أمام المعسكرين موقف الند محتفظين بشخصيتنا القومية .

ونحن العرب لا نستطيع أن نواجه هذا العالم المنقسم القوى فرادى مجزئين والا ضمنا بين الشرق والغرب والتهنأ هذا القم الواسع أو ذاك .  
وانما طريق السلام أن نواجه هذا العالم المنقسم كتلة واحدة ووحدة متماسكة ، حتى يكون لنا وزن ولنا حجم يكبر على الأفواه ويمز على الأضراس ، فهذه مشكلة قائمة تجعل وحدة العرب ضرورة لازمة . فالوحدة هنا مسألة موت أو حياة .

**نحن نعيش في عالم يسوده الاستعمار :**

يخطيء من يظن أن الاستعمار قد انتهى أو أن الدول الغربية قد عدلت عن سياستها الاستعمارية . والواقع أن الاستعمار قد انهزم أمام الوعي القومي الذي ساد الشعوب وبعد أن أنهكته الحرب العالمية ، والواقع أيضا أن الدول الاستعمارية في فترة تهوي وتربص تود لو استطاعت أن تقف على القريسة من جديد ، ولقد خرج الاستعمار الانجليزي من مصر في يونيو سنة ١٩٥٦ ، ثم تفرع بتأميم شركة قناة السويس وحاول أن يعود .

والدول الغربية تتخذ العدد دائما . وتختزع الوسائل وتضع أشكالا جديدة للاستعمار وأسماء براقة ، ولكن السياسة هي السياسة والاستعمار هو الاستعمار والغرب هو الغرب ، ونحن الهدف والقصد من وراء هذا كله .

والإحلاف والاتفاقيات والمونات عندما تكون بين قوى وضعيف أو بين عدو وعدو أو بين أممين لا تربطهما مصلحة ولا ثقافة ولا دين ولا عاطفة ولا جنس ولا وطن فهي الاستعمار بينه وإن اختلفت الأسماء .

والشيوعية الشرقية تدعى أنها عالمية لا تعرف القوميات ولا الحدود ، ومذهبها أن العالم كله يجب أن يكون شيوعيا تحت زعامة روسيا ، والقومية في نظرهم تمصب وضيق أفق ورجعة ، الا أن تكون قومية شيوعية في أيديهم هم يسيطرون بها على العقول أولا ثم على الوطن ثانيا .

وسياسة الاستعمار أن يقسم الشعوب ويفكك الأمم ثم يهتمها جماعة وجماعة ووطنا ووطنا ؛ اذ من غير المعقول ومن غير الممكن أن تستولى دولة مهما عظمت على اقليم برمته ، وعلى ملايين من البشر دفعة واحدة .

ويجب اذن أن يواجه العرب الدول الاستعمارية شرقية وغربية كسلة واحدة .

**نحن نميش واليهودية على بعد خطوات منا :**

واليهودية ليست خطرة في حد ذاتها . ولو كانت بمفردها لتضينا عليها من زمن وانما الملم فيها أنها ذنب من أذئاب الاستعمار . ووسيلة من وسائله ومؤامرة من مؤامراته . ومن هنا تأتي خطورة اليهودية .

واقامة دولة صهيونية على جزء من فلسطين العربية كان وسيلة لايجاد نفرة في وسط الوطن العربي يمكن للاستعمار أن ينقض منها على كل شطر منعزلا عن الآخر . ان فلسفة الحروب الصليبية تسيطر على الحركة الصهيونية الاستعمارية ، أما التسميات من صليبية وصهيونية وأماكن مقدسة ، ووطن قومي وغيرها ، فنرائع تغطي القصد الأول ؛ وهو الانقضاض الاستعماري على الوطن العربي مجزءا متفككا متباعدا .

وليست اسرائيل حين تحف أمام العرب الا كالدودة تحف للسحكة في الصنارة ومن ورائها الصائد ، وعندما أرادت ان تبتعد الكفة علينا في سنة ١٩٥٦ ، دفعت اسرائيل فتحرشت بحدودنا ، ثم كان الاعتداء الاستعماري . فالوحدة هنا ضرورة لأنها من وسائلنا أمام الصهيونية .

**نحن نميش في عصر الجيوش الجبال :**

ومع حاجتنا الى الدفاع فان الجيوش الحديثة لم تعد لمبا ؛ ميننة وميسرة وقلب بالهين أو بضعة آلاف . اتنا نميش في عصر الجيوش المتحدة الأسلحة

ف سلاح البحرية ، سلاح للجو ، سلاح للدفعية ، سلاح للمشاة ، وسلاح للقناصة ، وسلاح للمهندسين ، سلاح للألغام ، سلاح للتموين ، وسلاح للخدمة الطبية ، وغير ذلك مما لا تعرف من الأسلحة والآلية .

وأمام هذه الجيوش الجرارة لا تستطيع أى دولة يبلغ تعدادها مليون نسمة أو مليون وبعض مليون ، كما هي الحال في بعض الدول العربية ، أن تجهز جيشا من هذا النوع ، وانما الذى يستطيع أن يجهز هذا الجيش هو الوطن العربى الذى يبلغ تعداد سكانه مائة مليوناً .

الجيش من عدد الحياة في الوقت الحاضر ، ولا بد أن يكون جيشا جرارا كامل الخلقة . وانما تستطيع الأمة العربية الموحدة أن يكون لها هذا الجيش الذى تقابل به الصهيونية والاستعمار .

**نحن نعيش في عصر العلم والصناعة :**

مضى الزمن الذى كان شاعرا يقول فيه :

سينك يملو الحق والحق أغلب وينصر دين الله أيا ن يضرب

ويكون شاعرا بليغا . أن الأمة التى يكون سلاحها السيف والحسام والمهندد والبندقية أو حتى المدفع أى مدفع ، هي أمة التوكي والبلهه . اتنا نعيش في عصر الطائرة النفاثة ، والدبابة ، والمدرعة ، والقنبلة الذرية ، والقنبلة الأيدروجينية ، مما سمعنا عنه وما لم نسمع .

أين الدولة التى تستطيع بمفردها أن تحصل على كفايتها من كل هذه الأسلحة سواء بالاختراع أو الصنع أو الشراء ، وفي عالم من وسائل العيش فيه أن يعرف لثامه أن عندك من هذا شيء ينهض .

ان نوع الأسلحة التى يجب أن يستخدمها العرب ضد أعدائهم وأعداء الله اذا جد الجد ، لا يتوافر لهم الا في ظل الوحدة الاقتصادية والوحدة العسكرية .

**نحن نعيش في عصر العلم والصناعة :**

لكل عصر معداته ووسائله ، ولقد افضى الزمن الذى كان من وسائله الشعر والقصة والسفر على النياق ، وبكاء الديار والإطلال . ومضى الزمن الذى كان التمشق فيه فضيلة وكانت القنعة كنزا لا يفنى .

وليس العيب غيب الشعر والقصاحة ، ولكنه عيب الزمن ، فقد كانت هذه الأشياء مفيدة عندما كنا نعيش في عالم ليس معنا فيه الا الاعمى والمقعّد والأبكم ، حقيقة أو مجازا ، ولكننا نعيش الآن في عصر يمشي معنا فيه أمم تركب الطائرة التي تسير بسرعة الصوت ، وتستخرج كنوز الأرض ، وتغير أشكال الغلات والحاصلات والمعادن بالصناعة وتحيلها الى قوة ، الى آخر هذا النشاط الذي ضاعف الانتاج وزاد سرعة الحياة ، ورفع مستواها •

والعرب لا يرضيهم أن يعيشوا متخلفين عن ركب الزمن ، سيرون ويركب الناس ، ويتكلمون ويعمل الناس ، ويعجعون ويشبع الناس ، يعملون بأيديهم ويعملون الأقال على أكتافهم ، ويحفرون الأرض بمخالبهم ، والناس من حولهم تستعمل الآلات والأدوات •

اننا نعيش في عصر العلم والصناعة ، والعلم والصناعة غالية الثمن ، فهي تحتاج الى خامات وأسواق ومهارات • وهذه الأشياء لا توجد في قطر واحد من أقطار المروبة ، انما هي توجد فيها جميعا — يوجد البترول في الجزيرة العربية والعراق ، ويوجد الحديد في مصر والمغرب ، ويوجد كل شيء موزعا بين هذه الأقطار ، ومن هذه كلها مجتمعة يصبح العلم ممكنا ، وتصبح الصناعة ممكنة ، وتصبح الحياة الرفيعة ممكنة •

ولقد فاتنا عصر البخار والكهرباء — كما يقول الميثاق — ولا نريد أن يفوتنا عصر الذرة • وانما فاتنا عصر البخار والكهرباء لأنهما اخترعا ونحن مشتبو الشلل مقسرو الوطن • وانما نكسب عصر الذرة والوحدة •  
نحن نعيش في عصر الحماية :

مضى الزمن الذي كان من فضائله أن تكون غنيا فتستر غناك ، أو فاضلا فتغطي فضلك ، أو محنا فتوازي احصافك ، أو قويا فتظهر في هيئة الضعفاء تواضعا • ومضى الزمن الذي كان من فضائله أن يخفت صوتك وتخفى للناس جناحك • ومضى الزمن الذي كنا نستطيع فيه أن نتشد مع شاعرتنا :

خفف الوطء ما أعلن أديم الـ أرضى الا من هذه الأجساد

اتنا في زمن لا قبل الدنيا فيه الا على من يسمع صوته ، وسلو بين الناس صياحه ، والا من يعرف الناس عنه القوة والكثرة والبني والجاه والصن

والاحسان • اتنا نميش في زمن لا يميش فيه من يتورع عن المشي على أجساد الموتى ، بل من يمشى عامدا على أجساد الأحياء •

وليس الذنب ذنبنا ، ولا ذنب قيمنا ، ولكنه ذنب الناس الذين نناجسهم ، فقد قرروا هذه المثل ، وهيهات أن نمنعهم بقيمنا ، فلا بد من أن نكاثروهم ونغالهم وبأصواتنا نسلأ أسماعهم •

هذه هي فلسفة الدعاية في العصر الحديث • فليس يكفي أن تكون قويا ، بل يجب أن يعرف الناس عنك أنك قوى • ولا يكفي أن تكون كثيرا ، بل يجب أن يتأكد الناس من أنك كثير • وبهذه المعرفة - لا بقوتك وكثرتك وحدهما - يهابونك ويعملون لك ألف حساب • والويل لك إذا استترت أو تواضعت ، أو قلت أغلق بابي دون الناس فلا أريد أن أكون خادما أو سيذا •

فأى مظهر من مظاهر القوة والكثرة ، يستطيع أى قطر عربى بمفرده أن يبدو بها أمام الناس حتى يهابه الأعداء ويحترمه الأصدقاء • ان سلامة العرب في أن يعرف عنهم الشرق والغرب أنهم كثيرون أقوياء ، والا طمع فيهم للأعداء ، وأشفق عليهم الأصدقاء • والوحدة العربية هي هذا المظهر الذى يفتح •

فأحوال العالم المعاصر يجعل الوحدة العربية طريق النجاة ، وغيرها هو طريق الانتحار في هذا العالم الحديث •

## رابعاً - الوحدة العربية ضرورة لتحقيق الاهداف العربية

ذكرنا في آخر الفصل السابق أهداف القومية العربية وهي :

- ١ - القضاء على الاستعمار •
- ٢ - القضاء على الصهيونية •
- ٣ - اقامة مدنية عربية حديثة أصيلة •
- ٤ - الدفاع عن مصالح العرب أينما كانت وكيفما كانت •

وقد مر بك في أكثر من موضع أن الوحدة العربية كانت الوسيلة الأهم في سبيل هذه الناية - كانت كذلك في الماضي وهي في الحاضر أكثر أهمية • فكل هذه المشكلات تكبر مع الزمن • ولا بد كذلك أن تكبر الوحدة وتقوى

وتتماسك لتواجه هذه الأهداف وتستطيع تحقيقها . ولن يستطيع العرب مواجهة هذه الأهداف وهم متفرقون الى جماعات صغيرة ودويلات هزيلة .

فالاستعمار لا يرد أطماعه الا الوحدة والا التماسك . ولم يستقل بلد عربي واحد الا بمساعدة أخواته العربيات . حدث هذا في استقلال سورية ولبنان . وحدث في الاعتداء الثلاثي على مصر ، وحدث في الجزائر . وحتى مصر لم تتخلص من الاستعمار البريطاني الا بوحدتها الداخلية . فالوحدة طريقة وفلسفة يجب أن تتحقق في داخل كل قطر عربي ، كما يجب أن تتحقق بين الأقطار العربية لكي تقوى هذه الأمة على الوقوف في وجه الاستعمار . وقد مر فيما سبق من فصول هذا الكتاب أمثلة كثيرة .

والصهيونية في فلسطين المحتلة ، لم تتمكن من احتلالها الا باهتمام كلمة العرب وتخاذلهم ، ولم تتمكن من البقاء الا لأن العرب لم تصدق عزمهم الى الآن على الاحاطة بها كجماعة واحدة وجيش واحد وقيادة واحدة . ولو اتحد العرب وأطبقوا عليها من كل جهة ما وسعها الا أن تهرب الى البحر اما غرقا واما الى الآفاق التي منها أتى أصحابها .

وأيन الأمة التي تستطيع أن تبني بمفردها حضارة مادية وروحية متكاملة على سطح الأرض الآن ؟ ان المدينة الحديثة لم تعد منجلا ومحرثا وشق ترعة أو صناعة عجلة . ان المدينة الآن علم واختراع وصناعة وإنتاج كبير . والأدب الآن لم يعد فخرا أجوفاً بالقبيلة ، ولا بكاء على دمنة ، ولا وصفا لامرأة وتشيها بها ، ولا عادة ملها وهجاء . ان الأدب الآن سجل لخبرات الانسانية الكبيرة ، وأهداف قومية حيوية . ومثل هذا الأدب لم يعد قادرا على صنعه فرد منزول في وطن صغير أو جماعة قليلة ، وانما يصنعه فنان تتجاوز نفسه مع القوى الانسانية خارج الحدود . والصناعة اليدوية والفن الثمين لم يعد لهما مجال ، وانما المجال الآن للإنتاج الكبير وغزو الأسواق ، والفن الشعبي القبيح الذي يعبر عن اتجاهات الجماهير وآمالها لا عن ذوق الطبقة المتفلة داخل القصور . وليس في وسع قطر عربي أو شعب عربي بمفرده أن يقيم مثل هذه الحضارة التي تحتاج الى رأس مال ضخم وعبرية غزيرة متنوعة عميقة ، وجهد متصل مما تنوء به العصبة المجتمعة ، فكيف بالجماعات المتفوقة .

ولا يستطيع أي شعب عربي ، مهما بلغ من القوة والكثرة والغنى ، أن يدعى

القدرة على التصدي للدفاع عن الأهداف العربية الكبرى • ان الأهداف العربية أهداف شعبية جماهيرية ذات صفة عالية • ويجب أن تكون قوة كبيرة تلك التي تصدى لمواجهة العالم بهذه الأهداف •  
وأيضا نظرت الى الوحدة العربية فانك لواجد أنها حتمية تاريخ ، ومقتضيات حاضر ، وأمل مستقبل ، وطريق سلامة •

### الوحدة العربية في ظل ثورة سنة ١٩٥٢

عرفنا فيما تقدم من الكلام على القومية العربية ، أن مفهوم هذه القومية قد ازداد عمقا ومحتوى بما أضافته اليه الثورة المصرية الكبرى ( يوليو سنة ١٩٥٢ ) من دفعة قوية فكرية ومادية • وقد انتقلت هذه الدفعة الى فكرة الوحدة العربية أيضا وهي المظهر العملي للقومية العربية •  
وقد عبر عن ذلك الرئيس جمال عبد الناصر عندما قال :

« ان مصر كانت خارج الكفاح العربي ( فقد كانت منشغلة بمكافحة الاستعمار البريطاني ) • وبعد الثورة اكتشفت مصر نفسها ومكانها ، فكان يتعين عليها أن تعود الى قلب الكفاح العربي • ثم دفعتنا ظروف موضوعية وقوى تاريخية الى أن تصبح في مركز رئيسي • فلم يمد في وسعنا أن نعمل غير ما نعمل الآن • • • لقد أصبحت القاهرة قاعدة كل الكفاح العربي من عمان الى الجزائر » •

ولقد كانت التجربة الثورية في مصر ملكا مشاعا بين عامة الشعوب العربية ، فاعتنقت تلك الشعوب مبادئ الثورة في كل المجالات القومية • وإذا كانت الاشتراكية قد أصبحت مذهبا لكافة الشعوب العربية في الوقت الحاضر ، هي غريبة كل الغرابة عن واقع هذه الشعوب ، التي كانت كلها ترزح تحت الاقطاع والاستغلال ، فقد كان من منطوق الأشياء أن تحتل فكرة الوحدة العربية ، بؤرة الماطفة والفكر عند هذه الشعوب أيضا ، لما لها من الجذور العميقة في نفس كل عربي •

والى قيام الثورة ، كان موقف الوحدة العربية على جانب كبير من الضعف • ففي الجانب السياسي والمسكرى لم تحقق الجامعة العربية كثيرا مما كان يتنظر ( ١٨ )

منا من آمال . لقد أسمحت صوتها في كل مناسبة لصالح العرب . ولكن عندما كان الأمر يستدعي عملا إيجابيا سياسيا أو عسكريا فقد كانت عاجزة تماما . أما في مجال الثقافة فقد كانت الجامعة تصول وتجول في مجال المؤتمرات والتوصيات وإصدار الكتب والنشرات . ولا غرابة في ذلك فقد كانت سلطة كل دولة عربية على حدة فوق سلطة الجامعة مجتمعة . ولم يكن لقرارات الجامعة قوة الإلزام . وكان الاستعمار دائما وراء الانحراف عن جادة العروبة . وكانت دولة غنية كالعراق في العهد الملكي ترفض أن تلغ نصيبها من جيزاية الجامعة أمعانا في أضغاف ذلك الرمز الذي لا يضر ولا ينفع . وهذا في الوقت الذي تتوقف فيه الجامعة على الحكومات لأنها تمثل الحكومات ولا تمثل الشعوب العربية .

وعلى ذلك فقد كان وراء الجامعة خطوات فسيحة يطمح العرب الى تحقيقها ، وكانت القناعة بمجهود الجامعة خيانة لقضية الوحدة العربية . وفي ذلك يقول الميثاق :

« ان الجامعة العربية قادرة على تنسيق ألوان ضرورية من النشاط العربي في المرحلة الحاضرة ، ولكنها في نفس الوقت تحت أى ستار وفي مواجهة أى ادعاء لا يجب أن تتخذ وسيلة لتجديد الحاضر كله وضرب المستقبل به » .  
لذلك لا نجب اذا وجدنا حركات ترمى الى تحقيق أنواع أخرى من الوحدة العربية خارج نطاق الجامعة العربية . ولذلك أيضا نلاحظ أن الحركات الوحيدة التي كانت تأتي من جانب الحكومات كانت هابل دائما بالقتور ، على حين أن الحركات التي تأتي من جانب الشعوب العربية كانت دائما أكثر حيوية وأكبر أملا في النجاح . ومن هنا كان من أهم عوامل زعامة الثورة المصرية في مجال الوحدة العربية أن الثورة وراءها مد شعبي وإرادة شعبية ، وأنها تمثل هذه الإرادة دائما .

وقد حدثت ارهاصات لقيام وحدة حقيقية كان الدافع اليها كلها عدم الرضى عن كفاية جامعة الدول العربية لمواجهة احساس الجماهير العربية بضرورة الوحدة . ومن هذه الارهاصات مذكرة قدمت بها الحكومة السورية في سنة ١٩٥٦ الى الجامعة العربية . وهذه مذكرة غاية في القوة . وقد أشارت للمذكرة الى خطورة الحالة الدولية وتهديد الصهيونية ، وعجز أكثر الدول

العربية عن الدفاع عن نفسها خصوصا بعد أن شطر الجزء المحتل من فلسطين بين عرب مصر ومن يليهم غربا وبين عرب الشرق . ولهذا تقترح المذكرة : « مشروعا عمليا يشمل الدول العربية جميعا ويكفل التوحيد في السياسة الخارجية وفي الدفاع القومي والاقتصاد ، والمرافق الرئيسية » .

وقول المذكرة ان هذه هي : « رغبة الأمة العربية الملحة في مختلف أقطارها ، فسواء تطلعتنا الى ماضى الأمة العربية ، أو الى صميم الواقع نجد أن عوامل الوحدة كاملة موفورة راكدة ، تنتظر من قادة الشعوب إشارة العسبوب لتتضئ على شبح التفرقة الجاثم والذي لا جذور له ولا أسس في ضمائر الناس » . ثم تقول المذكرة : « ومن الخير أن نسعى الى الاتحاد أحرارا وأن يكون لصالحنا ومن صنع أيديها ، وفي اندفاع الأمة العربية وحاسها . بدلا من أن تفرض علينا أشكال أخرى في ظروف القاهرة » .

ولقد قبلت هذه المذكرة بالترحيب من الرأى الصام ، ولكن الجهات الرسمية لا ترحب بها لاعتبارات اقليمية وشخصية وأسرة فاهملت .

وفي يناير سنة ١٩٥٤ تقدم وزير خارجية العراق ورئيس وفد الى الجامعة العربية بمذكرة تدعو الى اتحاد فعلى بين دول الجامعة أو من يرغب منها . وقد أشارت المذكرة الى أن « السبيل الوحيد لاقتاد العرب من محتهم الحاضرة ومجابهة الخطر الاسرائيلى واقرار السلم فى هذا القسم الحيوى من العالم ، هو تحقيق الاتحاد العربى » . وذكرت المذكرة أن ما رددته جمهورية مصر بلسان رئيسها وأعضاء حكومتها من الرغبة الصادقة فى اتحاد البلاد العربية ، كان من العوامل التى شجعت حكومة العراق على تقديم مذكرتها . ولكن كل انسان كان يعرف اتجاهات الحكومة العراقية أيام الملكية وفورى السعيد ، فلم يشق بالمذكرة أحد .

وقد عبر رئيس جمهورية مصر ٢٣ يوليه سنة ١٩٥٤ بمناسبة ذكرى الثورة المصرية عن سياسة الثورة ازاء الوحدة ، قال : « ان كل فرد فى البلاد العربية مصريا ، أو سودانيا ، أو لبنانيا ، أو حجازيا ، أو عراقيا ، أو اردنيا ، أو يمنيا ، أو مغريا ، أو ليبيا ، أو كوتيا ، يؤمن ايمانا قاطعا بأن الوحدة الحقيقية بين البلاد العربية ، هى السبيل الوحيد لتحقيق آمانيهم ، وآمالهم ودرء الأخطار عنهم » .

وبجانب هذه المشروعات من جانب الحكومات عبرت الشعوب العربية عن أملها في الوحدة العربية في أكثر من مناسبة • فمؤتمر خريجي الجامعة الأمريكية ببيروت الذي انعقد بها في يونية سنة ١٩٥٤ ، وحضره أكثر من مائتي متخرج من كل البلاد العربية ، جعل موضوع الوحدة العربية في مقدمة ما تناوله من مواضيع • وقرر المؤتمر تأليف لجنة خاصة مهمتها وضع دستور مفصل للدولة اتحادية ، والسعي في حمل الدول العربية على الأخذ به ، دون أن يكون تفاوت الأوضاع والامكانيات بين هذه الدول سببا في تعويق قيام الدولة الاتحادية العربية • وصدر نفس القرار عن مؤتمر خريجي الجامعة الذي انعقد بالقدس في سبتمبر سنة ١٩٥٥ وحضره حوالي خمسمائة خريج من جميع البلاد العربية •

ومثل هذه القرارات والتأكيدات صدرت عن كل المؤتمرات الشعبية العربية الأخرى ؛ كمؤتمر المحامين العرب الذي انعقد بالقاهرة (١٩٥٦) ، ومؤتمر الضباط الاقتصاديين (١٩٥٦) ، ومؤتمر المحامين العرب الذي انعقد بدمشق (١٩٥٧) • وعلى الصعيد الحكومي عقد اجتماع تلخيصي بالقاهرة في مارس (١٩٥٦) بين الرئيس جمال عبد الناصر والملك سعود وشكري القوتلي ، وكانت الوحدة العربية ، وتوطيد التعاون بين الدول العربية في المجالات العسكرية والسياسية والاقتصادية ، من أهم ما دارت عليه المناقشة وما اشتملت عليه التصريحات والقرارات •

واتفقت سوريا والأردن في صيف سنة ١٩٥٦ على إقامة وحدة اقتصادية شاملة بينهما • وعلى إلغاء الجوازات بين البلدين •

وانعقد مؤتمر من رجال التربية والتعليم في كل من مصر وسوريا والأردن والعراق في صيف ١٩٥٦ ، وقرروا توحيد المناهج الدراسية وتبادل الزيارات بين الأساتذة والطلاب في مختلف أجزاء الوطن العربي •

كل هذه ارماسات للوحدة العربية لا يمنعا عدم ظهور نتائج عملية لها في حينها من أن تغلها أو تقلل من أهميتها كعالم في طريق الوحدة ، وأدلة على أن الشعوب العربية مقتنعة بضرورة الوحدة وأهميتها ، مصرة على تحقيقها • وقد تبلورت كل هذه الآمال في قيام الجمهورية العربية المتحدة وما تبعها من اتحادات أخرى مما فرضه على الترتيب الآتي :

١ - الجمهورية العربية المتحدة •

٢ - الدول العربية للتحدة •

٣ - الاتحاد المصري الهاشمي •

وكان لكل من هذه الاتحادات طبيعتها وأهميتها وأهدافها كما سنقرأ الآن :

١ - الجمهورية العربية المتحدة :

نص الدستور السوري الذي وضع سنة ١٩٥٠ على ما يأتي :

« نعلن أن شعبنا هو جزء من الأمة العربية بتاريخه وحاضره ومستقبله •  
يتطلع الى اليوم الذي تجتمع فيه دولة واحدة وسيعمل جاهدا على تحقيق  
هذه الأمنية في ظلال الاستقلال والحرية » •

واحتوى نص قسم رئيس الجمهورية والنواب كما جاء في هذا الدستور  
على « العمل على تحقيق الوحدة العربية » •

وفي الدستور المصري الذي صدر في ١٩٥٦ جاء :

« نحن الشعب المصري •

الذي يشعر بوجوده متفاعلا في الكيان العربي ويقدر مسؤولياته والتزاماته  
بحيال النضال العربي المشترك لئلا الأمة العربية ومجدها •

ومصر دولة عربية مستقلة ذات سيادة ، وهي جمهورية ديمقراطية ، والشعب  
المصري جزء من الأمة العربية » •

وفي يولييه سنة ١٩٥٦ قرر مجلس الوزراء السوري أن يأخذ على عاتقه  
الدعوة الى اتحاد عربي يبدأ في مرحلته الأولى بالاتحاد بين مصر وسورية •  
وأقر مجلس النواب السوري هذا القرار بحماسة زائدة وبالإجماع ، وطلب  
بسرعة العمل على تحقيقه على اعتباره الخطوة الأولى لاتحاد عربي شامل كما  
نص الدستور السوري •

ولما كانت الوحدة العربية هي من أهم أهداف الثورة المصرية وجزءا  
أساسيا من سياستها ، فقد باذر الرئيس جمال عبد الناصر فأعلن الترحيب  
بهذا القرار وأعرب عن استعداد مصر للسير في طرق تحقيقه تنفيذا  
للمادة الأولى من الدستور المصري التي تنص على أن الشعب المصري جزء  
من الأمة العربية ، وكان لذلك رنة فرح وإبتهاج وموضع تأييد من كل  
الشعوب العربية على اختلاف منازلها من الوطن المصري • حتى ملوك بعض

الدول العربية لم يستطيعوا الوقوف أمام التيار الشمي في بلادهم فنأفقوه وأعلنوا تحريمهم بالمشروع .

ولما انعقد مؤتمر المحامين العرب في دمشق في سبتمبر سنة ١٩٥٧ وحضره مندوبون من جميع أنحاء الوطن العربي من الخليج الى المحيط ، درس المؤتمر مشروع دستور للاتحاد العربي كانت قد وضعت اللجنة التنفيذية والتاريخية التي شرحها التقرير :

« يعلن المؤتمر أن تحقيق الوحدة العربية هو أكبر أهداف الأمة ، والطريق الوحيد لدفع الأخطار الاستعمارية وحرية الاستثمار المسمومة اسرائيل ، ويطلب حكومتى مصر وسورية بالمبادرة سريعا الى تحقيق اتحاد فدرالى بينهما على أن يكون مفتوحا لكل دولة عربية تتوفر لها مقومات التحضر » .

وفي منتصف نوفمبر سنة ١٩٥٧ زار وفد من مجلس الأمة المصرى سورية تلبية لدعوة وجهت اليه من المجلس السورى . وفي أثناء هذه الزيارة اجتمع وفد مجلس الأمة المصرى مع لجنة الشؤون الخارجية بالمجلس السورى ، ووضعوا مآثرا جاء فى ختلمه تأسيسا على الظروف القومية والمالية والتاريخية التي شرحها التقرير :

« ان أعضاء وفد مجلس الأمة المصرى ، وأعضاء لجنة الشؤون الخارجية المجتمعين معا فى دمشق بجلسة مشتركة بتاريخ ٢٣ ربيع الثانى ١٣٧٧ و ١٧ تشرين الثانى ١٩٥٧ ، وبعد اطلاعهما على الخطوات والاتفاقات التي عقدت بين الطرفين يقترحون الاقتراع على القرار التالى :

« ان نواب المجلسين المجتمعين اذ يعلنون رغبة الشعب العربى فى مصر وسورية باقامة اتحاد فدرالى بين القطرين يباركون الخطوات العملية التي اتخذتها الحكومتان السورية والمصرية فى سبيل تحقيق هذا الاتحاد ويدعون حكومتى مصر وسورية للدخول فورا فى مباحثات مشتركة بنية استكمال أسباب تنفيذ هذا الاتحاد » .

وفى جلسة مجلس النواب السورى التي اشترك فيها وفد المجلس المصرى فى ١٨ نوفمبر ١٩٥٧ تلى هذا القرار ووافق عليه المجلس والوفد معه بالإجماع ،

وفي مساء نفس اليوم انعقد مجلس النواب المصري في القاهرة ووافق بالإجماع على نفس القرار ، وأبرق رئيس المجلس الى رئيس المجلس السوري بدمشق بهذه الموافقة .

أ وبدأت مرحلة المفاوضات بين الحكومتين المصرية والسورية حتى اذا تم الاتفاق على الخطوات العامة حضر شكري القوتلي رئيس الجمهورية السورية وأعضاء حكومته الى القاهرة ، واجتمعوا مع الرئيس جمال عبد الناصر وأعضاء الحكومة المصرية ، وقرر قيام الجمهورية العربية المتحدة في ميثاق تاريخي أعلن في يوم السبت أول فبراير سنة ١٩٥٨ ، جاء فيه أن المجتمعين تذكروا « ما توالى في السنين الأخيرة من الدلائل القاطعة على أن القومية العربية كانت روحا لتلويح طويل ساد العرب في مختلف أقطارهم ، ولحاضر مشترك بينهم ومستقبل مأمول من كل فرد من أفرادهم . واتفوا الى أن هذه الوحدة التي هي ثمرة القومية العربية هي طريق العرب الى الحرية والسيادة ، وسبيل من سبل الانسانية للتعاون والسلام . ولذلك فإن من واجهم أن يفرجوا بهذه الوحدة من نطاق الأمانى الى حيز التنفيذ في عزم ثابت واصرار قسوى .

» ولذلك يعلن المجتمعون اتفاقهم التام وإيمانهم الكامل وثقتهم العميقة في وجوب توحيد سورية ومصر في دولة واحدة اسمها الجمهورية العربية المتحدة .

» كما يعلنون اتفاقهم الاجماعي على أن يكون نظام الجمهورية العربية ديمقراطيا رئاسيا يتولى فيه السلطة التنفيذية رئيس الدولة يعاونه وزراء يمينهم ويكونون مسئولين أمامه . كما يتولى السلطة التشريعية مجلس تشريعي واحد . ويكون لهذه الجمهورية علم واحد يظل شعبا واحدا .

» ويعلنون أن وحدتهم تتوخى جمع شمل العرب ، ويؤكدون أن باب الوحدة مفتوح لكل بلد عربي يريد أن يشترك معها في وحدة أو اتحاد . ووضع للجمهورية دستور مؤقت يحقق هذه المبادئ العامة .

وفي يوم الأربعاء ٥ فبراير سنة ١٩٥٨ وافق كل من مجلس النواب السوري ومجلس الأمة المصري على الميثاق .

ورشح شكري القوتلي رئيس الجمهورية السورية الرئيس جمال عبد الناصر رئيسا للجمهورية العربية المتحدة وأشاد بما يتمتع به جمال عبد الناصر من صفات النزاهة والجرأة والاقدام ، وبتفانيه في خدمة أمته وقوميته العربية معلنا ثقته بأنه سيعمل على اعلاء شأن الجمهورية الفتية بكل تجرد وصلى .  
ووافق المجلسان على الترشيح .

وفي ٢١ فبراير سنة ١٩٥٨ أجرى الاستفتاء العام على الاتحاد وعلى الرئيس جمال عبد الناصر فكانت موافقة بالإجماع في كل من الشعبين السوري والمصري .

وبذلك قامت الجمهورية العربية دولة عملاقة حققت لأول مرة الأمل الذي ظل حبيسا في صدور العرب أجيالا طويلا وبلغت بشكل عملي كل مقومات القومية العربية التي ظلت تنتظر التحقق منذ سقطت الدول العربية أمام غارة الأتراك ، وتحقق للعرب بالوحدة بين مصر وسورية هدف طالما هفت نفوسهم لتحقيقه واشترأت أعناقهم لاجتلاء طلعتة وشق الطريق اليه وسط أشواك المؤامرات الاستعمارية والدسائس الرجعية ، وبدلوا في سبيله كل غالي للأقص وكريم التضحيات .

## ٢ - الدول العربية المتحدة :

كان رد الفعل على قيام الوحدة بين مصر وسورية سريرا قويا افعلت به أفئدة الشعوب العربية جميعا واشترأت أعناق العرب في كل مكان الى الانضمام الى تلك الوحدة . كما كان صدمة عنيفة للعناصر الرجعية في الوطن العربي ولل قوى الاستعمارية خارج حدود هذا الوطن .

أما الشعوب فبدأت تحرك وتطالب بالانضمام للوحدة . وأما الرجعية العربية فوجدت أن حسن السياسة يقتضيها أن تسير التيار الى أن يبدأ ، فرفعت هي الأخرى شعار الوحدة وتحركت نحو تحقيق أمل شعوبها ولو ظاهريا ، أما الاستعمار فقد بيت أمرا وطريقه التآمر والفس دائما .

وكان أمرع من استجاب لداعي الوحدة أعرق الحكام العرب في الرجعية والتخلف مداراة للموقف الذي ظنوا أنه كان في حاجة الى علاج سريع مقنع تفاديا للاقتجار . وأتى هذا الرد السريع من جانب أحمد امام اليمن فقد بدر

الى اعلان الرغبة في الانضمام الى الجمهورية العربية المتحدة على أساس الاتحاد . وأرسل الامام أحمد وفدا الى القاهرة برئاسة ولي عهد الأمير البدر ، وناقض هذا الأمير وتكلم عن أن الايمان هو رائده ورائد أبيه ، وأن الوحدة تنبع من الضمان والأعناق . وانهت المفاوضات بمشروع للاتحاد حمله البدر وعاد الى والده في ١٧ فبراير سنة ١٩٥٨ .

وعاد البدر الى القاهرة ومعه توكيل من أبيه الامام بتوقيع الاتفاق . وغلا وقع على الاتفاق كل من الرئيس جمال عبد الناصر والأمير البدر في ٨ مارس سنة ١٩٥٨ ، وقد نص الاتفاق على أشياء كثيرة أهمها :

١- ينشأ اتحاد يسمى « الدول العربية المتحدة » يتكون من الجمهورية العربية المتحدة والمملكة المتوكلية اليمنية والدول العربية التي قبل الانضمام اليه .

٢- تحتفظ كل دولة بشخصيتها الدولية ونظام الحكم الخاص بها .

٣- تتبع الدول الأعضاء السياسة الخارجية الموحدة التي يضعها الاتحاد .

٤- يكون للاتحاد قوات مسلحة موحدة .

٥- تنظم الشؤون الاقتصادية في الاتحاد وفقا لخطة مرسومة تهدف

الى تنمية الانتاج واستغلال موارد الثروة الطبيعية وتنسيق النشاط الاقتصادي .

٦- ينشأ بين البلاد العربية المتحدة اتحاد جمركي وذلك بالشروط

والأوضاع التي يحددها القانون .

٧- ينظم القانون مراحل ووسائل تسويق التعليم والثقافة في الاتحاد .

٨- يشرف على شئون الاتحاد مجلس يسمى « المجلس الأعلى » يشكل

من رؤساء الدول الأعضاء . ويعاون المجلس الأعلى في مباشرة سلطاته مجلس

يسمى « مجلس الاتحاد » يشكل من عدد متساو من ممثلي الدول الأعضاء

وتكون رئاسة مجلس الاتحاد سنويا بالتناوب بين الدول الأعضاء .

٩- يختص المجلس الأعلى برسم السياسة العليا للاتحاد في المسائل

السياسية والدفاعية والاقتصادية والثقافية واصدار القوانين اللازمة لذلك .

ويعين المجلس الأعلى القائد العام للقوات المسلحة للاتحاد .

١٠ - أما مجلس الاتحاد فهو الهيئة الدائمة للاتحاد ويتولى النظر في الشئون السياسية ، ويعتمد المجلس الأعلى قراراته .

١١ - يتبع مجلس الاتحاد الهيئات الآتية : - (أ) مجلس الدفاع (ب) المجلس الاقتصادي ( ج ) المجلس الثقافي . ويعتمد مجلس الاتحاد قرارات هذه المجالس .

١٢ - يكون للقوانين الاتحادية قوة الزامية في البلاد المتحدة .

١٣ - يعين رئيس كل دولة وزيرين ، واحد لدى الدول العربية المتحدة ويختص بالاشراف على تنفيذ قرارات الاتحاد في الأقليم الذي يتبعه . والآخرون يكون نائبا عنه لدى رئيس الدولة الأخرى ويكون له صفة الوزراء المحليين .

١٤ - يلغى التمثيل السيامى بين الدول الأعضاء .

وهكذا ظهر نموذج آخر للوحدة العربية بجانب نموذج الجمهورية العربية المتحدة وهو نموذج مرن يمكن كل دولة راغبة في الانضمام الى ركب الوحدة مع احتفاظها بنظامها الداخلى - وهكذا اتسعت دائرة الوحدة العربية المنشودة .

٢ - الاتحاد العربى الهاشمى :

وهو طراز فريد من الاتحاد اذا قيس بالاتحادين السابقين . فقد قام من أول الأمر على النفاق والدسيسة والتآمر مع الاستعمار ضد أخطر قضايا العروبة وهي « الوحدة » .

فقد عبر الشهبان المريان في كل من العراق والأردن عن عظيم ابتهاجهما بقيام الجمهورية العربية المتحدة . وأعربا عن أملهما في مسارة هذا الركب العربى التقدمى الوحدهى . لما الملكان - فيصل ملك العراق وحسين ملك الأردن - قد سكتا سكوتا ثمينا فلم يهتئا ، ولم يصدر عنهما اعراب عن رأيهما ولا اعجاب !

ولكن اذا كان تفكير الملكين لم يسعفهما ، فقد أسعفهما تفكير الاستعمار ، فقد أوحى اليهما انجلترا بأن يمارضا الجمهورية العربية المتحدة باتحاد آخر بين الملكتين الهاشميتين - العراق والأردن . وبذلك يوجهان رغبة الجماهير من شعبهما ، ويظهران بدور قيادى في محيطيهما ، يذهب عنهما الحرج ويمد عنهما اللوم ، ويظهرهما بمظهر الرجال .

وانتقل الملك فيصل من بغداد الى عمان في فبراير سنة ١٩٥٨ ومعه من شاء من أعضاء حكومته وولى عهده عبد الاله ، وجرت المفاوضات ، أو الأخرى قرء المخطط الاستعماري الذي أمدهما به السفير البريطاني ، وبعد ثلاثة أيام أي في ١٤ فبراير سنة ١٩٥٨ تم اعلان الاتفاق على قيام الاتحاد العربي الهاشمي .

وقد تحدث الملكان في اتفاقهما عن أشياء كثيرة لا مصدر لها ولا سند الا خيالهما الصياني ؛ تحدثا عن جددهما المنفذ الأعظم « الشرف حسين بن علي » الذي ضحك عليه مكملهمون كما مر بك ، وسما غفلته حين طلب من الانجليز المساعدة في تحقيق استقلال العرب ، « تضحية وفداء في سبيل تحرير الوطن العربي » . وسما تهالكه على عرش يجلس عليه ولو أخذه من أيدي الانجليز ، « توجيها لشعوب الوطن العربي الكبير لاستعادة مكانة العرب بين أمم العالم » . وسما حرصهما على الجلوس على عرش وهى متفوخ بهواء الاستعمار ميراثا « عن جددهم جيلا بمجيد ليبقى للشعل المثير الذي يهدى أمة العرب في سيرها نحو الوحدة الشاملة » .

وعلى كل حال فقد أشادا بالوحدة العربية ورفعوا شعارها وأعلنوا السير في ركبها ، ثم أمت شروط الاتفاق على شكل الوحدة بينهما .

١ - ينشأ اتحاد عربي بين المملكة الأردنية الهاشمية والمملكة العراقية باسم الاتحاد العربي اعتبارا من يوم الجمعة ١٤ فبراير سنة ١٩٥٨ . ويكون مفتوحا للدول العربية الأخرى التي ترغب في الانضمام اليه .

٢ - تحتفظ كل من الدولتين بشخصيتها الدولية المستقلة وبسيادتها على أراضيها ونظام الحكم القائم فيها .

٣ - تنفذ اجراءات الوحدة الكاملة بين الدولتين فيما يلي :

( أ ) وحدة السياسة الخارجية والتمثيل السياسي .

( ب ) وحدة الجيش باسم الجيش العربي .

( ج ) ازالة الحواجز الجمركية .

( د ) توحيد مناهج التعليم .

٤ - يتولى شئون الاتحاد حكومة اتحادية مؤلفة من مجلس تشريسي وسلطة تنفيذية . ويتتخب كل من مجلس الأمة الأردني والمراقي أعضاء المجلس التشريسي بمسدد متساوي .

٥ - يكون ملك العراق رئيسا لحكومة الاتحاد ، وينوب عنه ملك الأردن في حالة غيابه .

٦ - يكون مقر الاتحاد في بغداد وعمان بالتناوب كل ستة أشهر .

٧ - يوضع دستور للاتحاد في مدة ستة أشهر من تاريخه .

وقد وافق البرلمان المراقي على الاتفاق في ١٧ فبراير ، ووافق البرلمان الأردني عليه في ١٨ منه .

ومع وضوح كل الحقائق التي لا يست هذا الاتحاد الهاشمي ، فقد فهمناه نحن الشعب العربي بمصر على أنه تعبير عن نضج الوعي العربي ، وعن قوة الجماهير وحققا في تقرير مصيرها . وما يضر النظرية العربية أن يضطر الملكان الى اصدار هذا التمييز ، فلعل أن هذا الاضطراب من دلائل قوة الشعب العربي وحيويته واستملائه على الحكم . كما فهمناه على أنه رد فعل ونتيجة لقيام الوحدة بين مصر وسورية .

وقد عبر الرئيس جمال عبد الناصر عن هذا الفهم في البرقية التي أرسلها الى الملك فيصل غداة اعلان الاتفاق ، تسجيلا لفكرة الوحدة ، وتحريرا لوجوب العمل عليها ، وتوجيها للملكين الصغيرين نحو بعض ما يجب عليهما .

قال الرئيس في برقيقته :

« ان الاتحاد العربي الذي وحد اليوم ما بين العراق والأردن هو خطوة مباركة تطلع اليها الأمة العربية كلها بأمل كبير باعتبارها اتجاها يستمد قوته من أعماق الضمير العربي ... وان القومية العربية لتفتخر وتمتد بالخطوة التي اتخذتموها في عمان اليوم واثقة بأنها تحرب منا يوم الوحدة العظيم » .

وجاء رد الملك فيصل بالشكر على البرقية خاليا من أي اشارة الى الوحدة التي سبقت بين مصر وسورية . ولم يمس الملك الصغير في رده جهاد

المرحوم جده يوم استجدى عرشا من مكملعون البريطاني منذ أربعين سنة .  
وأراد أن يتدارك على التوجيه المربي الكريم الذي ورد في برقية الرئيس  
عبد الناصر له فقال ان اتحاده مع الأردن ثمرة من ثمرات ذلك الاستجداء .

وبعد خمسة أشهر من هذا الرد تولى الشعب العراقي افهام الملك معنى  
ما أراد جمال عبد الناصر أن يقوله في برقيته ، فقلمت ثورة ١٤ يولييه سنة  
١٩٥٨ في بغداد ، وقضت على الملكية ونبتت أشلاء فيصل في العراق .

#### نظرة في هذه الصور الحديثة من الوحدة :

كان أول قد وجهناه الى جامعة الدول العربية أنها كانت تمثل الحكومات  
ولم يكن وراءها ارادة شعبية عريية تثق فيها وتساندها . ومن هنا قلقت  
قدرتها على أن تكون ايجابية ، وانضمت سلطتها لتكون في قراراتها ملزمة .  
وراء كل هذا أنها كانت من وحى انجلترا في أول الأمر ، وان كانت قد نجحت  
من أول الأمر في أن تستقل برأيها عن مصدر هذا الوحي .

ونلاحظ في الاتحادات الثلاثة السابقة . الجمهورية العربية المتحدة ،  
واتحاد الدول العربية ، والاتحاد العربي الهاشمي ، أن كلا منها قد نشأ نتيجة  
لارادة شعبية قوية . فالشعبان المصري والسوري هما اللذان دفعا الوحدة  
بين البلدين . وما كان امام اليمن المعين في الرجعية ، ولا ملك العراق وملك  
الأردن وهما دميّتان في متحف الاستعمار ، أن يقدموا على صورة من صور  
الوحدة العربية الا مرغعين امام ضغط شعوبهم ، ومجاراة للتيار الشعبي العربي  
في بلادهم حتى لا يجرفهم ذلك التيار .

وأخذنا على جامعة الدول العربية أن قراراتها غير ملزمة ، ومن ثم فهي  
لا تستطيع أن تتخذ مواقف ايجابية بازاء المشاكل العربية . وقد تحررت  
الاتحادات الثلاثة من هذا العيب ، فان الاتحاد معناه قاذ القوانين على الدول  
المشاركة فيه . ومن هنا كانت الايجابية ممكنة متى اتخذت القرارات أو  
صدرت القوانين .

ومع ذلك فانا نجد في الوحدات الثلاثة ، ثلاثة أنواع مختلفة من  
الوحدة - مختلفة من حيث الجوهر والحقيقة .

فالوحدة التي تمثلها الجمهورية العربية المتحدة ، وحدة حقيقية ، قامت على أساس إرادة الشعوب ، وعلى أساس التقاء إرادة الشعوب مع إرادة الحكام ، وهي علاوة على هذا قامت على أساس نظام داخلي قسوى متحرر من كل ارتباط بالاستعمار . ولذلك فقد أتت الجمهورية العربية قوة عربية صمية تستطيع أن تدفع الأهداف العربية نحو التحقق ، وتسائر الجماهير العربية الرغبة في تصحيح معايير حياتها وأوضاعها في الداخل وفي الخارج .

أما « اتحاد الدول العربية » ، فقد امتزجت فيه قوة الجمهورية العربية وتجردها ، بتخلف امام اليمن ، ومحاولته أن يتخذ من هذه الوحدة وسيلة يستعين بها على الاستمرار في تظفنه وضغطه على الجماهير العربية بحجة أنه أخذ ببداية الطريق وفتح باب الأمل واستحق أن يصبر عليه شعبه ولو قليلا . ولذلك لم تستمد الجمهورية قوة من هذا الاتحاد ، ولا استطاعت أن تغير عقلية الامام ، مما اضطرت معه الجمهورية الى مصارحة الامام ومواجهته بحقيقة أعراسه ، وكانت الضربة القاضية عليه كما سيحيى .

أما « الاتحاد العربي الهاشمي » فنوع فريد في بابه من الوحدة . فهو اتحاد رسم الاستعمار خطوطه وفرضها على الملكين اليميين ، وكان غرضه لا اعزاز العرب ودعم قوتهم ، بل ضرب الجمهورية العربية المتحدة ومعارضتها باتحاد وهمي يسيطر عليه الاستعمار . ولدعاء الملكين لشرف لم يقصدا حقا الى تحمل ما يفرضه عليهما من مسئوليات .

فهو اتحاد في ظاهره الوحدة وفي باطنه الفرقة والتبديد ، والرغبة في الخلط بين القيم ، وتضيع مضمون المصطلحات ، وتزييف الشعارات ، وبث البلبلة في أفكار الجماهير امام الصور التي لا تعبر عن حقيقة الاسماء . ولم يخف كل هذا على شعب العراق وشعب الأردن ، وصارح شعب العراق ملكه بهذا مصارحة عنيفة . فلم يمض على قيام الاتحاد الا خمسة أشهر حتى قام الشعب العراقي متحالفا مع الجيش بشورة ١٤ يوليو ١٩٥٨ التي أطاحت بالملكية وقضت على الملك فيصل وأعلنت الجمهورية ، وانحل الاتحاد الهاشمي على هذه الصورة البليغة .

ومن هذه النظرة السرمية يمكن أن نعرف أن هذه التجربة قد أسفرت عن نمط واحد ذي قيمة وهو الجمهورية العربية المتحدة .

#### **مواقف الاستثمار والرجعية من تجربة الوحدة :**

كان لوحدة مصر وسورية في الجمهورية العربية المتحدة أكثر من مفزى وأكثر من فائدة فقد كان مغزاها الكبير أنها أثبتت على لعتبية الوحدة ، وحقيقتها الشعبية ، وأنها خطوة أولى في سبيل الوحدة العربية الشاملة كما كانت نموذجا يحتذى ، ودليلا عمليا على امكان تحقيقها لمصلحة العرب .

وكان اتضاح هذا المفزى أكبر فائدة حققها الشعبان من هذه الوحدة ، فقد كانت دليلا ماديا على أهمية ما كانت الثورة المصرية الكبرى تنادى به من وجوب احياء القومية العربية ودفعها الى غايتها وهى الوحدة العربية . وربما كانت هذه هى الفائدة الوحيدة التى حققتها مصر من قيام الجمهورية ، وهى فائدة ما كانت مصر تبني من ورائها مزيدا ، اذ لا يطمع كل صلب فلسفة وكل ذى رسالة فى أكثر من أن تثبت الأيام صدق فلسفته وجدوى رسالته .

#### **وأفادت سورية كثيرا من القوائد :**

فالوحدة حمت سورية مما كانت تتعرض له من الهجوم الاستمارى الكبير الذى كان يدبر لها على خطوط حدودها جميعا . فقد كانت تركيا تحشد الحشود على حدودها الشمالية ، وكانت اسرائيل تهددها من الجنوب ، وكان القصد أن يلتهمها العراق تنفيذا لمشروع الهلال الخصيب الاستمارى القديم ، وكان هذا التهديد من أسباب تعجيل الشعب السورى بطلب الوحدة مع مصر .

والوحدة حققت لسورية استقرارا لم يتحقق لها طول تاريخها العديث بسبب تناقض الأحزاب السياسية على الحكم ، ولجوتها الى الاقلابات العسكرية حتى ما كانت تستفيق من اقلاب حتى يعاجلها اقلاب آخر . مما أضعف جيشها وشغله عن مهمته الكبرى فى الدفاع عن العروبة . والوحدة قضت على الاقطاع فى سورية ، وكان هناك أعنف مما عرفناه فى مصر . فطبق قانون الاصلاح الزراعى هناك ، ووزعت الأرض على

الفلاحين المسلمين ، وأصبح الفلاح السوري مالكا للأرض لأول مرة في تاريخه وتحرر من استبداد الاقطاعيين .

والوحدة وضمت برامج التنمية الاقتصادية والتصنيع للاقليم السوري فزاد دخله من هذا الباب ، ودخلت فيه صناعات جديدة .

والوحدة وضمت مشروعات كثيرة ضخمة كمشروع سد الفرات ، ولقد بعضها أو بدىء في تنفيذه ، أو عقدت الاتفاقيات الدولية لوضعه موضع التنفيذ .

وفي ظل الوحدة نشطت الحركة التجارية بين الاقليمين ، فاشترت مصر فائض حاصلات سورية التي كانت تجد صعوبة في توزيعها ، ونشطت حركة التجارة في المدن السورية ، وانتشرت في مدن مصر المؤسسات التجارية السورية من فنادق ومتاجر ومكاتب ، وراجت سوقها ، وحقق أصحابها أرباحا طائلة ، على حين لم يفتح دكان مصرى واحد في سورية .

وفي ظل الوحدة حصلت سورية على مساعدات فنية ممتازة في جميع الميادين ، فقد شُخص إليها بناء على طلبها كل من كانت في حاجة اليهم من الفنيين مهندسين وأساتذة ومدرسين وأطباء . ومن القرى السورية ما لم ير طبيباً قط ، فأرسلت مصر أطباء قاموا بالخدمات الطبية لأول مرة هناك . هذا بعض من كل مما عاد على سورية من منافع نتيجة للوحدة مع مصر ، وهي بطريق غير مباشر منافع لكل عربي في مصر وفي غير مصر وفي غير سورية . ولا ننسى في هذا المعرض القوائد المعنوية والروحية التي تتمثل في تلك الراية العزيرة ذات النجمتين التي ظلت الشعب السوري والشعب المصري معا ، وجعلت كلمتهما في المحافل الدولية ما ترهف الأسماع لتلقيه ، وتشجذ العقول لتميحه ، وتكيف السياسات العالمية بما لها يبغي فيه .

على أن أثر الجمهورية العربية قد تجاوز هذا المجال المحلي الى المجال العربي الواسع . فلأول مرة تشتد قبضة العروبة حول عصابات الصهيونية في فلسطين المحتلة من الشمال ومن الجنوب ، ويحيط بها الجيش العربي احاطة السوار بالمعصم ، وكانت هذه أولى خطوات القضاء على الاستعمار الصهيوني .

كل هذه المنازى والفوائد لمسا الشعب العربى فى سورية فزاد تمسكا بالوحدة ، ولما الشعب العربى فى مصر فزاد استمداه للتضحية فى سبيل الوحدة ، ولما الاستعمار أيضا فأيقن أن الوحدة أمضى الأسلحة التى يستطيع العرب أن يشرعوها فى وجهه ، ولما الرجعية العربية ممثلة فى الملوك المستبدين كملك السعودية ، والملوك العملاء كملك الأردن ، وأيقنوا أن المد الثورى الذى تمثله الجمهورية العربية لا بد وأن يتلهم عاجلا أو آجلا . وتحالف الاستعمار مع الرجعية العربية وأضرروا للوحدة أمرا .

#### نكسة الانفصال :

تحالف الاستعمار مع الرجعية العربية على طعن الوحدة . وكانت الرجعية المتآمرة مع الاستعمار من نوعين : الملكيات الرجعية التى تمارس حقوقا استبدادية واقطاعية على شعوبها مما تخشى معه تمرب الأفكار التحررية من الجمهورية . والاقطاعيون والرأسماليون فى داخل الاقليم السورى نفسه ممن أصابهم قانون الاصلاح الزراعى والقوانين الاشتراكية التى أعلنت فى يولية سنة ١٩٦١ ، ببعض الأضرار .

ورسم الاستعمار الخطة ؛ ودفعت الرجعية العربية ممثلة فى الملك سعود المال ، وتوسطت الاقطاعية السورية فأوجدت بعض العملاء من طلاب المناهج الشخصية ، وضرب الجميع ضربتهم فى صبيحة ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٦١ على شكل انقلاب عسكرى انفصالى غادر ، قامت به شرذمة وضيفة من الضباط السوريين الخونة فى دمشق ، وهم من أبناء الرجعيين والاقطاعيين السوريين ، أو من الوضعاء المرتشين الذين باعوا عروبهم وباعوا أمتهم بديراهم معدودات قبضوها من سعود .

#### وانتهت هذه التجربة الأولى للوحدة .

لما الاقليم السورى فقد شهد صراعا جبارا بين الشعب السورى العربى الأصل والمؤمن بالوحدة والعروبة والاشتراكية ، وبين قوى الشر من قبضوا أموال الاستعمار والرجعية من ضباط الجيش وأبناء الرجعيين . وسالت دماء الشعب السورى الحر فى حلب وفى اللاذقية وفى دمشق ، وفى

كل مكان . وأحرز الضباط الستة الخونة نصرا مؤقتا فأقاموا لهم حكومة من الرجعيين ، ورسوموا انتخابات أسفرت عن مجلس تأسيسي ، افتتح أعماله بالنساء القوانين الاشتراكية أو أرجاع رقاب الفلاحين والعمال السوريين الى قبضة الاقطاعيين والاحتكاريين . واستمر الشعب في فضاله .

أما الاقليم المصري ، فقد أعلن بطله جمال عبد الناصر أن الجمهورية العربية المتحدة باقية باسمها وعلمها ونشيدها الوطني رمزا للتحرر ومنارا للوحدة العربية ، تساندتها الشعوب العربية في كل جزء من أجزاء الوطن العربي .

أما اتحاد الدول العربية بين الجمهورية العربية واليمن ، فقد انحل على الأثر . وذلك أن الرئيس جمال عبد الناصر أعاد النظر فيه ، فرأى أن الامام قد اطمأن في ظل الاتحاد واحتى فيه ولم يحاول أن يغير من أساليبه الرجعية ، بل استخدم الاتحاد مع الجمهورية ضد مصالح الشعب اليمني . وعلى ذلك أعلن الرئيس جمال عبد الناصر حل هذا الاتحاد لأنه قام على أساس مهادنة الرجعية وهو ما ثبت خطؤه من تجربة الوحدة ثم الانفصال .

وتبه الشعب اليمني الى حقيقة موقف الامام وأنه لا رجاء معه ولا أمل فيه ، فاتهز فرصة موت الامام أحمد وتولية ابنه البدر خلفا له في ٢٠ سبتمبر سنة ١٩٦٢ ؛ ولما أعلن البدر أنه متمسك بسياسة أبيه ناسج في الحكم على إبنه ، فاجأ بثورة في ٢٧ سبتمبر سنة ١٩٦٢ بقيادة الزعيم عبد الله السلال ، ففر البدر الى الملك سعود ، معقل الرجعية ، وأعلنت الجمهورية العربية اليمنية .

#### درس الانفصال وعودة الوحدة :

خرجنا من حركة الانفصال الفادرة في سورية بثلاثة دروس على جانب كبير من الأهمية ، كان لها أثر كبير في توجيه حركة الوحدة العربية فيما بعد .

١ - ان الاستمرار لا زال وراءه يترهب بالوحدة العربية ، وأنه لم يغير سياسته بازائها ، وأنه من القرن التاسع عشر لم يأس ولم يتراخ في محاولة منع قيام أي دولة عربية قوية موحدة .

٢ - ان مهادنة الرجعية ومحاولة معايشتها سلميا بقصد استصلاحها أمر مستحيل لأن نفسياتها لا تتغير ، وقلوبها لا يصفر ، ومصالحها حيوية

بالنسبة لها فهي لا تقبل أى تعاون فيها أو انتفاض منها لمصلحة الشعب .  
وهذا ينطبق على الرجعية الملكية فى الخارج ، والرجعية الانتفاضية فى  
الداخل .

١ ولقد كنا صافينا الملك سعود مرارا بعد خيانات بتكررة ومؤامرات ضد  
الوحدة وقت قيامها ، يوم عرض على عبد الحميد السراج مليونى جنيه  
لضرب الوحدة فضاعت عليه أمواله وقامت الوحدة ، ويوم حاول استئجار  
من يتآمر على حياة الرئيس جمال عبد الناصر فى نظير مثل هذا المبلغ فضاع  
عليه وأثبت من غن فيهم الخيانة أنهم أصل منه فى المروبة وأمن منه فى  
الشرف وأنهم لا يستطيعون مجاراته فى طريق الاجرام . صافيناه بعد هذا كله  
وقبلنا توبته يوم حضر الى القاهرة يعرضها ، ثم خن الأمانة وقض العهد  
وأخرج من ماله الحرام ليحدث الانفصال .

وكان مأمون الكزبرى أحد أقطاب الانفصال وأول رئيس للحكومة  
الانفصالية فى سورية ممن غف عنهم حكومة الوحدة فى جريمة خيانة ورشوة  
كانت منظورة فى المحاكم السورية وقت قيام الوحدة - وقبلناه عضوا فى  
الاتحاد القومى ، وعضوا فى لجنة اصلاح القوانين وتوحيدها ؛ كل هذا  
استصلاحا لشأنه ، وتأليفا لقلبه ، وقتلا لنزعات الشر فى نفسه ، ثم قبض أموال  
سعود وطمع الوحدة من الخلف .

وفى هذا الضوء كان الدرس الثانى للانفصال ، وهو أنه من السذاجة أن  
نهادن الرجعيين والانتهازيين والمنافقين ، وانسا دواؤهم جميعا البتر والعزل  
حتى يتركوا هملا فى سوق المواطنة .

٣ - ان الطفرة فى تطبيق الوحدة أمر غير مأمون العاقبة ، فالقطار المريعة  
مختلفة اختلافا كبيرا فى الأحوال وفى جميع المجالات ، منها مالا يزال أهله  
يسيشون على شكل قبائل ويقتنون الجوارى ، ومنها ما ساير أهله ركب المدينة  
الحديثة منذ قرن ونصف ختمت بثورة دفعتهم الى الأمام مثل هذه المدن  
فهم يصنعون الطائرات والصواريخ ، والمسافة بين هذه الأقطار لا يحسد  
مها توحيد الأقطار فى بلد واحد من جميع الاعتبارات . فما يكون أهل

مصر مستعدين له من القوانين والنظم والتفسيحات ، لا يكون أهل غيرها مستعدين له ، لاختلاف الخبرة وتفاوت الوعي وتباين درجة وضوح الأهداف والمقاصد .

هذه هي دروس الانفصال ومغازيه ، كشفها واعترف بها الرئيس جمال عبد الناصر غداة الانفصال وفي أكثر من مناسبة .

وكان للتاريخ درس آخر وعينه من زمن ، وهو أن الوحدة العربية حقيقة من حقائق التاريخ وحتمية من حتمياته . ولذلك فأتينا لم تنفض أيدينا من الوحدة . وما كان في وسعنا هذا حتى لو أردناه بحكم اتجاه العملية التاريخية التي لا تسير الى الوراء أبداً ، والتي نعرفها جيداً بقدر كبير من وضوح الرؤية .

وفي ضوء هذا الدرس وهبنا الانفصال والانفصاليين للشعب العربي في سورية وتركتنا له تأديبهم . فالعروبة لا تعتمد على الحكام ولكن على الشعوب . فالذي أقام الوحدة بين مصر وسورية هو الشعب العربي أولاً وأخيراً ، والشعب العربي هو الذي تقع على عاتقه وحده إزالة وصلة الانفصال . ولن يسكت الشعب السوري على المؤامرة الا اذا استطاع أن يتخلص من الدماء التي تجري في عروقه ، أو ينسى أربعة عشر قرناً من تاريخه ، وهيهات !

ولقد أثبت الشعب العربي في سورية أنه كفه لهذه المهمة التاريخية . فلم يحل العيد الرابع للوحدة في ٢٢ فبراير سنة ١٩٦٢ وهو أول موعد له بعد الانفصال ، حتى هب الشعب السوري في كل المدن والقرى السورية يحتفل بالعيد أروع احتفال . قامت للظاهرات في كل مكان تنادي بالوحدة ، وبمودة الوحدة وبحياة الجمهورية العربية المتحدة ، وبسقوط الانفصال والحكومة الانفصالية ، ورفعت صورة الرئيس جمال عبد الناصر ، وهتف الشعب بحياة بطل القومية العربية ، وذهبت جموع الشعب في دمشق رافعة أعلام الوحدة

وعلقوها على جدران مجلس الأمة السوري ، ورفعوا علم الجمهورية العربية المتحدة فوقه . وأرسل المحامون السوريون الى الرئيس جمال عبد الناصر خطايا موقعا باضاءاتهم يجسدون البيعة له وللوحدة وللجمهورية العربية المتحدة . كل هذا حدث بعد أربعة أشهر من الانفصال في سورية ، على حين قبع أعضاء الحكومة الانفصالية في دورهم خائفين ، ثم اضطروا أمام زحف الشعب الى تزييف الوحدة ، فأعلنوا الاحتفال بعيدها مداراة للشعب وتفاقا .

وواصل الشعب العربي في سورية جهاده في سبيل القضاء على الانفصال وعودة الوحدة . حتى اذا حل يوم ٢٨ مارس ١٩٦٢ قام في سورية انقلاب عسكري أطاح بالحكومة الانفصالية وقبض زعماءه على الخوة الذين قبضوا الرشوة من سعود وأحدثوا الانفصال ، ووضعهم في السجن ، وانعقد مؤتمر شعبي وطني في حمص طالب بتشكيل حكومة مؤقتة تكون مهمتها اتخاذ الخطوات الايجابية لاعادة الوحدة مع مصر كما قرر المؤتمر تقي الضباط الخوة الذين قاموا بانقلاب ٢٨ سبتمبر سنة ١٩٦١ الانفصالي . فضلا تكونت حكومة مؤقتة في دمشق ، قبلت مقررات حمص ، وثفت الضباط الخوة الى خارج سورية .

ثم تسلل الرجعيون الى هذه الحركة ، فماتلوا في تنفيذ ما وعدوا به من الأخذ بمقررات مؤتمر حمص وقبضوا على أبطال هذا الانقلاب الأخير وعلى قادة مؤتمر حمص ، وزجوا بهم في السجن ، وأقاموا للمحاكم العسكرية لمحاكمتهم وكان الشعب العربي في سورية لهم بالمرصاد ، وأين منه المفر .

وقبل أن تتم هذه المحاكم الرجعية محاكمات ضباط حركة حمص ، كان الجيش السوري متحدا مع الشعب قد قام بانقلاب عسكري في صبيحة يوم الجمعة ٨ مارس ١٩٦٣ . وقبض على الانفصاليين وأسقط حكومتهم ، ونادى بالوحدة ، وأقام حكومة ائتلافية تمثل كل الجبهات الوحيدة لتتولى مفاوضات اعادة الوحدة مع مصر .

وكان الشعب العراقي قبل ذلك بشهر - أي في ٨ فبراير ١٩٦٣ - قد قام بثورة وطنية كبرى قضت على حكم الخائن عبد الكريم قاسم وأعلمته ، وأعلنت في بغداد قيام جمهورية متحررة بزعامة المشير عبد السلام عارف .

وتجاوب الشعب العربي في العراق والشعب العربي في سوريا وساروا معاً في موكب الوحدة العربية ، وطالب الجميع بالوحدة مع مصر . وبدأت المباحثات الثلاثية بين مصر والعراق وسورية بناء على طلب الجماهير العربية في العراق وسورية ، بغية إقامة وحدة عربية بين القطر الثلاثة .

وبعد مفاوضات تمهيدية كان هدفها تصفية حسابات الانفصال بين حكومة الجمهورية العربية المتحدة وبين بعض من انفصلوا في حركة الانفصال من الأقطاب السوريين أعضاء حزب البعث ، قدم إلى القاهرة وفدان أحدهما عراقي والآخر سوري ، ليمفاوضا حكومة مصر في إقامة وحدة عربية بين القطر الثلاثة . وبدأت المباحثات بين الوفود الثلاثة يوم السبت ٦ أبريل سنة ١٩٦٣ وامتدت يوم الأربعاء ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ .

وتم الاتفاق على ما يلي :

١ - تقوم دولة اتحادية باسم الجمهورية العربية المتحدة على أساس الاتحاد الحر بين كل من مصر وسورية والعراق . وتكون أسماء الأعضاء بالدولة الاتحادية « القطر المصري » و « القطر السوري » و « القطر العراقي » .

٢ - أن يكون لكل جمهورية عربية مستقلة تؤمن ببادئ الحرية والاشتراكية والوحدة الحق في أن تنضم إلى هذه الدولة بإرادة شعبية حرة ، ويتم الانضمام بعد موافقة السلطة الدستورية في الدولة الاتحادية .

٣ - أن تكون السيادة الدولية الكاملة للدولة الاتحادية .

٤ - أن تكون لمواطني الدولة الاتحادية جنسية واحدة هي الجنسية العربية .

٥ - أن تكون السيادة في الدولة الاتحادية للشعب يارسها طبقا للدستور .  
٦ - أن يكون الاسلام دين الدولة الاتحادية ، واللغة العربية لفتها الرسمية .

٧ - أن يكون علم الدولة ، علم الجمهورية العربية المتحدة الحالي وفيه ثلاث نجوم بدلا من نجمتين ، وتزداد نجمة كلما انضمت دولة الى الدول الاتحادية .

٨ - أن تكون عاصمة الدولة القاهرة .

٩ - تختص الدولة الاتحادية بما يأتي :

( أ ) السياسة الخارجية بكل جوانبها بما فيها التمثيل الخارجي والمعاهدات مع الدول والهيئات الدولية .  
( ب ) الدفاع والأمن القومي باعتبار القوات المسلحة بالدولة الاتحادية جزءا من الشعب وولاؤها للشعب .

ونص الاتفاق على شكل الدولة والسلطات الخاصة بها ونظامها وأيديولوجيتها وأسسها مما سنذكره عند الكلام عن « شكل الوحدة العربية » .  
ونص الميثاق على أن يحدث استفتاء على دستور الاتحاد وعلى رئيس الجمهورية في مدة أقصاها خمسة أشهر من تاريخ اعلان البيان .

وهكذا تملو كلمة العروبة ، وتحقق حتمية التاريخ ويخبر ضوء نجمة من علم الجمهورية ليعود بمد سنة ونصف فقط ، وتلمع فيه ثلاث نجوم .  
« كذلك يضرب الله الحق والباطل ، فأما الزبد فيذهب جفاء ، وأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض » .

## نظرية الوحدة وصورتها

المهم في الوحدة العربية هو جوهرها والأسس التي تتم بها ودرجة شعور الجماهير العربية بضرورتها ، وحماستها في المطالبة بها وحمايتها من أعدائها عندما تتحقق .

أما الشكل وأما الصورة ، فأعراض يمكن أن تتم على أكثر من وضع . وأمامنا في التاريخ ، وفي الوضع السياسي العالمي المعاصر أشكال عديدة للوحدة بين الدول . ويستطيع العرب أن يختاروا من هذه الأشكال ما يشاءون ، ويستطيعون أن ينسجوا لأنفسهم وضعا سياسيا لوحدتهم يتفق مع أحوالهم وظروفهم ، يفيدون فيه من خبرات غيرهم . وأيا ما كان القرار الأخير في شكل الوحدة ، فالمهم هو الجوهر ووعي الجماهير كلما قلنا .

وهناك أشكال أو نماذج للوحدة أهمها :

١ - الوحدة (Nnity) : وفيها لا تتجزأ السيادة الداخلية ولا السيادة الخارجية . ويكون للدولة طابع واحد تميز فيه ولا تتعرف عنه ولاية عن ولاية ولا قطر عن قطر ، بل أن مجرد الولايات والأقطار لا يوجد في حالتها ، وانما توجد محافظات أو أقسام إدارية بسيطة .

وصورة الوحدة من الناحية التنفيذية أن يكون في الدولة جهاز تشريعي واحد ، وجهاز تنفيذي واحد ، وجهاز قضائي واحد ، وجيش واحد ، ومركزها العاصمة . وبديهي أن وحدة السيادة هذه لا تتعارض مع الإدارة المحلية ، أو اللامركزية الإدارية ، طالما أن اختصاص السلطات المحلية لا يتجاوز التنفيذ إلى التشريع دون الانصراف عن جادة القوانين والتنظيمات التي تصدر عن السلطة المركزية ، وما دامت السلطة المحلية من إداريين وقضاة وفنيين مرتبطين برؤاستهم العليا في العاصمة ، ومن أمثلة ذلك الجمهورية العربية المتحدة في الوقت الحاضر .

٢ - الاتحاد (Union) : وفيه تزيد درجة استقلال الأقسام المحلية وتعتمد مظاهر هذا الاستقلال ، فلا تعود تقتصر على اللامركزية الإدارية المنصبة على

التنفيذ وحده . والاتحاد كالأحدة من حيث المظاهر الأساسية لسيادة الدولة ، كوحدة السيادة الخارجية ، ووحدة التمثيل السياسى الخارجى ، ووحدة الجيش ، ووحدة أسس النظام الاقتصادى والمدالة الاجتماعية . وقما عند ذلك توزع السيادة الداخلية بين الحكومة الاتحادية المركزية وبين حكومات الأقسام المحلية أو الأقطار المكونة للدولة . وكلما ادعت الأقطار المحلية سيادة فى المسائل الحيوية المتقننة ، كان ذلك من دواعى اضماف الاتحاد . وإذا كان الاتحاد السوفيتى يسمح لأوكرانيا وروسيا البيضاء بحق التمثيل المستقل فى الأمم المتحدة ، فأنما يسمح به للحصول على مزيد من الأصوات فى هذه المنظمة الدولية ، مع ثقة الحكومة المركزية من أن قوتها وسيطرتها أكبر من أن تسمح لهاتين الولايتين بالطمع فى مزيد من الاستقلال . أما فى السيادة الداخلية فتطبيقه فى الاتحاد أن يكون لكل ولاية أو قطر حاكم وحكومة محلية وسلطة تشريعية ، وقضاء محلى ، مع انسجام اجراءات هذه المنظمات والسلطات مع ايدولوجية الدولة ومع الخطوط الرئيسية للدستور المركزى والقوانين المركزية . وعادة يكون هناك توزيع واضح للسيادة الداخلية بين الدولة المركزية والأقطار المحلية فى دستور الدولة حتى لا يحدث خلاف ، كما توجد عادة محكمة اتحادية عليا للفصل فى أى خلاف على السلطة يطرأ بين الدولة وبين الأقطار ، وفى الدولة الاتحادية تكون السلطة التشريعية المركزية مكونة من مجلسين ، مجلس يمثل شعوب الولايات أو الأقطار كل على حسب تعداد سكانها ، ومجلس يمثل حكومات الولايات ويتساوى فيه عدد الأعضاء للممثلين لكل الولايات ومن أمثلة هذا النوع الاتحادى : الولايات المتحدة الأمريكية ، والاتحاد السوفيتى والمملكة اللبية المتحدة . ولا توجد صورة واحدة « للاتحاد » وإنما تختلف درجة الاستقلال الذاتى للولايات أو الأقطار فى الحالات المختلفة . وكلما زادت درجة الاستقلال المحلى كان ذلك على حساب تماسك الاتحاد .

٣ - العصبة (Confederation) : وهى رابطة تنشأ بين دولتين أو أكثر عن طريق معاهدة ينشأ بمقتضاها نوع من التنظيم المشترك يمارس بعض المسئوليات والوظائف الخاصة بالملاقات الخارجية ، مع احتفاظ كل دولة باستقلالها ونظمها الداخلى وسيادتها الخارجية والداخلية . ويجب فى هذه الحالة

أن تصدر قراراتها بالاجماع والا كانت غير ملزمة لمن لا يوافق عليها من الدول الأعضاء . وعلى ذلك فهذا النوع من الوحدة ليس دولة ولا شبه دولة وليس له جنسية متميزة ، ولا يمارس سلطة على المواطنين في أى من هذه الدول . وهذا أضحف أنواع الوحدة ، لأن مجرد البقاء فيها اختياري ، تستطيع أى دولة أن تنسحب منه متى أرادت ، وليس الأمر كذلك في النوعين السابقين . ومن أمثلة ذلك عصبة الأمم التي قامت بعد الحرب العالمية الأولى ، وجامعة الدول العربية أيضا .

هذه صور مختلفة من الوحدة ، لا خير في الثالثة منها وهي الصور التي سميناهم « العصبة » ، وعندنا منها جامعة الدول العربية ، وهي لا تشفى غلة الجماهير العربية ولا تستطيع أن تفي بكل حاجاتهم من الوحدة . ويبقى بعد ذلك « الوحدة » و « الاتحاد » ، ويمكن أن تتخذ الوحدة العربية أى الصورتين تبعاً لمقتضيات الظروف .

ومع ذلك فنستطيع أن نقول من الآن بكثير من الثقة أن الشعوب العربية الآن ، خصوصا في الجمهوريات العربية التقدمية ترغب في « الوحدة » الكاملة ولا يرضى آمالها وتطلعاتها أقل من ذلك ، أى أقل من أن يروا لهم دولة عربية عظمى لا يشوب وحدة حكومتها ولا وحدة جماهيرها تباين في الأوضاع ، أو اختلاف في المبادئ ، أو تنافس داخلي ، أو صراع بين حكومات وأجزاء وشعوب . هذا من الناحية الفكرية والمناطقية الخالصة . وهذه أيضا هي تقاليدنا العربية الأصيلة في الوحدة عند ما كانت الدولة العربية دولة واحدة .

أما من ناحية الواقع ، الذي نرى من حقائقه تفاوت الشعوب العربية في مستوى الوعي ، ومستوى التقدم الفكري والمادى ، ومستوى استمداد الطبقات الحاكمة والأحزاب السياسية للوجود فعلا في بعض الحالات للتنازل عن السلطة التي في أيديها ، فإن من الخير أن تأخذ بالصورة الثانية « الاتحاد » ، على اعتبار أنها الصورة التي تستطيع أن توفق بين هذه المستويات المختلفة كلها . وأن تمهد للاقطار العربية النامية طريق التطور واللاحاق بركب الوعي السياسى الناضج . ثم بعد أن تتم هذه الخطوة ، وتقارب الشعوب العربية في درجة التقدم ، وتزول بالتدريج مخلفات الاستعمار الفكرية والمناطقية ، يستطيع العرب أن يطوروا « الاتحاد » الى « وحدة » شاملة ، وهي للثل الأعلى للوحدة العربية .

وبعد الاختيار بين إحدى هاتين الصورتين يكون المهم في موضوع الوحدة هو جوهرها وروحها والطريقة التي تتم بها كما سبق القول .

وقد عبر الميثاق الوطني عن ذلك بقوله :

« وليست الوحدة العربية صورة دستورية واحدة لا مناص من تطبيقها ، ولكن الوحدة العربية طريق طويل قد تمتد على الأشكال والمراحل وصولاً الى الهدف الأخير » .

وعبر الرئيس جمال عبد الناصر عن هذا المعنى أيضاً في رده على خطاب من الملك حسين في مارس سنة ١٩٦١ إذ قال :

« نحن نؤمن بالقومية العربية تياراً حقيقياً وأصيلاً ، يتجه الى وحدة عربية شاملة ، لا نعتينا أشكالها الدستورية بقدر ما نعتينا فيها ارادة الشعوب العربية » .

ويبقى بعد ذلك أن نحدد نظرية الوحدة العربية ، أي مجموعة الأصول والقواعد التي يجب أن تتوافر فيها لتقوم بوظيفتها في مستقبل الأمة العربية وقد عبر عن هذه النظرية في ثلاث وثائق تاريخية هامة هي :

١ - بيان الوحدة بين مصر وسورية ، الذي أعلن بالقاهرة في أول فبراير سنة ١٩٥٨ .

٢ - الميثاق الوطني الذي أعلنه الرئيس جمال عبد الناصر في المؤتمر الوطني للقوى الشعبية في ٢١ مايو سنة ١٩٦٢ .

٣ - اتفاق الوحدة بين مصر والمراق وسورية ، الذي أعلن بالقاهرة في ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ .

ويضاف إليها أحاديث وخطب الرئيس جمال عبد الناصر فهي مجموعة من الوثائق قائمة بذاتها . ومن هذه الوثائق كلها نستخلص الأصول الآتية :

**طبيعة الوحدة :**

تختلف الوحدات السياسية من حيث طبيعتها ، فهناك وحدات تقوم عفو الساعة لمصلحة طارئة ، كذلك الأحلاف التي يقيمها الاستعمار ثم يسقطها حسب مصالحه الوقتية ، وهناك وحدات لا يمكن أن تختفي أو تجزأ حتى ولو أريد لها ذلك . وهناك وحدات هدمية ووحدات رجعية ، وهناك وحدات شعبية ووحدات

حكومية ، وهناك وحدات تلقائية ووحدات قسرية . والوحدة العربية لها طبيعتها الخاصة التي تميزها عن غيرها من الوحدات وإن اهتمت مع كل منها في وجه أو بعض وجهه .

١ - فالوحدة العربية وحدة حتمية ، لا بد متحققة مهما طال الزمن لأنها تقوم على مقومات تاريخية ثابتة . وقد سبق شرح هذا المعنى في عدة مواضع . وفي هذا يقول اتفاق الوحدة الثلاثية :

« لقد استلهمت الوفود في كل مباحثاتها الايمان بأن الوحدة العربية هدف حتى يستمد مقوماته من وحدة اللغة ... ووحدة التاريخ ... ووحدة القيم الروحية والانسانية ... ووحدة المفاهيم الاجتماعية والاقتصادية » .

٢ - والوحدة العربية يجب أن تصدر عن ارادة شعبية فلا قسر فيها ولا ضغط ولا ارغام ولا موضع للميليات العسكرية . ثم ان هذه الارادة الشعبية لا يمكن أن تقوم على أغلبية أو أقلية وإنما يشترط فيها الاجماع . وربما كان اهمال هذه النقطة هو سبب فشل الوحدة العربية التي أراد أن يقيمها محمد علي باشا في النصف الأول من القرن التاسع عشر بمعارك حرية يكسبها من السلطان ، كما كان سبب فشل الوحدة التي أراد أن يحققها الحسين بن علي في سنة ١٩١٥ بجرد الاتفاق مع الحكومة البريطانية .

وفي ذلك يقول المشاق :

« ان الوحدة لا يمكن بل ولا ينبغي أن تكون فرضا ، فان الأهداف العظيمة للامم يجب أن تتكافأ أساليبها شرفا مع غاياتها .

« ومن ثم فإن القسر بأي وسيلة من الوسائل عمل مضاد للوحدة » .

وقال جمال عبد الناصر غداة حركة الاضवाल الفادرة ، وهو من أعظم الأتوال السياسية في كل المصور :

« اليوم أعلن اليكم جيما أنني اذا كنت قد رفضت أن تكون الحرب العسكرية وسيلة لتدعيم الوحدة ، فاني أرفض الآن أن تكون الحرب الأهلية بدبلا لذلك . ولعلكم تذكرون أن الاجماع الكامل كان من شروطى الأساسية لقبول قيام الوحدة بين مصر وسورية في فبراير ١٩٥٨ » .

وهذه الخاصة تميز الوحدة العربية عن الوحدات التي عرفها التاريخ ، ولعل أشهرها الوحدة الإيطالية ، والوحدة الألمانية ، والوحدة الأمريكية . والمتبع لتاريخ هذه الوحدات يجد أنها قامت في الغالب على القوة والقهر . فهي ولاية تضم ولاية ، أو مجموعة من الولايات تضم مجموعة أخرى بالقوة والأرغام .

ففي إيطاليا ضمت ولاية يلمنت بقية الولايات الإيطالية بالenf ، وحدثت مواقع عديدة بين الإيطاليين بعضهم وبعض . وفي ألمانيا اصطنع بسمارك سياسة « الدم والحديد » حتى أخضع الولايات الألمانية لبروسيا ، وفي أمريكا اصطنع واشنجن كثيرا من الحزم والعنف ضد الولايات حتى وحدها ، ثم اشترى الاتحاد بقية الولايات بما تحتوي عليه من قطعان الماشية والشعوب ، فولاية لويزيانا اشترتها الولايات المتحدة بناسها بببلغ ١٥ مليون ريال ، وكذلك اشترت ولاية فلوريدا ، ودخل الشعبان الوحدة الأمريكية بطريق البيع والشراء بلا ارادة ولا وعي .

وأين هذا من الوحدة العربية حيث لا ضام ولا مضموم ، ولا قوة ولا مقاومة ، وإنما هي تحقيق لاتجاه تاريخي موجود دائما ويقوم دائما على أساس الرغبة التلقائية في استئناف لون طبيعي من ألوان الائتام .

٣ - والوحدة العربية ثورة جماهيرية قبل كل شيء . فهي ليست منحة من حاكم ، وليست تدرجا بطيئا يتم بحكم الزمن . ولكن الوحدة انتفاضة وقظة وحركة ثورية تدفع العملية التاريخية الى نهايتها المحتومة . وفي ذلك يقول اتصاق الوحدة :

« ان الوحدة عمل ثوري يستمد مغلفيه من ايمان الجماهير ، وقوته من ارادتها ، وأهدافه من آمانيها في الحرية والاشتراكية . ان الوحدة ثورة ، ثورة لأنها شعبية ، وثورة قديمة . وثورة لأنها اندفاع في تيار الحضارة » .

وليست مصادفة أن بيان الوحدة الثلاثية الأخير صدر نتيجة لعمل ثوري قامت به جماهير العراق في ثورة ٨ فبراير سنة ١٩٦٣ ، وعمل ثوري قامت به جماهير سوريا في ثورة ٨ مارس سنة ١٩٦٣ . والتقت الثورتان مع الثورة الأم - ثورة ٢٣ يولي سنة ١٩٥٢ في مصر ، وأذعن حزب البعث الحاكم في العراق وفي سورية لارادة الجماهير . فالوحدة طريقها الثورة - ثورة الجماهير ضد

الاستعمار ، وغورتها ضد الاستبداد ، وغورتها ضد الرجعية ، وغورتها ضد الحرية ، وبذلك تحقق نفسها الحرية فتكون الوحدة . وفي ذلك يقول الرئيس جمال عبد الناصر .

« كنا نؤمن بضرورة الثورة السياسية حتى نتحرر من الاستعمار ، وتحرر من الاستغلال ، ثم نتطلق قوانا من عقالها لتستطيع أن تتطلق الى الثورة العربية ، ثورة القومية العربية والوحدة العربية . »

ومن خصائص هذه الثورة أنها واحدة مهما تمددت أماكنها من الوطن العربي ، فالثورة العربية ، العربية التقدمية وحدة لا تتجزأ ، وسلامتها في كل مكان عملية واحدة . وقد أعلن هذا المبدأ الرئيس جمال عبد الناصر في استقبال القوات العائدة من اليمن في ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٦٣ ، إذ قال : « ان سلامة الثورة العربية لا تتجزأ ، وسلامة الاشتراكية أيضا لا تتجزأ ، وسلامة الحرية لا تتجزأ » .

٤ - والوحدة العربية تتكون من شعوب تقدمية لا من حكومات رجعية ، فكل قطر من الأقطار التي تكون الجمهورية العربية المتحدة ذات النجوم الثلاثة بدأ بثورة قض بها عن أكتافه غبار القرون ، وغسل بها عن نفسه غفن الرجعية . وبعبارة أخرى فإن الشعب يحتاج الى عملية استفاقة وزحف يحقق فيها درجة معقولة من التقدم والوعي قبل أن يصلح لأن يكون جزءا من الوحدة العربية . وفي ذلك يقول بيان الوحدة الثلاثية :

« ان نواة الوحدة الصلبة تكون من توحيد أجزاء الوطن التي امتلكت حريتها واستقلالها وقامت فيها حكومات قومية تقدمية عقدت عزمها على القضاء على تحالف الاقطاع ورأس المال والرجعية والاستعمار ، وتحرير القوى العاملة من أبناء الشعب لتقيم تحالفها وتعبر عن ارادتها الحقيقية » .

ولذلك اشترط البيان نفسه « التقدمية » كشرط من شروط انضمام أى قطر عربى الى الجمهورية ، واصطنع البيان العرص الشديد في هذه النقطة ، فاشترط « الجمهورية » ، على اعتبار أن الجمهورية هي الصورة التقدمية العربية المقبولة من صور الحكم ، وعلى اعتبار أن النظام الملكي قد قسد وعششت فيه القوى الرجعية وباضت وأفرخت بشكل يمز على الإصلاح . يقول البيان :

« يكون لكل جمهورية عربية مستقلة تؤمن بمبادئ الحرية ، والاشتراكية

والوحدة ، الحق في أن تنضم الى هذه الدولة بإرادة شعبية حرة ، ويتم الانضمام بعد موافقة السلطة الدستورية في الدولة الاتحادية » .

٥ - وأخيرا فان الوحدة العربية هدف ووسيلة في نفس الوقت فهي هدف تسعى اليه الجماهير العربية حتى يتحقق ، ويوم يتحقق يجب ألا ينسى أو يطمان الى مجرد تحقيقه ، بل يجب أن تتخذ الوحدة وسيلة لتحقيق أهداف أخرى عربية . ومعنى هذا أن الوحدة وظيفة للوجود العربي يجب أن يؤول هذا الوجود اليها ، كما أن لها وظيفة في الوجود العربي كنقطة انطلاق له نحو أهدافه الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، وفي ذلك يقول بيان الوحدة الثلاثية :

« لئن كانت الوحدة هدفا مقدسا ، فانها أيضا عدة النضال الشعبي ووسيلته لتحقيق أهدافه الكبرى في الحرية والأمن ، وفي تحرير جميع أجزاء الوطن العربي ، وفي ارساء مجتمع الكفاية والعدل ، مجتمع الاشتراكية ، وفي استمرار التيار الثوري في اندفاعه دون انحراف أو ابتعاد ، وامتداده ليشمل الوطن العربي الكبير ، وفي الاسهام في تقدم الحضارة الانسانية ودعم السلام العالمي » .

هذه هي طبيعة الوحدة العربية ، وهذه هي خصائصها المميزة لها . وكل انحراف في هذه المبادئ يعيب الوحدة التي تقوم عليه .

#### خطوات الوحدة :

الوحدة التي هذه خصائصها عمل كبير وبناء ضخم ، يجب أن يتم على خطوات وفي زمن . ويوجب هذا الأمر حقيقتان :

الأولى : أن العرب لم يتركوا لأنفسهم القرون الأربعة الماضية ، بل تدخل الاستعمار ، وتسلط الرجعية في حياتهم حتى ألتفتوا وجعلتها متخلفة عن ركب الانسانية الذي يتحرك أمام أعيننا في النصف الثاني من القرن العشرين . ومن ثم كانوا في حاجة الى زمن يتمكنون فيه من اقالة هذه العثرات .

والثانية : أن الوقت والظروف الآن لا تسمحان للتجربة والخطأ ، وانما يجب أن تقوم الوحدة على أساس متين تؤمن معه العاقبة .

ولذلك كانت هناك خطوات يجب أن تتحقق بالترتيب حتى يقوم بناء الوحدة كما يجب أن يكون . ويمكن استخلاص هذه الخطوات من الفصل الخاص بالوحدة العربية من الميثاق على النحو الآتي :

١ - قيادة عربية مستنيرة ومخلصة تتمثل الآن في الجمهورية العربية المتحدة التي ترى من أهم مسئولياتها في الوقت الحاضر أن تقدم النضال العربي وقوده وتوجهه وتنفذه بإمكاناتها الضخمة الفكرية والسياسية إلى الأمام . على أن وسيلة الجمهورية في القيام بهذه المسئولية هي الدعوة السلمية ، « ومساندة الحركات الشعبية الوطنية في إطار المبادئ الأساسية ، تاركة مناورات الصراع ذاته للعناصر المحلية ، تجمع له الطاقات الوطنية وتدفعه إلى أهدافه وفق التطور المحلي وإمكاناته » .

٢ - تطبيق البلاد العربية المتحررة للمضمون الاقتصادي والاجتماعي الذي تشتمل عليه هذه الدعوة تطبيقاً عملياً في حياتها القومية ، حتى تسلا الفجوات الاقتصادية والاجتماعية التي أوجدتها القوى الرجعية والاستعمارية ، وحتى تعبر هوة التخلف التي عزلت وراعها في الماضي . وبذلك تقارب مراحل التطور في البلاد العربية ، وتكون الوحدة أمراً ممكناً وعملياً بين أكفاء متفاهمين ، وحتى لا توجد فيها فجوات من التخلف تستغلها العناصر الاستعمارية والرجعية المعادية للوحدة .

٣ - قيام حكومة وطنية تمثل إرادة شعبها ونضاله في إطار من الاستقلال الوطني . وبذلك تمحي أسباب التناقض في داخل القطر بين الشعب وبين الحكومة ، كما تمحي أسباب التناقض في داخل الاتحاد بين السلطات الموجودة في أقطاره المتعددة . وبذلك تتحقق الآمال النهائية في وحدة مستقرة مندفعة نحو أهدافها بلامعوقات .

٤ - قيام وحدة جزئية بين شعبين أو أكثر من الشعوب العربية ، وبين قطرين أو أكثر من الأقطار العربية تكون نموذجاً يحتذى ونواة للوحدة العربية الشاملة . ومثل ذلك وحدة مصر وسورية في سنة ١٩٥٨ ، فقد كانت حقيقة ونموذجاً ونواة - بالرغم من نكسة الانفصال المؤقتة - قامت عليها الوحدة الثلاثية بين مصر وسورية والعراق في سنة ١٩٦٣ . وتحاول اليمن المتحررة الآن أن تلحق بالركب وتضم إلى الوحدة . ومن أمثلته الممكنة أيضاً أن تقوم وحدة بين أقطار المغرب العربي كنواة أخرى للوحدة العربية . على شرط أن تكون الوحدة المغربية وحدة عربية من أهدافها الأصلية أن تكون خطوة مرحلية في سبيل الوحدة العربية الشاملة .

٥ - وأخيرا يقوم اتحاد شاعل بين جميع الحركات الوحدوية ، يضم كل الوطن العربي من أقصاه الى أقصاه ، وبذلك تقوم دولة العرب العظمى اقادرة على أن تقيد للعرب سيرتهم الأولى في تاريخ الانسانية .

**أسس الوحدة :**

وللوحدة العربية أسس يجب أن تقوم عليها ، ومفاهيم يجب أن تتضح عند الجميع حتى تسمى المسميات بأسمائها ، وتقام المعلومات بعلمها ، ويبطل الزيف ، وينفضح الدجل ، ولا يصح في مجال الوحدة أمام الجماهير الا الصحيح .

ونستبسط هذه الأسس من الوثائق التي سبقت الاشارة اليها كما يلي :

١ - الوحدة العربية تقوم على أساس وحدة الهدف قبل وحدة الصف ، فليست الوحدة زينة أو حلية ولكنها وظيفة ووسيلة ، وما دامت وظيفة ووسيلة ، فيجب أن تحدد مقدمات الوظائف والأهداف التي يمكن أن تستخدم الوحدة في تحقيقها ، اذ من البديهيات أن كل أداة يمكن أن تستخدم لأكثر من هدف ، فبضخ الجراح يمكن أن يشفى ، ويمكن أن يقتل ، وهما أمران يتوقفتان على اليد التي تمسك به ، والهدف الذي يحرك هذه اليد .

وأساس وحدة الهدف يضع حدا لتزييف الشعارات ، وركوب متن النفاق في مواكب الوطنية ، ويكفى الركب العربي شر الاتهازين الذين ينتظمون في الصف ريشا يتحقق أغراضهم ، ثم يتخاذلون .

وبالأمس زيف الملكان فيصل وحسين شعار الوحدة ووقفا في الصف وأقاما الاتحاد الهاشمي ، لا ليحققا وحدة عربية ، ولكن ليحوالا الأنظار عن وحدة الجمهورية العربية ، طبقا لخطة استعمارية كانا من أدواتها ، ولكن هيئات .

وبالأمس التقرب أيضا وقف الملك حسين في الصف وزيف شعار القومية العربية في خطابات أرسلها الى الرئيس جمال عبد الناصر ، لا ليحقق هدفا من أهداف هذه القومية ، بل ليخدع الناس عما كان مقصدا عليه من زواج امرأة انجليزية لينجب منها ولي عهد انجليزي لدولة عربية ، ولكنه لم يمدح الا نفسه .

وأول من أسس وقف أباه عبد الله في الصف العربي وزيف الشعارات ، حتى عيه العرب قائدا لذلك الصف في معركة فلسطين . ولم يستمر وقوفه في الصف

الارثشا وعنده الاستعمار يضم الضفة الغربية للأردن الى مملكته ، قنعن من القومية العربية بهذا التهم وتخاذل .

من هنا كانت وحدة الهدف هي أساس الوحدة العربية .لا وحدة الصف ، وفي هذا يقول الميثاق الوطني اتنا في مرحلة « أصبحت فيها وحدة الهدف هي صورة الوحدة» ويقول : «أن وحدة الهدف لا بد أن تكون شعار الوحدة العربية في تقدمها من مرحلة الثورة السياسية الى الثورة الاجتماعية » .

ويقول الرئيس جمال عبد الناصر في مؤتمر صحفي في أول أكتوبر سنة ١٩٦٣ « الاتحاد يتناها وحدة الهدف وليس وحدة الصف . لأنه اذا تناقضت الأهداف لا يمكن للنظام التقدمي أن يتحد مع النظام الرجعي » .

٢ - وضع ميثاق للعمل القومي تلتقي عليه القوى الشعبية التقدمية الوحيدة يحدد لها المبادئ والأهداف والفلسفة الاجتماعية ، ويكون أساسا لتعاونها واتحادها ، وبذلك لا يكون الارتجال سبيل الوحدة ، ولا يكون التأويل والتفسير سلاحا مسلطا على قيمها ومثلها .

٣ - تكوين جبهة سياسية متحدة تعمل في إطارها كل المنظمات الشعبية . وبذلك تبلور الإرادة الشعبية الحرة ، وتستطيع التعبير بحرية عن هذه الإرادة تمييزا منظما . وهذه الجبهة هي البديل الوحيد عن الأحزاب السياسية ، وفي ظلها يصبح التعاون في العمل الوطني هو الأسلوب بدلا من التناحر ، والاتحاد هو البديل من المعارضة ، والتقد البناء بدلا من الهدم . وبذلك يسير العمل السياسي في اتجاه واحد ، هو الاتجاه الذي تختاره الجماهير .

٤ - توحيد القيادات السياسية ضامنا لوحدة العمل السياسي ، وتوجيه النضال الشعبي . وهذا هو طريق حماية الوحدة . وبذلك يفتح الباب أمام محترقي السياسة وتجارها ، ويخفت صوت الديماغوجية ، ولا يجد الاستثمار والرجعية من تساومه ضد مصالح الوطن والأمة . وليس معنى هذا اغلاق باب الاجتهاد في مجال السياسة ، ولكن معناه تسيقه ووضع إطار قومي له . ففى ضوء القيادة السياسية الرشيدة يستطيع كل مجتهد أو مجموعة منظمة من المجتهدين أن يفكر ويقترح ويعمل وهو واثق أنه يسير في طريق خدمة المصلحة العامة لا ضدها ، ويكون في يد الجماهير مقياس يميزون به بين الفئ والسمين في مجال العمل الوطني .

٥ - دعم الأجهزة الاتحادية حتى تستطيع في إطار ميثاق العمل الوطني أن تضع الخطط ، وتسق الجهد ، وتنفذ السياسات . وبذلك تتحقق فاعلية هذه الأجهزة وتكون قوتها دليلا على جدية الوحدة . وقد سبق أن قلنا أن الأصل في الوحدة العربية هو صورة الوحدة الكاملة التي تتميز بقوة الحكومة المركزية التي تمثل الأمة العربية وتطلق باسمها . وانا اذا كنا نختار طريق الاتحاد ، فانما نفعل ذلك مراعاة لبعض حقائق الحاضر التي هي من مخلفات الرجعية والاستعمار ، وأن الاتحاد يجب أن يسير نحو الوحدة أو يشاركها مزايها .

٦ - توحيد الشخصية الدولية والسياسة الخارجية للدولة الاتحادية ، لتصبح قوة واحدة تواجه الاستعمار داخل الوطن العربي وخارجه ، وجهدا واحدا ينتصر لحرية الشعوب وينعم السلام العالمي ، وكلمة واحدة لا يسمع أصدقاء العرب وأعداؤهم غيرها في كل مكان .

٧ - توحيد القوة العسكرية حتى تكون قبضة واحدة قوية تستطيع أن تطبق على أعداء العروبة - الصهيونية والاستعمار - في كل مكان ، مع حسن التوقيت وتسقيق الجهد ، واختيار زمان المعركة ومكانها ، وكل هذا لا يتحقق الا بوحدة القيادة ، ووحدة القوات ، ووحدة الأسلحة .

٨ - توحيد أجهزة التخطيط حتى يمكن توجيه امكانيات الدولة الاتحادية نحو التنمية الاقتصادية ، وتحقيق العدالة الاجتماعية ، واستغلال جميع الطاقات والقوى خير استغلال لبناء مجتمع يقوم على الكفاية والعدل .

٩ - توحيد الفلسفة الاجتماعية والاقتصادية للمجتمع ، وهو نتيجة طبيعية للروح التجمعية التي جعلناها أساسا من أسس طبيعة الوحدة والصورة المقبولة لهذه الفلسفة هي الصورة الاشتراكية الديمقراطية . وأهمية هذا المقوم هو أن هذه الفلسفة الاشتراكية هي الطريق الى القوة الداخلية والتماسك الاجتماعي القومي .

١٠ - الاهتمام بالتربية والتعليم وما يقوم عليه وما تؤدي اليه من البحث العلمي . ويدخل في التربية والتعليم أجهزة الثقافة العامة ووسائل الاعلام ، وكل ما يذهب الغفلة بالوعي ، وكل ما يمحو الجهالة بالعلم ، وكل ما يقضي

على السطحية بالعمق ، وكل ما يغير التقليد بالقدرة على التفكير المنطقي • وقد سبق أن قلنا أن الأداة الفعالة في الوحدة هي الشعب بوعيه ، وتثوره وإيجابيته وأرادته ، والتربية والتعليم هما وسيلة هذا كله ، وربما كان هذا الأساس من أهم أسس الوحدة ، لأن ميدان التربية والتعليم من أسوأ المبادئ حظا في حياتنا العربية ، نظرا لطول ما حاربهما الاستعمار ، وطول ما سيطر عليهما الجهلاء •

١١ - ولا بد لحماية كل هذه الأسس المادية من أن تحاط بسياج من الدين يوجهها ويسد خطاها • ويقصد بالدين هنا القيم الروحية المنبعثة من رسالات السماء التي نزلت بمختلف الأسماء • ولا يقلل من أهميته الأديان الأخرى أن يكون الإسلام دين الدولة الرسمي لأنه دين الغالبية ، ثم لأنه الدين الذي أبرز العروبة كقوة عالمية وكحضارة إنسانية • وإذا قلنا القيم الروحية فإنا قصد أيضا أن ترجم القيم إلى قوة من ضمير يوجه ويزع ، وإلى سلوك يجعل لها أثرا في الحياة العربية العامة •

#### أيديولوجية الوحدة :

قلنا أن الوحدة العربية يجب أن تكون أولا من شعوب عربية تقدمية ، ومن أقطار عربية متحررة • والذي يحدد التحرر والتقدمية هي الأيديولوجية ، أي الفلسفة الاقتصادية والاجتماعية والسياسية التي تسير الحياة القومية بمقتضاها •

وقد سبق أن تكلمنا عن هذه الأيديولوجية الاشتراكية الديمقراطية العربية عند الكلام عن القومية العربية • والنظرية واحدة في الحالتين لأن الوحدة العربية هي المظهر العلني للتطبيق للقومية العربية • ومن ثم فالفلسفة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية واحدة فيها •

لذلك نص اتفاق الوحدة على ذلك في وضوح قال :

« ان دعائم المجتمع العربي هما الديمقراطية والاشتراكية •

« والعمل السياسي ليس فقط هو قيادة الجماهير ، بل هو أيضا تثبيت لدعائم مجتمعنا على أساس من الديمقراطية والاشتراكية التي تنبعث من واقعنا ، وأصبحت تعبيرا عن مستقبلنا •

« ان الديمقراطية هي الحرية السياسية ، والاشتراكية هي الحرية وتكريسها لتحقيق أهدافه » .

والاشتراكية هي الترجمة الصحيحة لكون الوحدة عملا قديما وهي اقامة مجتمع الكفاية والعدل ، مجتمع العمل وتكافؤ الفرص ، مجتمع الانتاج ومجتمع الخدمات .

« ان الديمقراطية هي الحرية السياسية ، والاشتراكية هي الحرية الاجتماعية ، ولا يمكن الفصل بينهما . انهما جناحا الحرية الحقيقية وبدونهما أو بدون أى منهما لا تستطيع الحرية أن تعلق الى آفاق الغد المرتقب » .

وأشار البيان الى وسائل تحقيق الديمقراطية والاشتراكية ، وهي ابعاد الرجعية ، والقضاء على سيطرة الطبقة الواحدة ، والاعتماد على قوى الشعب العاملة . قال البيان :

« ان الديمقراطية السياسية يمكن أن تتحقق في ظل الرجعية ، كما أنها لا يمكن أن تتحقق في ظل ديكتاتورية الطبقة الواحدة » .

« لذلك يجب أن يسقط تحالف الاقطاع ورأس المال ، وأن يحل محله التحالف الديمقراطي بين قوى الشعب العاملة من الفلاحين والعمال والمثقفين والجنود والرأسمالية الوطنية ، باعتبار أن هذا التحالف هو البديل الشرعى لذلك التحالف الرجعى . وهو القادر على احلال الديمقراطية السليمة محل الديمقراطية الرجعية » .

وضمانا لتحقيق هذه النظرية الاجتماعية قرر لبيان بعض المبادئ العملية الأساسية أهمها :

- ١ - السيادة في الاتحاد تكون للشعب ، والحرية له أيضا .
- ٢ - عزل أعداء الشعب ، وهم من ثبتت عليهم تهمة الرجعية أو الاستغلال أو التآمر ضد الوطن ، أو كانوا عتلاء لسلطة أجنبية ، أو عملوا لفرض سيطرة الطبقة الواحدة على المجتمع .
- ٣ - نصف مقاعد التنظيمات الشعبية والسياسية تكون للعمال والفلاحين تحقيقا لمبدأ جماعة القيادة وشعبية التوجيه .

- ٤ - ضمان الحريات في حدود القانون - حرية الرأي والتعبير ، حرية النقد ، حرية الصحافة ، حرية الاجتماع وتكوين الجمعيات ، حرية تكوين النقابات والتنظيمات التعاونية ، حرية العلم ، حرية العقيدة ... الخ .
- ٥ - المساواة أمام القانون ، ويتصل بها حرية التقاضي ، وحرية القضاء .

٦ - الانتخابات العامة حق للمواطنين وواجب أيضا .

- ٧ - تكافؤ الفرص أمام المواطنين على أسس اقتصادية وعن طريق توسيع قاعدة الثروة القومية ، ووضع تخطيط شامل لعملية الإنتاج والتوزيع ، بحيث يكون لكل فرد موضع في هذا التخطيط .

٨ - سيطرة الشعب على وسائل الإنتاج ومصادر الثروة عن طريق جعل رأس المال مشاركة بين القطاع العام والقطاع الخاص البريء من الاستغلال والاحتكار .

- ٩ - الملك الخاص ، والميراث جزء منه ، حق للمواطن ، على ألا يتخذ صفة تمكنه من الاحتكار أو ممارسة الاقطاع والاستغلال .

١٠ - تحرير المواطنين من الفقر والمرض والاستغلال والسيطرة عن طريق تحديد حد أعلى للملكية الزراعية ، وقرار القطاع العام في ميدان الصناعة ، مع العمل على زيادة الإنتاج وعدالة التوزيع .

#### بناء الدولة :

قلنا ان شكل الوحدة غير مهم وانما هو دائما خاضع للظروف ، ولدرجة الوعي العربي ؛ طالما توافر في الوحدة الأسس التي سبق يانها . وعندنا شكل للوحدة قرره اتفاق الوحدة بين مصر وسورية والعراق في ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ تلخصه فيما يلي ؛ لا على أنه الشكل الذي لا شكل غيره ، ولا على أنه النموذج المثالي ، ولكن على أنه الحد الأدنى للبناء الوحدوى للدولة بحيث يكون مجديا ومحققا للأهداف القومية العربية بمضى التحقيق ، وهو لا يخلو من أوجه النقد نبينها فيما بعد .

تقوم الدولة الاتحادية على أساس الاتحاد الحر بين الأقطار المكونة لها ، والحرية والتقدمية والجمهورية أساس الانضمام اليها من بقية الأقطار العربية

واللدولة الاتحادية السيادة الدولية الكاملة دون الأقطار الداخلة فيها. ولها جنسية واحدة هي الجنسية العربية ولها علم واحد، وشعار واحد، ونشيد وطني واحد، وعاصمة واحدة. والسيادة فيها للشعب يمارسها وفقا للدستور، ودينها الرسمي الاسلام، ولفتها الرسمية العربية .

وتختص الدولة الاتحادية بالسيادة الخارجية، والدفاع، والأمن القومي والتخطيط الاقتصادي والتنمية، والاعلام، والارشاد القومي على المستوى الاتحادي، والتخطيط الثقافي والتربوي والعلمي، وتنسيق القوانين . والمواصلات الاتحادية، وكل ما يجد في ضوء الحاجة القومية بما يحدده الدستور الاتحادي. وتوضع الأجهزة والنظم الاتحادية التي تفي بكل هذه الاختصاصات والوظائف .

وتختص الأقطار المكونة للدولة الاتحادية بكل السلطات التي لا تدخل في اختصاص الدولة الاتحادية، وتمارس سلطة لا مركزية في هذه الاختصاصات، في اطار الفلسفة العامة للاتحاد، وفي اطار دستوره .

وتتكون سلطة الدولة الاتحادية من المؤسسات الآتية :

١ - مجلس أمة يكون أعلى هيئة لسلطة الدولة وتتكون من مجلسين : مجلس النواب، ويتكون من عدد من الأعضاء بنسبة عدد سكان كل قطر، ومجلس الاتحاد، ويتكون من عدد متساو من الأعضاء من كل قطر وينتخب المجلسان انتخاباً حراً مباشراً بالاقتراع السري، ومدة العضوية فيهما أربع سنوات، ولا يجوز الجمع بين عضوية المجلسين أو بينها وبين عضوية المجالس التشريعية في الأقطار. وينتقد المجلسان في عاصمة الاتحاد. والمجلسان يكونان السلطة التشريعية . ورئيس الجمهورية ولكل عضو فيهما حق اقتراح القوانين، ويصدر الرئيس القوانين بمد اقرارها من المجلسين بالأغلبية .

٢ - رئيس الجمهورية، وينتخبه مجلس الأمة ليمثل سلطة الدولة، ويكون انتخابه بأغلبية ثلثي أصوات جميع أعضاء المجلس . وإذا أعيد الانتخاب في حالة عدم حصوله على هذه الأغلبية فيكون انتخابه بالأغلبية المطلقة. ومدة الرئاسة أربع سنوات . والرئيس هو القائد الأعلى للقوات المسلحة، ويدعو ويضد دورات انعقاد مجلس الأمة، ويعين رئيس

الوزراء والوزراء ، ويقترح القوانين ويعتمدها ، ويعترض عليها ، ويعين الضباط ويعزلهم ، ويعملن الحرب ، ويعين قضاة المحكمة الاتحادية . . . الخ . ، ويكون له نائب عن كل قطر ينتخب بنفس الطريقة . ومجلس الوزراء الاتحادي والوزراء الاتحاديون مسئولون أمام مجلس الأمة .

٣ - محكمة عليا تسمى « المحكمة الاتحادية » ينظم الدستور اختصاصاتها ويختار مجلس الأمة أعضائها بناء على ترشيح رئيس الجمهورية من بين رجال القضاء والقانون .

وتكون حكومة الأقطار من الأجهزة الآتية :

- ١ - رئيس القطر ، ينتخبه المجلس التشريعي للقطر لمدة أربع سنوات ويوافق عليه رئيس الجمهورية . وهو الذي يعين وزراء القطر ويقبل استقالاتهم ، ويحدد اختصاصاته الدستور الاتحادي ودستور القطر .
- ٢ - مجلس تشريعي ينتخب انتخاباً حراً مباشراً وسرياً ، ويصدر التشريعات الخاصة بالقطر .
- ٣ - وزارة مكونة من رئيس ووزراء وتكون مسئولة أمام المجلس التشريعي للقطر .

وينظم الدستور الاتحادي ودساتير الأقطار الاختصاصات والمسئوليات لكل ما تقدم من الأجهزة والمؤسسات .

وهكذا نرى أن نظام الوحدة الذي أخذ به هذا الاتفاق بين مصر وسورية والعراق هو الشكل « الاتحادي » أى الشكل الثانى من الإشكال التى سبق بيانها . وهو مقبول فقط على أساس أنه مرحلة انتقالية ، الى أن تزول الفوارق بين الأقطار العربية وتتجانس أحوالها ، وتتماسك عناصرها وتذهب مخلفات الرجعية والاستعمار . وهذا هو الذى أراده الرئيس جمال عبد الناصر عندما قامت الوحدة بين مصر وسورية فى سنة ١٩٥٨ كما قال الرئيس لحرر مجلة « سائر داي اينفنج بوست » الأمريكية من حديث نشرته المجلة فى عدد ١٨ مايو سنة ١٩٦٣ .

« ان خطوة الوحدة فى المرة الأولى كانت واسعة أكثر من اللازم . فقد كنا بلدين مختلفين ، وأصبحنا بلداً واحداً فى خمسة عشرة يوماً . وكان رأى فى عام ١٩٥٧

البدء بإنشاء اتحاد فيدرالى ، ولكن السوريين الحوا فى المطالبة بجعل البلدين بلدا واحدا ذا سيادة » .

وكل شكل ترضيه الأمة العربية هو أصلح الأشكال .

### نقد إتفاقية الوحدة الثلاثية

عرضنا أهم ما جاء فى إتفاقية الوحدة الثلاثية بين مصر والعراق وسورية فى ١٧ أبريل سنة ١٩٦٣ . وقلنا انه أضعف الايمان . والآن نعرض لنقط الضعف فى هذه الإتفاقية (١) :

- ١ - انها إتفاقية على اتحاد لا وحدة . وقد قلنا ان أمل العرب لا يمكن أن يقصر عن وحدة كاملة شاملة لوطنهم . وكل ما هو دون الوحدة من أشكال التوحيد انما هو شكل معيب يحقق بعض آمال العرب ويوفى ببعض مصلحة العرب ولكنه أيضا يحقق سياسة أعدائهم .
- ٢ - ان الإتفاقية تركت الجيوش تابعة للحكومات القطرية وليس للحكومة الاتحادية . أى أن الوحدة لم تشمل الجيش . وهو أمر على جانب عظيم من الخطورة لأنه يمس قوة الدولة الجديدة وصلابتها وقدرتها على الوقوف أمام أعداء العرب وأمام أعداء الوحدة .
- ٣ - ان الإتفاقية لم تحتم قيام حكومات ديمقراطية برلمانية فى كل من العراق وسورية ، وإن كانت مصر قد أعلنت فى مفاوضات الوحدة وقبلها أنها ستقيم برلمانا فطريا قبل نهاية هذا العام (١٩٦٣) . ومعنى هذا أن السلطين التشريعية والتنفيذية بقيتا للحكومة القطرية فى كل

---

١ - راجع فى نقد إتفاقية الوحدة الثلاثية :

( أ ) محاضر محادثات الوحدة ، دار الأهرام ، أغسطس ١٩٦٢

( ب ) بيان الاتحاد الاشتراكى العربى فى ذكرى الانفصال ، الصحف المصرية فى ٢٩ سبتمبر سنة ١٩٦٢

( ج ) بيان الاتحاد الاشتراكى العربى بمناسبة مرور يوم ١٧ سبتمبر ١٩٦٢ دون إجراء الاستفتاء على الإغاثية .

( د ) حديث الرئيس جمال عبد الناصر فى المؤتمر الصحفى فى ١ أكتوبر ١٩٦٢

( هـ ) خطاب الرئيس فى الفوج القادم من اليمن من القوات المسلحة فى يوم ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٦٢

( و ) الصحافة المصرية فى هذه الفترة .

من سورية والعراق وهو اقتتلت على حقوق الشعبين العراقي والسوري في حكم أنفسهم وفي الرقابة على الحكومة . وكذلك لم تنص الاتفاقية على قيام البرلمان المركزي الاتحادي . ووضعت أجلا لذلك خمس سنوات ، وما هو بالقليل .

يكفي هذه الميوب الثلاثة في هذه الاتفاقية لتجعلها مشروعا ضعيفا ، لا ينجم عنه الا دولة اتحادية ضعيفة أمام القوى الخارجية لعدم توحيد جيشها ، معرضة لهزات في داخلها لعدم قيام حكومة ديمقراطية ، ولقد ذكرنا فيما تقدم من أسس الوحدة ، توحيد الجيش ، وقيام حكم ديمقراطي . وقد قضت الاتفاقية هذين الأساسين على أهميتهما .

ولم يبق ذلك عن الرئيس جمال عبد الناصر وهو على رأس المفاوضات عن الجمهورية العربية المتحدة ، ولذلك رفض هذه الوحدة الشكلية بشدة ، كما هو واضح في محاضر المحادثات ، ولكن وفد العراق تدخل وقال ان الخروج بدون اتفاق معناه تهديد ثورة ٨ فبراير ، وثورة ٨ مارس في سورية وإحراجها أمام الجماهير الراغبة في الوحدة المنفذة في ركب الثورتين من أجل تحقيق الوحدة لا غير . . وأمام هذا الاعتبار قبل الرئيس جمال عبد الناصر الاتفاقية معلنا ما فيها من عيوب ، تاركا تصحيحها ليتم بالتدريج في أثناء فترة الانتقال . ووصفها بأنها وحدة ضعيفة ، كما ورد في محاضر الجلسة الختامية من المحادثات .

### ما قبل الاتفاقية وما بعدها

وهذا الضعف في الاتفاقية لا يغفره الا تصرفات حزب البعث الحاكم في كل من سورية والعراق ، قبل المحادثات وبعدها . وهذه التصرفات صريحة الدلالة على أن حزب البعث الذي سرق ثورة ٨ مارس من الشعب السوري لم يكن يريد الوحدة ، ولكنه كان يريد أن يستولي على الحكم ويقيم دولة الحزب المتعطش للسلطان .

والدليل على ذلك أن « علي صالح السعدي » الذي كان نائب رئيس وزارة العراق البعثية ، لما زار دمشق بعد أيام من قيام ثورة ٨ مارس قال في خطابه : ان هدف حزب البعث هو إقامة اتفاق عسكري بين الدول العربية المتحدة - مصر

وسورية والجزائر والعراق واليمن - وعمل اتفاق سياسى ، واتفاق آخر على أن تدخل جيوش هذه الدول في حالة تعرض أى منها لأزمة داخلية . ووافق صلاح البيطار رئيس وزراء سوريا البعثى على ذلك وقال ان هذه الأهداف تتفق مع أهداف مجلس الثورة في سورية . ووصل الى القاهرة ، طالب شبيب ، وزير خارجية العراق طالبا أن توافق القاهرة على هذا المشروع ، فرفضت القاهرة لأن للمشروع لم يكن وحدة ولا اتحادا ولكنه مؤامرة من حزب البعث ليقى في الحكم .

ثم قالها حزب البعث السوري صراحة في سبتمبر سنة ١٩٦٣ « ان خطة الحزب الآن هي اقامة وحدة بين العراق وسورية لتكون الدولة الوحيدة الصحيحة التي يقودها حزبنا » . وهكذا لم تزد أهداف حزب البعث عن اقامة وحدة مبتورة ضعيفة لا تختلف عن وحدة الأسرة الهاشمية ، في كل من العراق والأردن سنة ١٩٥٨ .

وهكذا لم تكن محادثات الوحدة عند حزب البعث الا مناورة حزبية لمواجهة الضغط الشعبى الجماهيرى في كل من العراق وسورية ، حتى يخدع الجماهير ويمتص قهرتها على الحركات الانفصالية ، ويخدر أعصابها المشدودة الى قيام وحدة عربية حقيقية ، وهو الهدف الذى من أجله قامت بشورتي ٨ فبراير في العراق و٨ مارس في سورية .

ان عقدة حزب البعث الكبرى أنه يريد أن يحكم ، فهو يحكم هذه العقدة لا يريد الدولة العربية المتحدة ، ولكن يريد دولة لنفسه ولرجالها المتعشقين للسلطان . ولكن حزب البعث لا يملك عقيدة سياسية اجتماعية تضمن له سندا شعبيا جماهيريا ، ومن ثم لجأ الى الخداع والتآمر والكذب ، وأتى بهذه الإقنعة ليفسواض من أجل الوحدة في أبريل سنة ١٩٦٣ .

ولئن كان كلام حزب البعث قد فضحه في أثناء محادثات الوحدة ، فقد فضحته أعماله بعدها . فبعد توقيع الاتفاقية بأسبوعين بدأ حزب البعث ينقض الاتفاقية فسرغ العناصر القومية الوحدية في الجيش السوري ، وقرّبت على ذلك صراع بين المنظمات السيامية هناك استحاله معه قيام الجبهة القومية

المتحدة التي نصت عليها الاتفاقية واقترده حزب البعث بالحكم ، وانفرد بالتصرف في الجيش ، وأبعد من الجيش والحكومة كل من كان ينتمي للجهة القومية الوجودية ، واتبع سياسة فاشستية ، وبذلك انفصلت وحدة العمل السياسي ، ووحدة القيادة السياسية ، بعد أن اتخذ البعثيون موقفا انغزاليا قائما على الاستتار .

ولم تسكت القاهرة على هذا الانحراف البعثي ، فأبلغت حزب البعث الحاكم في سوريا في أوائل شهر مايو سنة ١٩٦٣ أن هذه التصرفات تعتبر نقضا لاتفاقية الوحدة ، وأنه اذا لم تصحح هذه الأوضاع فإن القاهرة تعتبر ان حزب البعث قد هض الاتفاقية ، وعادت القاهرة فأبلغت حزب البعث بضرورة تصحيح الأوضاع في أوائل يوليو .

ولما لم يرع حزب البعث عن غيه الحزبي أعلن الرئيس جمال عبد الناصر في يوم ٢٣ يولية أن حزب البعث المنحرف قد هض اتفاقية الوحدة الثلاثية وان الاتفاقية قائمة لا زالت مع الشعب السوري المناضل ولكن لا اتفاقية ولا وحدة مع حزب البعث .

### نظرة واقعية

مع كل ما تقدم من الأسس القوية التي تقوم عليها الوحدة العربية فإن الطريق ليس ممبدا أمامها تماما . وربما كان من مقتضيات قوتها وأصالتها أن تقوم ضدها تيارات مضادة لا يستهان بها ، وكما أن الوحدة العربية تاريخية فلها أعداء تاريخيين أيضا . ولا يزال هؤلاء الأعداء يعملون ضلها باصرار ويقاومونها بعنف ، ومن ذلك :

الاستعمار - فالاستعمار لم يسط هوذه على الأمة العربية الا بعد ما تفككت ، ولم يحكم أرضها الا بعد أن جزأها ، وأعدى أعداءه الوحدة العربية ، لأنها منبع قوة العرب المقاومة له ، ومن ثم كان ما ترى من مؤامرات الاستعمار حول الوطن العربي ، وسعيه بالوقعية والدس بين حكامه ، وبالعزل بين شعوبه ، وبإيجاد هطة انفصال بين شرقه وغربه باحتلال العصابات الصهيونية لفلسطين .

طلاب العروش - فبين العرب أسر متلكنة من الماضي ، مصابة بعقدة الحكم ، أصابها هذا الداء بالوراثة ، وهذه الأسر أهون على الغرب من أن يروهم كفتنا للصدارة ، وهمتهم أعجز من أن تبوئهم مقعد حكم في أى دولة عربية كبيرة ، أو أى شعب عربى متنبور . ولذلك فإن هذه الأسر ذات مصلحة في تفكك وحدة العرب ، حتى تستطيع أن تمزق قطاعا ضعيفا منه . وتفرض عليه حكمها مسنودة بسلاح أجنبي ، أو برجعية محلية . ومن أمثلة ذلك الأسرة الهاشمية في الأردن وقد مرت لمحات من تاريخها من أيام الحسين ابن على الى أيام حسين بن طلال .

الرجعية - فبين العرب من الرجعيين الذين يستغلون الشعوب وينهبون ثرواتها ، ويستبدون بمصالحها ، ومن مصلحة هؤلاء الرجعيين عزل شعوبهم عن بقية الشعوب العربية ، ابعادا لها عن تيار التنور ، ومنعا لها من أن تقف على مزايا الحركات الثورية والتقدمية التى رفعت من مستوى الحياة في الأقطار العربية الأخرى . وهؤلاء من أخطر القوى التى تعمل ضد الوحدة العربية باصرار . وكلنا نعرف مؤامرات سعود ضد الجمهورية العربية المتحدة ، وعداءه لفكرة الوحدة .

الأحزاب السياسية - ويمكن أن تسلك الأحزاب السياسية ضمن معسكر الرجعية ، فأصحاب بعض هذه الأحزاب من طلاب السلطان والحكم لأنهم لا يريدون في الحكم الا وسيلة للمغانم ، وكثير منهم من طبقة الرجعيين الذين تسلبوا الى الأحزاب السياسية لتكون عدتهم في الاستغلال ، وكثير منهم من طبقة العملاء والمرتزة الذين يتخذون خدمة المصالح الاستعمارية أو الأسرية طالبة العروش وسيلة لتحقيق المصالح الذاتية ، وبعضهم من الشعبويين الذين استضعفوا فدخلوا تحت لواء العروبة دون أن يخلصوا لها فهم يطمنونها من الداخل تسللا وتفاقا ، ومثل هذه الأحزاب تهاوم الوحدة بطرق عديدة . فأصحابها تقل فرص الاستغلال أمامهم في ظل طريقة الحياة الاشتراكية الديمقراطية ويجرفهم تيار الثورة المرافق للوحدة ، وقصصهم عن مقاعد الحكم الذى لا يكون الا للشعب في هذه الثورة . وخطر هذه الأحزاب أنها

كثيرا ما تزيّف شعارات الوحدة ، وتخضع بها بعض الناس ثم تستغلهم في ضرب الوحدة ، أو تعطيم قيمها .

هذه القوى كلها تعمل ضد الوحدة العربية في الوقت الحاضر ، وكانت تعمل في الماضي وفيه حققت بعض الانتصارات الوقتية ، والمركة مستمرة بين الوحدة وبين أعدائها ، ومن ثم وجب أن تكون الشعوب العربية على حذر .

على أن قانون التاريخ هو أن تنتصر الارادة الشعبية ، وتتم العملية التاريخية ، وتحقق حمية التاريخ ، والوحدة العربية هي ارادة الشعب العربي ، وهي اتجاه التاريخ .

## الفصل السادس

### الأمة العربية والاستعمار

#### ما هو الاستعمار

الاستعمار هو حكم أمة لأمة أخرى رغم إرادتها .  
ويفرق أصحاب علم السياسة بين نوعين من الاستعمار : الأول هو  
للاستعمار التوسعي أو Imperialism ، والثاني هو الاستعمار الاستيطاني

Colonization

أما الاستعمار التوسعي فهو سياسة وممارسة استيلاء دولة بالقوة أو نحوها  
على أراضي دولة أخرى وضما إليها على شكل مستعمرة ، أو احتلال ، أو حماية  
أو اقتداب ، فكلها ولحد وان اختلفت الأسماء . وقد تختلف الدوافع الاستعمارية  
من مجرد اظهار العظمة الحرية والتعاس المجد الشخصي أو القومي كالاستعمار  
الروماني قديما ، الى الرغبة في الاستغلال الاقتصادي ، أما للحصول على المواد  
الخام اللازمة لمصانع الأمم الصناعية ، أو فتح أسواق جديدة لمنتجاتها كالاستعمار  
الغربي الحديث . وأيا ما كان الدافع فإن أمر الاستعمار لا بد وأن ينتهي الى  
الاستغلال الاقتصادي الذي تحميه قدة السلاح والسيطرة على الحكم . ومثله  
الاستعمار الغربي المنهار في الوطن العربي .

أما الاستعمار الاستيطاني فهو انتقال أعداد كبيرة من أهل البلاد الاستعمارية  
الى أراضي الدولة المحتلة واستيطانهم فيها ، وغلبتهم على أهلها مكونين طبقة  
متنازة من السكان يستغلون السكان الأصليين . ومن أمثلة ذلك استعمار  
الأوروبيين لجنوب أفريقيا وأستراليا ، والاستعمار السابق للفرنسيين في الجزائر ،  
واستعمار العصابات الصهيونية لأجزاء من فلسطين العربية ، وعادة ينتهي  
الاستعمار الاستيطاني باستقلال المستعمرة عن الدولة المحتلة ، ولكنه استقلال  
لصالح رعاياها المستوطنين لا لصالح أصحاب البلاد .

ولما كان الاستعمار يتم رغما عن أهل البلاد الأصليين ، فإن العامل الأساسي فيه هو القوة المادية . فالدول التي تملك أقوى الأسلحة وأرقى الصناعات تستعمر الدول الضعيفة . ولذلك استقر الاستعمار في الدول الأوروبية لأنها منذ أربعمئة سنة كانت قد أخذت تنشئ حضارة صناعية بحرية تقوم على العلوم الطبيعية واختراع الأسلحة الحديثة . ولذلك وقعت أقطار القارتين الآسيوية والأفريقية في قبضة الاستعمار لأنها منذ ذلك الوقت كانت قد انصرفت عن العلوم وأسباب القوة المادية فضعفت وعجزت عن الدفاع عن نفسها أمام غزو الدول الاستعمارية .

وعلى هذا الأساس استقر الوضع العالمي بين الاستعمار والدول المغلوبة على أمرها إلى سنة ١٩٤٥ ، أي إلى نهاية الحرب العالمية الثانية حين بدأت هزيمة الاستعمار واتخذ طريقه نحو التصفية . وإذا أردنا أن نتصور الوضع الاستعماري على حقيقته يجب أن نرجع بذاكرتنا إلى ما قبل ذلك التاريخ ، أي إلى ما قبل تصفية الاستعمار تحت ضغط نقطة الشعوب . فإلى الحرب العالمية الثانية كان ثلث مساحة الأرض المسكونة مستعمرات تحتلها دول استعمارية . وكان ٧٠٠.٠٠٠.٠٠٠ نسمة من سكان العالم البالغ عددهم ٢ بليون نسمة ، رعايا مستغلين تحت يلادهم دول استعمارية ، أي أكثر من ثلث البشر . وكانت سبع دول استعمارية تستعبد هذا العدد الهائل من الناس ، إذا استثنينا إسبانيا لأن سكان مستعمراتها لا يزيدون على مليون نسمة ، كما يتضح من الجدول الآتي :

#### الدول الاستعمارية وشعوب مستعمراتها

#### قبل تصفية الاستعمار أثناء الحرب العالمية الثانية وبعدها

رقم	الدولة الاستعمارية	عدد سكانها ( مع التقريب ) ١٩٤٥	عدد سکن مستعمراتها
١	إنجلترا	٤٨ مليون	٥٠٠ مليون ( منها ٣٥٠ مليون في الهند )
٢	فرنسا	٢٨ مليون	٧٠ مليون
٣	هولندا	٩ مليون	٧٠ مليون
٤	اليابان	٧٢ مليون	٣٠ مليون
٥	بلجيكا	١٣١ مليون	١٥ مليون
٦	الولايات المتحدة	٨ مليون	١٥ مليون
٧	البرتغال	٨ مليون	١٠ مليون

## خصائص الاستعمار

أيا ما كان نوع الاستعمار ، ومهما اختلفت أحوال الدولة الاستعمارية أو القطر المستعمر ، فهناك خصائص عامة يتفق فيها الجميع . واليك أهم هذه الخصائص :

### ١ - الاعتماد على العنف وقوة السلاح :

فالشعوب لا تقبل أن تستعبد ، والمواطنون مهما كانت درجتهم من الوعي والثقافة لا يقبلون أن تحتل بلادهم دولة أجنبية .  
وكانت قوة السلاح هي العامل المحدد للاستعمار . وقد تدخل دولة أراضي دولة أخرى بالهيلة والاتحاق ، كما فعلت البرتغال في الهند يوم أنشأت أول مراكزها الاستعمارية التجارية هناك في القرن الخامس عشر ، بناء على اتفاق مع الزامرين ملك قاليقوت . وقد تدخل دولة أراضي دولة أخرى عن طريق تسلل الشركات التجارية كما فعلت انجلترا في الهند يوم اوعزت الى بعض رعاياها بإنشاء شركة الهند الشرقية للتجارة مع الهند وأنشأت هذه الشركة لنفسها مكاتب وبوليس يحرصها في الهند . ولكن النهاية هي أن تضطر الدولة الاستعمارية الى التدخل بالسلاح وشن الحرب واحتلال القطر بالقوة . وهذا هو ما فعلته كل من البرتغال وانجلترا في الهند بعد تلك المقدمة السلمية . ودخل الاستعمار البريطاني مصر في أول الأمر على هيئة لجان تحقيق في مالية الخديوي اسماعيل ، وصندوق دين لقبض فوائد الديون ، ثم ما لبثت الأساطيل البريطانية أن قدمت وضربت الاسكندرية واستولت على البلاد بالقوة . وبقوة السلاح يستمر استعمار قطر من الأقطار لأنه يوم يضعف جيش الاحتلال يشور أهل البلاد ويطردون الأجانب .

ويطاول الاستعمار عادة أن يغطي وجه القوة فيتخذ له أنواعا من الذرائع ، كحمائية رعاياه ، أو حماية أموال الدائنين منهم ، أو حماية العرش من الشعب التأثير عليه ؛ أو الدفاع عن الكرامة ورد لهانة أصابت القنصل ؛ وعندما لم يجد نابليون يوفارت حيلة من هذه قال انه استخدم السلاح وقاد الحملة الفرنسية على مصر لتمدين المصريين !!

## ٢٢ - السيطرة السياسية على أدوات الحكم :

فالاستعمار يحكم القطر المحتل ، ويستولى على الوظائف الادارية ، ولا يترك لأهل البلاد الا أصغر الوظائف وأحقرها ، ويأتي توجيه الحكومة من عاصمة الدولة الاستعمارية . ويوم احتلت انجلترا مصر أعلنت الخديوى أنه « يجب أن يعتبر نصائح المعتمد البريطاني أوامر واجبة التنفيذ » . وقد توضع الحكومة في أيدي بعض الوطنيين ، ولكنهم عادة من عملاء الاستعمار الذين ينفذون رغباته ، حتى دون أن يطلبها . وقد تشكل منظمات دستورية كبرلمان أو نحوه ، ولكن بطريقة ما حتى تكون غالبية أعضائه من العملاء والخونة والانتهازيين والمغفلين وغيرهم من الطوائف التي تكون طوع ارادة المستعمر ، كمعظم الأحزاب السياسية عندنا في الماضي . ومثل الفلكسراد Volkeroad أو المجلس النيابي الذي عملته هولندية في اندونيسيا في سنة ١٩١٦ ووضعت من الشروط المالية والتعليمية ما منع غالبية الوطنيين من حق التصويت في الانتخاب له وأقصاهم عن عضويته .

ويعمل الاستعمار عادة على خلق طبقة اجتماعية تصلح لهذا النوع من الحكم . وكلما ظهر زعيم وطني يحاول مقاومة الاستعمار ، حاولت الحكومة أن ترشوه أو تشتريه بالمال أو بالمنصب فاذا رفض وصمته بأنه متعصب ومتطرف ومهيج وديناجوجي ، وخلقت الذرائع لتقبض عليه وتسجنه أو تنفيه . وفعل الاستعمار البريطاني ذلك مع سعد زغلول في مصر ، ومع غاندي ونهرو في الهند ، وفعلته فرنسا مع الملك محمد الخامس في المغرب وعرفت انجلترا بذلك حتى أنه عندما أرادت أن تمنح الهند استقلالا ذاتيا في سنة ١٩٤٢ بناء على تقرير لجنة كريبي Cripps ، رفض زعماء الهند ذلك العرض لأنهم كانوا لا يثقون في صدق نية بريطانيا . ولم يقبلوا الا الانفصال عن تلك الدولة الاستعمارية اللعينة .

وتدخل السيطرة الحربية في باب السيطرة السياسية . فان الدولة الاستعمارية تحتل كل الأماكن الاستراتيجية في القطر المحتل ، كما تضع يدها على كل المواد ذات الأهمية الحربية ، ولا تسمح لأحد من الوطنيين أن يتعلم الفن الحربي الى درجة مجدية . ويدخل في هذا الباب أيضا سيطرة الدولة

الحاكمة على العلاقات الخارجية للبلد المحتل ، فالاتصال بالخارج محرم على الوطنيين والتمثيل الخارجى ليس من حقهم .

ولكى تتمكن الدولة الاستعمارية من هذا كله ، تتبع سياسة تضعف بها الأمة المحتلة ، ومن هذه الأساليب تصفية الجيش وإضعافه وتحويله الى قوة بوليسية ، أو حملة قماقم فى الأفراح والمآتم . والقضاء على الصناعة وحصر الشعب فى ميدان الرعى والزراعة . والاعتماد على هيئة من البوليس السياسى يراقب الوطنيين ويتعقبهم ويتجسس عليهم . وإيقاع الفرقة بين عناصر الأمة من أصحاب الأديان والمذاهب المختلفة كما فعلت انجلترا فى الهند . أو خلق الأحزاب السياسية الصورية المتنافرة باسم الديموقراطية كما عملت فى مصر .

ويبرر الاستعمار هذه السيطرة السياسية بأن أهل البلاد لا يستطيعون حكم أنفسهم ، أو أنهم لا يريدون أن يحكموا أنفسهم ، أو أنهم اختاروا حكم الأجنبى بمحض ارادتهم ، الى آخر ذلك من تزيف ارادة الشعوب . وكلها دعاوى باطلة لأن الشعوب كانت تحكم نفسها قبل قدوم المستمر بألاف السنين . فإذا طالب الشعب بأن يحكم نفسه قالت حكومة الاستعمار لا بأس ولكن بعد فترة يدرهم فيها على حكم أنفسهم ، ويستمر التدرب الى ما شاء الله . فإذا أصر الشعب على الاستقلال خلق الاستعمار ذريعة أخرى ، كالخوف عليه من أن يقع فريسة فى يد دكتاتور وطنى ، أو من أن يترك الجلاء فراغا تبادر دولة أخرى كروميا مثلا ، الى شغله ، ومن ثم يبقى الاحتلال لحماية الشعب المسكين من زعمائه أو من قوة أجنبية خارجية ، أو لغير ذلك من الذرائع الزائفة .

### ٣ - الاستغلال الاقتصادى :

وإذا لم يستغل القطر اقتصادا فلماذا اذن تتحمل الدولة الاستعمارية مسؤولية الاعتداء على الناس وحكمهم رغم أنوفهم ؟ ! . فالدولة المستعمرة تستغل القطر المحتل كمورد للمواد الخام التى تزود بها مصانعها ، وكسوق تصرف فيها بضائعها الزائدة . والفرق بين ثمن قنطار القطن المصرى الخام وبين القنطار من المنسوجات القطنية الرقيقة المصنوعة منه فى مصانع لانكشيريين مدى الاستغلال . والفرق بين ثمن طن البترول الأسود من العراق وطن البنزين ، أو بين طن زيت الزيتون الخام من تونس وبينه مكررا ومعبأ فى علب صغيرة

سعتها نصف كيلو أو كيلو كامل ، بين أيضا مدى الاستغلال . وقديما استخدم الاستعمار الروماني مصر لتكون موردا للقمح ، وحديثا استخدمها الاستعمار البريطاني لتكون مزرعة للقطن . وحاليا يستخدم الاستعمار الوطن العربي كمورد للبترول الخام . ولذلك يقاوم الاستعمار قيام الصناعة في المستعمرات ، ويبقيها محصورة في دائرة زراعة الحاصلات التي يمكن تصنيعها كالبترول والقطن ، أو مناجم لاستخراج المعادن التي تصنع في الدول الاستعمارية . ولذلك لا يفيد أهل البلاد من ثروات بلادهم ، وغاية ما يحصلون عليه هو أجور منخفضة جدا في الحقول أو المناجم وأحيانا يعملون بالسخرة تحت سيطر المستعمر وأذنابه ، وحتى البيوت المالية التي تسوق الحاصلات الخام أو تستخرجها تكون أجنبية من جنسية القوة المستعمرة ، حتى لا يخرج الوطنيون إلا بمجرد الأجور عن عملهم اليدوي ، طالما أن رؤوس أموال هذه البيوت أجنبية استعمارية ، وكذلك كبار موظفيها والذين من العاملين بها . وحتى العمليات المتوسطة بين هذه البيوت وبين الفلاحين ونحوهم يضمها الاستعمار في يد سيطرة وعلاء من الأجانب كاليونانيين في مصر . وهذا النمط تجده في عملية القطن في مصر ، وعملية المطاط في أفريقيا وجزر الهند ، وعملية زيت الزيتون في المغرب العربي . والقاعدة الاستعمارية العامة هي أنه لا وظيفة راقية ولا مرتب كبير ولا ربح مناسب لمواطن . فإذا سمح بشيء من ذلك ففقط لطبقة العملاء من الاقطاعيين ورجال الصناعة القلائل الذين ينفعون كدسمة للمستعمر يضمها في كراسي الحكم . ويبلغ الاستغلال الاقتصادي مداه في اعتبار المستعمرات مسؤولة عن دفع ثقات حكومة الاحتلال ، وقد كانت مصر أيام الاحتلال تنفع ثقات جيش الاحتلال البريطاني ومربياته من مزاياها ! ! !

ويخلق الاستعمار مبرراته لذلك . فيدعي أن الوطنيين لا يستطيعون استغلال موارد بلادهم لتقص كمائتهم أو انحطاط مهارتهم أو عدم قدرتهم على اكتساب المهارة الصناعية والتجارية ، أو عدم وجود رؤوس الأموال الوطنية اللازمة لعملية الاستغلال . وفي نفس الوقت يحول الاستعمار دون اكتساب المواطنين لهذه القدرات ، أو تجميع رؤوس الأموال هذه .

٤ - ندرة الخدمات العامة :

فالاستعمار لا يسمح بخدمات عامة من نوع راق لأهل البلاد ، سواء أكانت هذه الخدمات صحية أو اجتماعية أو ثقافية . ولعل أول خدمة يحاربها الاستعمار هي التعليم ، فهو يضيق من فرصة ويحصره في مجال الألفاظ ويحارب التعليم الفنى والصناعى ، ويحارب الجامعات . كل ذلك ليبعد الناس عن التنوير فلا يفهمون معنى الحرية ولا يطالبون بها . ويوم دخل الاستعمار البريطانى في مصر ألغى احدى وعشرين مدرسة ، بحجة الاقتصاد ، وفرض المصروفات المدرسية حتى في المدارس الأولية ، وحصر التعليم في تواهات من الألفاظ دون مهارة عملية ، وصعب الامتحانات على الطلبة حتى لا يتخرج أحد ، وكان لا يقبل في المدارس العالية كالطب والهندسة كل عام الا طالبين أو ثلاثة طلاب ، ولم قبل أحد في بعض السنوات - وكانت أكبر مدرسة عالية في مصر هي مدرسة الزراعة وكان بها أربعون طالبا في أربع فرق ، أى أن في كل فرقة عشرة طلاب .

وفي سنة ١٨٨٧ دخل السنة الأولى بالدراسة الثانوية بمصر ٢٠١ تلميذا ووصلوا الى السنة الرابعة وهم ٧٠ تلميذا والباقي فصل أو يس وترك المدرسة ، ولم يتخرج من هؤلاء في امتحان البكالوريا الا أقل من النصف .

وهذه هي نفس السياسة التي أتبعها الاستعمار البريطانى في الهند . وإذا كان الاستعمار الفرنسى يعطى بعض الفرص التعليمية فهي في مدارس فرنسية تنسى المواطنين دينهم ولغتهم وتحاول أن تجعل منهم فرنسين أو على الأصح خداما للفرنسين كما حاول أن يعمل في تونس والجزائر . أما هولنده فقد منعت تعليم الأندونيسيين أى لغة أوربية حتى ولا اللغة الهولندية ، وجعلت لغة جزيرة مالى هي اللغة الرسمية ، وبذلك عزلتهم عن العالم . والاستعمار يهمل الخدمات الصحية والاجتماعية أيضا ، عن قصد ، حتى تحبط معنويات الناس تحت وطأة الفقر والمرض فيلهم ذلك عن المطالبة بالاستقلال ، لأن الجبرى وراء الرغبة وملعقة الدواء مع الجهل لا يترك فرصة أمام الناس ليطلبوا بحريتهم . والجامعات هي عدو الاستعمار اللدود لأنها معقل الأفكار الحرة ، ولذلك قاوم الاستعمار البريطانى فكرة انشاء الجامعة من سنة ١٩٠٧ الى سنة ١٩٢٥ . وكل ما يسمح الاستعمار به من الخدمات العامة هي ما كان متعلقا بمصالحه الاقتصادية ، كمشروعات الري في مصر لأنها تزيد محصول القطن فتتمش مصالح لا نكشير .

ويتذرع الاستعمار لاهمال هذه الخدمات الضرورية ، بسوء الأحوال الاقتصادية ، وعدم كفاية الميزانية • وفيما يختص بالعلم يدعى الاستعمار دائما أن الوطنين غير قائلين للتعلم كما حدث من الاستعمار في افريقيا ، أو أن التعليم يسبب البؤس للأهلين لأنه يفتح عيونهم على تطلعات وآمال لا تمكنهم مواردهم من تحقيقها فإذا قبل لحكومة الاستعمار انه يمكن مواجهة ذلك بفرض ضرائب على الدخول الكبيرة ، تذرعت بأن هذا لا يشجع رؤوس الأموال الأجنبية ويطرد ما هو موجود منها فيرطم الاقتصاد • وإذا اضطرت حكومة استعمارية الى تقديم بعض الخدمات ، قصرتها على الصحة ونحوها ، ورفضت تماما أن تحسن التعليم لأنه عدو الاستعمار • وفي جزر الهند الشرقية لم يرد ما أنفقت هولندية على التعليم عن ٥٪ من الميزانية • وفي مصر كانت ميزانية التعليم في سنة ١٨٩٠ تحت الادارة البريطانية ٨١٠٠٠ جنيه ، ولم يكن هناك أزمة مالية ، وقدر جورج ينج Georges Young الكاتب الانجليزي المعاصر أن الميزانية كانت تسمح في تلك السنة بتخصيص ٢ مليون جنيه للتعليم • وفي سنة ١٩٢٠ - ١٩٢١ م ، وهي تحدد أواخر فترة سيطرة الادارة البريطانية على التعليم في مصر كانت ميزانية التعليم ١٣٠٥٠٣ ر.١٠٣ ر.١٠٣ جنيه أي بنسبة ٢.٥٪ من ميزانية الدولة • هذا كان يحدث في الوقت الذي يقرر فيه سنوك هيرجرونج Snouk Hurgronje « أن الأندونيسيين بحث أصواتهم في المطالبة بفرض أوسع للتعليم » • ويقرر لورد كرومر في تقريره عن مصر « أنه زار في سنة ١٨٨٩ م قرى نائية في صعيد مصر حيث لم ير الأهلون وجه أوربي الا نادرا ، ولم يلحف الأهالي في شيء طلب قدر ما ألحفوا في المطالبة بانشاء مدارس لأبنائهم » •

وفي الوقت الذي يتذرع فيه الاستعمار بسوء الأحوال المالية وعدم وجود فرص أمام المتعلمين ، تعمل الادارة الاستعمارية في المستعمرات دائما على اقمار البلاد ، وتحتكر الوظائف لمواطنيها من المستعمرين •

• - الاستعلاء والتعصب :

وهنا يصل الاستعمار الى آخر مراحل التجرد من الانسانية ؛ اذ أنه ينظر الى أهل البلاد المحتلة نظرة استعلاء وازدراء ، يقيما على أسس غير انسانية كلون البشرية ، أو الدم • فالعلاقات الانسانية الملزمة للاستعمار تهوم على التفرق العنصرى بين المستعمر وبين أهل البلاد ، كما تقوم على السيادة والتبعية ،

ومن هنا تنعدم المساواة ، وقد يصل الأمر الى عزل الوطنيين • ثم أنه لا أمل في تحطيم هذه الحواجز طالما أنها تقوم على اللون وشكل الشعر ، ولن يصبح الوجه الأسود في مثل بياض اللين ، ولن يصبح الشعر الأسود للموج أسفر كأسلاك الذهب أو مسترسلا كأذنان الخيل • وهكذا ينقسم المجتمع في المستعمرات الى طبقتين لا توجد أى وسيلة لازابة احدهما في الأخرى • طبقة مستغنية سيدة متغترسة متحكمة تحتكر الامتيازات ، وطبقة منخفضة مستبدة ذليلة محرومة من أبسط الحقوق ، وعلى أديم وطنها • وهكذا تهدر آدمية الآدمى تحت نظام الاستعمار • بل وقد يتجاوز الأمر حد الاستلاء والازدراء الى حد البغض والكراهية ، فيحاول الشعب الاستعماري استئصال شأفة أهل البلاد ، فيعمل على أن ينقرضوا ، كما فعل الأمريكيون بالهنود الحمر في أمريكا ، وكما يفعل البيض في جنوب أفريقية بالزنوج •

ويتذرع الاستعمار في هذا كله بنظريات أثبت العلم خطأها ؛ كالتقول بأن الشعوب البيضاء قد اصطفاه الله فميزها على الشعوب السوداء بالذكاء والقدرة والعبقرية • وواقع الأمر أن الأوروبيين احتكوا بالعرب منذ القرن الحادى عشر الى القرن الرابع عشر ، وأخذوا عنهم حضارتهم العلمية ، وأثمرت عندهم هذه الحضارة فأخترعوا الأسلحة والآلات والصنائع في الأربعمئة سنة الأخيرة ، واتصروا حربيا على الشعوب الملونة ، فاستنتجوا خطأ أن المسألة هى مسألة تفوق جنس على جنس ولون على لون • ونسوا أنهم أخذوا حضارتهم من شعوب ليست شقراء كالمصريين القدماء والبابليين والافريق والعرب • ونسوا كذلك أن اليابان قد تفوقت في ميادين السلاح والصناعة وأهلها ليسوا من البيض بل هم من الملونين بالصفرة • ونسوا أن هتلر اجتاح بلادهم وأذلهم في وقت من الأوقات ولولا لطف الله لحاقهم من الوجود ، بحجة كهذه ؛ فقد كان يعتقد أن الجنس الجرمانى هو سيد الشعوب ، وأنه يجب أن يحكم حتى الشعوب البيضاء الأخرى • وعقيدة الجنس واللون والدم ليست الا ذريعة ، بدليل تمسكهم بها بعد أن أثبت علماء الأجناس وعلم النفس عندهم أنها ليست الا خرافة ، وبدليل أنهم ينادون بخطئها في داخل جدران الأمم المتحدة ثم يعاملون الناس بها في المستعمرات • وبلغ من عى بصيرتهم أن المشرعين منهم يدعون الناس الى اعتناق الكاثوليكية أو البروتستانتية بحجة أنها دين الأجناس البيضاء الراقية المتمدنة ،

وبذلك يهدمون أساس الدين ، وهو المساواة واحترام آدمية الانسان ، من حيث يريدون أن يقيموه .

#### ٦ - الانفصال بين الحاكم والحكوم :

فما دامت الحكومة أجنبية عن البلاد وما دام يسيطر عليها أجنبي ، فالانفصال العاطفي أمر طبيعي وعدم التعاون هو القاعدة وانعدام الثقة هو الأساس . وحتى عند ما يحكم وطني أو مجموعة من الوطنيين تحت سيطرة المستعمر فإن هذه الأسس تنتقل اليه أو اليهم أيضا لأنه لن يكون في مفهوم الناس الا صدق لذلك الصوت في الجو ، وظلاله على الأرض ، ومخلب قط طوع ذلك البنان .

وفي هذه الحالة يكون للحكام وظائفهم ومجتمعاتهم ونواذيرهم ودوائيرهم ، ولا يسمح لأحد من المواطنين المشاركة فيها أو دخولها ، وحتى عندما تكون القوانين ضد مثل هذا النوع من الانفصال ، تحاول عليه السلطات الحاكمة والمستعمرة بالمبالغة في رفع رسوم الاتساق والاشتراك . وينظر الى كل شخص من المستعمرين أو عملائهم من الوطنيين ، يخالف الوطنيين نظرة احتقار أو ريبة ويبعد عن دوائيرهم الخاصة . والتزاوج بين أولئك وهؤلاء أمر محذور أيضا وغير مستساغ .

ولذلك فهناك دائما كرة شديدة بين أهل البلاد وبين الدولة المحتلة . حتى مستعمرة مثل بورما بالرغم مما أعطتها بريطانيا من حقوق الحكم الذاتي بقيت تمقتها ، ولما غزاها اليابانيون في الحرب العالمية الثانية انضم أهلها الى اليابان ضد بريطانيا وقاطوها .

ويبرر الاستعمارون انزالهم بأن أهل البلاد الأصليين تنتشر بينهم الأمراض المتوطنة والمعدات القذرة ، أو أنهم هم الذين لا يرغبون في الاختلاط وكلها ادعاءات باطلة ، وإن صحت فهي ليست من طبائع شعب من الشعوب بقدر ما هي من نتائج سياسة الاستعمار التي تفرض عليهم الفقر والتخلف . وربما كان أصدق تعليل لذلك هو خوف المستعمرين من أن يفقدوا هيبتهم في أعين الوطنيين ، وإن كان وجه الحق في هذا التعليل هو أنه لا ينصب على فقدان الهوية بقدر ما ينصب على الرغبة في أن يخافهم الناس فلا يجروؤن على المطالبة

بحقوقهم . وقد كانت سياسة الاحتلال البريطاني في مصر آن تغافل السلطات الاستعمارية عن كل هفوات الموظفين الانجليز هنا الا أن يسلمو منهم ما يسى احترام المصريين لهم وخوفهم منهم . وقد كان جمل المدرس الانجليزى يفتخر ولكن عدم قدرته على ضبط الفصل فانه جرم لا يقتدر فكان يعاد الى بلاده ، لأنه يعود الوطنين على عدم احترام الرجل الانجليزى ، أو عدم الخوف منه .

٧ - التستى وراء الاسماء :

كان الاستعمار نظاما معترفا به في العالم في وقت من الأوقات ، وكانت الدول تفتخر بما تملكه من مستعمرات بلا حياء ولا خجل . وكان غاية ما تفتخر به انجلترا هو أنها تملك امبراطورية لا تغرب عنها الشمس ؛ وكان التنافس بين الدول على أشده على امتلاك المستعمرات والاعتداء على الشعوب وكأنهم يتنافسون في حلبة سباق أو في مباراة . وكان الاستعمار حينئذ يعرف باسمه الحقيقى . فهو استعمار أو احتلال أو حماية . ومهما اختلفت مفاهيم هذه المصطلحات فانها تحمل طابع الاعتداء والاستغلال والاتجاه للقوة رغم ارادة الشعوب .

فلما انتشر الوعي بين الشعوب وظهرت الحركات القومية ، وارتفعت أصوات الأحرار في كل مكان قول للاستعمار أخرج من بلادنا ، وكان ذلك بعد الحرب العالمية الأولى ، ونشأت منظمة دولية هى عصبة الأمم لمنع الاعتداء ، حول الاستعمار اسمه واتخذ اسما جديدا هو الانتداب . وبذلك اختفى وراء اسم له صفة قانونية اذ أن الانتداب كان يستند على قرار من عصبة الأمم التى كانت تحركها الدول الاستعمارية نفسها واستخدمتها لتغطية نفسها واخفاء اعتدائها باسم مستتر جديد . وكان وراء الانتداب أطماع استغلالية وادعاءات استعمارية ظاهرة . ويكفى أن نعلم أن سعى انجلترا لتتدب في العراق كان الدافع له أن تضع يدها على بترول الموصل الذى كان قد اكتشف قبيل الحرب . ولما طالبها العراقيون في سنة ١٩٢٠ بانهاء الانتداب وثاروا عليها حددت بأن تسلم الموصل لتركيا اذا بهى اضطرت الى انهاء انتدابها ، فلما سمح لها بالبقاء استصلبرت من عصبة الأمم قرار بأن الموصل جزء من العراق .

وزاد الوعي القومى بين الشعوب لدرجة كبيرة بعد الحرب العالمية الثانية ، وحدث تطور في القيم الانسانية في المحيط الدولى ، حتى أصبح الاستعمار السافر

والاحتلال الصريح والحماية المعلنة ، أشياء لا تستيفها روح العصر ، ولا تجيزها الأمم المتحدة ، وهنا ظهرت أسماء جديدة أخذ الاستعمار يختفي وراءها ومن ذلك الأحلاف ، والمساعدات المشروطة ، ومناطق النفوذ ، والدول المتخلفة . والى هذه المحاولات اليائسة يمكن أن نرجع كل ما حدث بعد الحرب العالمية الثانية من الأحلاف التي تضم دولاً قوية ودولاً ضعيفة مما يجعل التحالف على أساس غير متكافئ ، ويمكن للدول الاستعمارية القديمة من أن تسيطر على عدد من الدول الصغرى التي جرتها إلى الحلف بالوعد أو الضغط أو الإغراء . وما حلف بغداد وحلف جنوب شرقي آسيا والحلف المركزي ونحوها إلا أمثلة لهذا النوع الجديد من الاستعمار .

ويدخل في هذه المحاولات أيضاً كل مساعدة مالية أو عينية تقدمها دولة قوية لدولة ضعيفة بشروط تقيها الدولة الضعيفة . لأن هذه الشروط لن تكون إلا امتيازات اقتصادية أو استراتيجية تكتسبها الدولة القوية في نظير المساعدة ، ومن هنا يأتي الاستغلال وتأتي السيطرة دون أن تستطيع الدولة الصغيرة أن تخرج أو تمنع طالما أنها وقعت على شرط مكتوب .

ويدخل فيها أيضاً مناطق النفوذ والتكتلات التي تجمع دولة كبرى مع عدد من الدول الصغرى على أساس من الأسس . فهذا لا يكون للدول الصغرى حرية الرأي ، أو حرية الإرادة وإنما عليها أن تسير الدولة المسيطرة في أي اتجاه تذهب إليه ، وتلتزم بالتصويت معها في الهيئات الدولية ، ومتى سلبت إرادة الدولة كانت واقعة تحت السيطرة الأجنبية ، وهو الاستعمار بعينه .

ويدخل فيها أيضاً مساعلة عصابة الصهيونيين على احتلال جزء من فلسطين وادعاء دولة عليه . ولم يكن لذلك من سبب إلا مطالبة الدول العربية بالاستقلال التام بعد الحرب العالمية الثانية فأراد الاستعمار أن يستمر جزءاً من هذا الوطن تكون ركيزة له في هذا الموقع ، وتستمر الاستعمار وراء دولة مفتعلة تدعى حقوقاً لا يسلم أحد بها .

وليس القصد أن تسبغ تطور الاستعمار ولكن القصد هو أن نبين إحدى خصائصه المميزة ، وهي خاصية القدرة على التستر وراء عدد كبير من الأسماء تختلف ولكن المسمى واحد يعرف بسماته وتألقه . وفي ضوء هذه الخاصة

يمكن أن قدر حق التقدير سياسة جمهوريتنا في الحياد الإيجابي ومقاومة  
الأحلاف ورفض المساعدات المشروطة ، فكل هذه السياسات تقوم على الوعي  
بقدرية الاستعمار على التشكل كما تتضمن القدرة على كشف حيله وفضحها .



وهكذا نرى أن الاستعمار ليس عملية عشوائية ، وإنما هو نظام محكم  
له أصوله ، وله تبريراته ، وله حيله ، وله أيديولوجيته . وقد حاولنا فيما سبق  
أن نكشف لك عن هذا كله حتى تكون على بينة من طبيعة الاستعمار من آثاره  
التي يتركها في الشعوب التي تبلى به .

ومع ذلك فالاستعمار كما هو نظام وأيديولوجية وأسماء فانه كذلك  
أساليب . ومهما اختلفت أساليبه فإن طبيعته لا تختلف ، ونتائج لا تتغير . فمثلا  
سياسة انجلترا في مسألة التعليم في مستعمراتها تختلف جذريا عن سياسة فرنسا  
ولكن الحكمة واحدة والنتائج واحدة .

فانجلترا لا تشجع انتشار التعليم الحديث في مستعمراتها ، وإنما تحصر  
أهالي المستعمرات في دائرة ثقافتهم العتيقة .

وفرنسا تقاوم الثقافة القديمة في مستعمراتها وتفرض على أهلها اللغة  
الفرنسية والتعليم الفرنسي والمدنية الفرنسية . فبينما كانت انجلترا تقصر التعليم  
في مصر في أيام الاحتلال على الكتاتيب والأزهر وأغلقت المدارس الحديثة  
وقيدت الالتحاق بها ، نجد أن فرنسا كانت تنسى أهل تونس وأهل الجزائر  
لغتهم العربية . ومع اختلاف الأسلوبين فالحكمة واحدة والهدف واحد  
فانجلترا تريد أن تضمن بقاء الشعوب تحت سيطرتها وفي ظل استعمارها عن  
طريق إبعادهم عن المعرفة والتطور والتيارات الحديثة ، على حين أن فرنسا تريد  
أن تصل الى نفس الهدف بجعل أهل مستعمراتها فرنسيين لحما ودما حتى  
يندمجوا فيها ويكونوا جزءا من فرنسا الكبرى .

وعلى نفس الطريقة يختلف الاستعمار الإنجليزي عن الاستعمار الفرنسي في  
الاتجاه نحو اللون . فالإنجليز يمتصبون ضد السود ويمزلونهم ولا يتعاملون  
معهم ، ولا يفتلطون معهم بالزواج ويعتبرونهم مرتبة هابطة من الانسانية ، على  
حين أن الفرنسيين يخالطون السود ويقبلونهم في نواديهم ولا يشعرون بمسألة

اللون ولا غبار على المرأة الباريسية لو أنها تزوجت من زنجي أسود . ومع اختلاف الأسلوبين في الاستعمار ، فالهدف واحد وإن اختلفت الطريقة . الانجليز يريدون أن يقتنوا السود بالتخلف بأنهم ليسوا أهلا للمساواة معهم ، أو الاقتراب منهم ، وأن موضعهم الطبيعي هو أن يستبدوا ، والفرنسيون يريدون أن يلبثوا السود بالاختلاط ويقنعوهم أن في بقاء الفرنسيين معهم بعض الفوائد منها زيارة باريس ومخالطة الفرنسيين والتمتع بمزايا مدنية من أعظم المدنيات المعاصرة .



ومع كل ما سبق بيانه من خبث الاستعمار وحيله وألعيه واختلاف أسائيه ومحاولة ستر أحواله ، فقد انفضح وماءت سمعته ، وأصبح لا يخفى على أكثر الناس سذاجة وأقلمهم خبرة . ولذلك قلعت كل الشعوب المغلوبة على أمرها في أثناء الحرب العالمية الثانية وبعدها قومة رجل واحد وطالبت بالاستقلال وفادت بتصفية الاستعمار . وقد استقلت كثير من المستعمرات وانهارت كل الامبراطوريات تقريبا . ومن ثم فاستقلال الشعوب وتصفية الاستعمار هي من حتميات التاريخ . وكثير مما بقى من الاستعمار الآن راجع الى غفلة بعض الحكام والعدم وعى بعض الشعوب ، ولو أنهم عقلوا وصحت عزائمهم على التخلص منه واتبعوا الأسلوب الذى اتبعناه نحن في الجمهورية العربية المتحدة أو الذى اتبعه شعب الجزائر من الوحدة القومية والاصرار ، على التخلص من الملوك الرجعيين ، والقضاء على الأحزاب السياسية وعلى الاختلافات الداخلية ، ومواجهة الاستعمار صفا واحدا ، وقلبا واحدا ، ثم بقوة السلاح اذا احتاج الأمر ، لتخلصت هذه الشعوب من الاستعمار كما تخلصنا وكما تخلص شعب الجزائر .

## الاستعمار في الوطن العربى

لقد قامى الوطن العربى من الاستعمار ، وقاست الأمة العربية من المستعمرين ولقد طال ما قاسته منه ومنهم . وكان الاستعمار في الوطن العربى من نوعين : الاستعمار الغربى الذى مارسه دول أوروبا في عصور مختلفة من التاريخ ،

والاستعمار التركي الذي جثم على صدر الأمة العربية زهاء أربعة قرون من سنة ١٥١٦ الى ١٩١٤ م .

على أن الاستعمار التركي قد زال من الوجود الى الأبد . بل أن تركيا نفسها هي ضحية الاستعمار الغربي في الوقت الحاضر . فهي تقبل حمايته ، وتضع نفسها في دائرة نفوذه ، وتوقع الأحلاف معه ، وتقبل منه المعونات المشروطة ، وتسمح له باحتلال المواقع العسكرية في بلادها ، وهي ذنب من أذنان الدول الغربية في الشرق بحكم الموقع ، وفي المحافل الدولية بحكم التبعية والتصويت ، وتركيا بذلك قد تنكرت للعرب ، وخانت الاسلام ، وباعت نفسها للشيطان .

وقبل أن تترك تركيا لحالها ننبه الى أنه لم يبق من استعمارها في الوطن العربي الا احتلالها للواء الاسكندرونة من أعمال سوريا ، وهي فيه ذنب للاستعمار الغربي اذ هو الذي منحها اياه ، ولا بد من طردها منه عاجلا أو آجلا .

أما الاستعمار الغربي فما زال شبجه موجودا في العالم ، وما زال يحتل بعض أجزاء الوطن العربي في فلسطين ، وفي بنزرت من أعمال تونس ، وفي جنوبى الجزيرة العربية . وهو دائما يتربص بالوطن العربي ويتلمس الذرائع ، ومن ثم وجب أن نكون على بينة من أمره وعلى يقظة من مفاجاته .

وقد اعتدى الاستعمار الغربي على الوطن العربي في كل عصور التاريخ ، القديمة والوسطى والحديثة ، وما زال ، ولذلك نتحدث عنه هنا على الترتيب الآتى :

- ١ - الاستعمار الرومانى من ٣٠ ق . م . الى ٦٤١ م
- ٢ - الاستعمار الصليبي من ١٠٩٧ م الى ١٢٩١ م
- ٣ - الاستعمار التجارى من ١٤٩٨ م الى ١٧٠٠ م
- ٤ - الاستعمار الفرنسى الانجليزى من ١٧٩٨ م الى ١٨٠٧ م
- ٥ - الاستعمار الحديث من ١٨٣٠

ولن تتبع فيما يلى أحداث هذا الاستعمار ولكننا سنعرض أطواره عرضا يبين طبيعة الاستعمار وآساليه . ويبرز الدرس الذى يستقى منه .

### تولا - الاستعمار الروماني ( ٢٠ ق م - ٦٤١ م ) :

قبل ميلاد السيد المسيح بنصف قرن تقريبا كان هذا الجزء من العالم الذي نسميه الآن الوطن العربي قد وقع كله في قبضة الاستعمار الروماني . وقد بدأ الرومان بالاعتداء على قرطاجنة وهي دولة كان قد أسسها الفينيقيون العرب في القرن التاسع قبل الميلاد واتسعت حتى شملت كل شمال أفريقية أو ما يسمى الآن تونس والجزائر والمغرب . ولم يتمكن الرومان من هزيمة الفينيقيين الا بعد قتال دار أكثر من مائة عام ( من ٢٦٤ الى ١٤٦ ق م ) دوخهم في أثرائه القائد الفينيقي هانيبال واحتل شمال ايطاليا في أثرائه وحاصر روما خمس عشرة سنة .

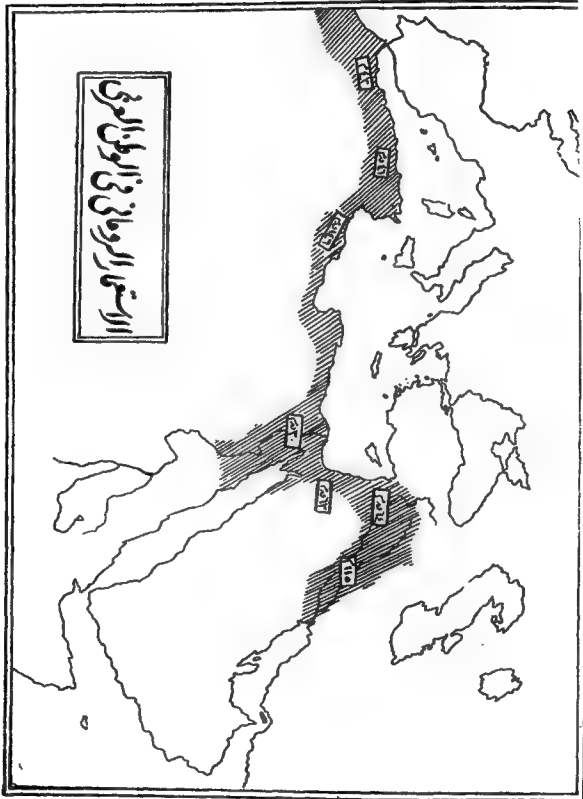
وبعد الاستيلاء على شمال أفريقية اتجه الرومان شرقا فاستولوا على كل بلاد الشام في سنة ٦٣ ق م ، ثم انهضوا على مصر فاستولوا عليها في سنة ٥١ ق م . وبذلك تم للرومان احتلال ما يعرف الآن بالوطن العربي كله .

وليس نجاح الرومان في هذا الاحتلال بالشيء الغريب اذا عرفنا أن مصر والشام كان يحكمهما ملوك أجنبي هم من الاغريق خلفاء الاسكندر الأكبر ، فلم يكن أحد منهم يشعر أنه يدافع عن وطنه ، خصوصا وأن بلاد الاغريق موطنهم الأصلي كانت قد وقعت في يد الرومان قبل ذلك .

ثم كان الخلاف سائدا في جميع هذه الأقطار . فأهل قرطاجنة ثارت بينهم الفتن والنزاع على الحكم . والبطلة في مصر كانوا مختلفين متنافرين ولجأ بعضهم الى روما يستعدونها على بعضهم الآخر ، وقتل بعضهم اخوتهم وأقاربهم حماية لمرشعهم ، وتولت كليوپطرة الملك بعد أن كانت الدولة قد ضعفت . وكان أغارقة الشام يحاربون أغارقة مصر بدلا من أن يتحدوا جميعا ضد الرومان عدوهم المشترك .

وهنا فلحح الصورة القديمة التي تنتهي عادة بسيطرة قوة خارجية على أي بلد ينقسم أهله على أنفسهم أو يتركون وطنهم للتخلف والضعف .

وقد قام الحكم الروماني في هذه البلاد على الظلم والاستبداد وابتزاز الأموال والاستغلال الاقتصادي وكلها من السمات الأصلية للاستعمار . وزاد الرومان الاضطهاد الديني للأهلين . فمصر كانت مخزن غلال لروما . وساد فيها الصراع بين عناصر سكانها المختلفين بتشجيع من الحكام الرومان ، حتى سهل



عليهم أمر الحكم • ولما اعتنق المصريون المسيحية ورفضوا أن يعبدوا  
الامبراطور دقلديانوس ( ٢٨٤ م ) اضطهدهم وذبح شهداءهم • فلما دخل  
الرومان في الدين المسيحي في عهد قسطنطين لم يتورعوا عن اتخاذ المسيحية  
ذريعة لايقاع الفرقة بين المصريين • فقد وجد مذهبان بين المصريين ، مذهب  
الأقلية وهو المذهب الملكاني ، ومذهب الغالبية العظمى وهو المذهب اليمقوبى •  
ولكن الرومان انتصروا للأقلية على الأغلبية ليقعوا الفرقة بين المواطنين ، وهو  
من أساليب الاستعمار أيضا •

ومع ظلم الرومان وعنفهم لم يستكن أهل البلاد لحكمهم ومن ذلك الثورة  
التي قام بها المصريون في جميع أنحاء البلاد في عهد الامبراطور مارك أوريل في  
سنة ١٧٣ م ، ولم يتمكن الرومان من قمعها الا بعد جهد عنيف ومقاومة استغرقت  
عدة سنوات • وتجددت ثورات أهل الاسكندرية ضد الحكم الروماني في عهد  
الامبراطور كركلا ( ٢١١ م ) ، وجعلوه موضوعا لسخرتهم ونكاتهم ، مما  
اضطره الى أعمال الاضطهاد والقتل ، واقامة جدار وسط المدينة قسمها به الى  
قسمين ومنع الاتصال بينهما • وقاروا ثالثة في عهد دقلديانوس احتجاجا على  
اضطهاده الديني لأهل البلاد •

وفي نفس الوقت كان العرب متنبهين لهذا الاحتلال الروماني لوطنهم فحين  
استطاعوا لم يترددوا في الهجوم عليهم • ومن ذلك هجوم زونيا أو الزباء ( أو  
زينب ) ملكة مملكة تدمر العربية في شمال الجزيرة العربية ، على الرومان في سنة  
( ٢٦٨ م ) ، ومقابلتها إياهم بفراسة وعنف حتى هزمتهم • وساعدها في قتال  
الرومان قبائل البجة العربية وكانوا ينزلون بأعلى صعيد مصر • واتتهى الأمر  
باتصار الزباء واستيلائها على مصر من يد الرومان لمدة سنتين أو أكثر قليلا •  
الى أن تمكن الرومان من استرداد مصر منها • وعاودت قبائل البجة العربية  
الهجوم على الرومان في مصر في عهد دقلديانوس •

وظل العرب يترصدون الدوائر بالرومان حتى ظهر الاسلام • واتفقت  
الجيش العربية في عهدي أبي بكر وعمر فاستولت الوطن العربي من الرومان  
وطردتهم في القرن السابع كما سبق القول •

ومع ذلك فقد عاود الرومان الكرة على الوطن العربي وحاولوا أن ينتهزوا  
فرص النزاع الداخلي في الدولة العربية لاعادة احتلاله • فعلوا ذلك في أثناء

فتة عثمان بن عفان ، وفصلوه في أثناء النزاع بين علي ومعاوية ، وفي غير ذلك من الفرص . وهذا الاصرار ، وهذا الاستغلال لفرص الضعف من خصائص الاستعمار أيضا . ولكن العرب كانوا يهزمونهم ويردونهم على أعقابهم ، الى أن هددوا عاصمتهم وأرغموهم على دفع الجزية عن وطنهم وعن رأس الامبراطور .

ولم تكن روما محتاجة الى كل هذا الغزو وهذا التوسع ، ولكنها شهوة الغلبة ، ورغبة الدولة في اظهار عظمتها ، وتنافس الملوك في اثبات عظمتهم ومجدهم الحربي فهو اعتداء من أجل أوهام . وقد عبر فرجيل الشاعر الاستعماري الروماني ، المعاصر لفتح الرومان لمصر ، عن ذلك حين قال :

ايه يا روما ، لك وحدك حق السيطرة الرادعة .

التي بها تحكمين الدنيا ، وتخضعين العالمين ؛

تفرضين السلم والحرب ، متعالية فوق رقاب البشر ،

ترغبين أفع المتكبر ، وتحررين الرقيق من القيد .

انها الفنون الامبراطورية ، وانها أنت يا روما العظيمة .

ولكن المتأمل في تاريخ الاستعمار يعرف أنها ليست فنون الامبراطورية عند المستمر ، بقدر ما هي فنون الضعف والتخلف والاقسام والتخاذل في الآخرين .

#### ثانيا - الاستعمار الصليبي ( ١٠٩٧ - ١٢٩١ ) :

في أواخر القرن الحادي عشر هجرت جموع من أهل أوروبا الغربية على الوطن العربي بقصد الاستيلاء عليه . وقد بدأوا بالرغبة في الاستيلاء على بلاد الشام ومنها فلسطين ، ثم زادت أطماعهم ، فأرادوا الاستيلاء على بقية هذا الوطن ، فهاجموا مصر وشمال أفريقيا .

ففي سنة ١٠٩٧ م عبر الصليبيون أوروبا من الشرق الى الغرب ومن البسطينية تقدموا في آسيا الصغرى ، ثم الى شمال الشام وأعلى القرات ، فاستولوا على الرها وأنطاكية ، ثم تقدموا فاستولوا على بيت المقدس ( ١٠٩٩ م ) وسرعان ما وقعت كل مدن الشام في أيديهم . وأسسوا لأنفسهم أربع امارات (٢٢)

صليبية مركزها الرها ، وأفطاكية ، وبيت المقدس ، وطرابلس كل هذا تم بعد معارك عنيفة استمرت بتخاذل العرب ، وأتى فيها الصليبيون من أعمال التوحش والعنف ما يحتل مكانا فريدا في تاريخ الانسانية ، وقتلوا كل مسلم صادفوه ، حتى لقد قتلوا ٧٠٠٠٠ من أهل بيت المقدس وحدها .

وتوالى الحملات الصليبية على بلاد الشام لتقوية مركز الصليبيين من جهة ولاستعادة ما كان العرب المسلمون يتزعمونه من أيديهم من البلاد من جهة أخرى . وأخيرا اتجهت الحملات الصليبية الى مصر . وكان نصيبها ثلاث حملات لعل أشهرها حملة لويس التاسع ( ١٢٤٨ م ) التي هزم فيها وأسر ثم دفع فدية قدرها ٨٠٠٠٠٠ قطعة من الذهب . ثم اتجه الصليبيون الى تونس في سنة ١٢٦٩ م وهاجموها ، وفيها مات لويس التاسع نفسه . وبالرغم من الانتصارات والهزائم ، والنجاح والفشل ، والهجوم والانحساب ، فقد بقى الصليبيون في بلاد الشام مائتي سنة قبل أن يستطيع العرب طردهم نهائيا من البلاد وانهاء استعمارهم الوضع .

ولكن لماذا حدثت تلك الحروب الصليبية ؟ لقد وصفها أهل أوروبا في حينها والى الآن بأنها حروب دينية اضطرمهم اليها تمصب الأتراك السلاجقة ، الذين اتزعوا السلطة من يد الخليفة العباسي ثم استولوا على الشام وآسيا الصغرى ، وهددوا الدولة الرومانية في القسطنطينية كما اضطهدوا الحجاج الأوربيين في بيت المقدس . ولاشك أن الأتراك اعتدوا على القيم الاسلامية طول تاريخهم بسبب تمصّبهم الأعلى الذي يقوم على الجمل بروح الاسلام . ولقد اضطهد الأتراك المسلمين والمسيحيين على السواء . ولكن هل فرض بعض الاثاوات على الحجاج الأوربيين بيرر القيام بعدد من الحروب خسر فيها الأوربيون أنفسهم الآلاف من الأتس ، حتى قبل أن يصلوا الي بيت المقدس ؟

الواقع أن السبب الديني لم يكن الا ذريعة اتخذها الأوربيون لغزو الوطن العربي ، ولو لم يجدوا مبررا من اضطهاد السلاجقة للحجاج ببعض المضادفة لما تأخر غزوهم للشرق العربي . وتاريخ الحروب الصليبية يثبت بجلاء أن الحملات الصليبية لم تكن الا استعمارا سياسيا واقتصاديا تنطبق عليه كل خصائص الاستعمار التي سبق بيانها في صدر هذا الفصل . وكل ما يلي من بيان

ذلك ليس من اجتهداتنا وإنما هو مأخوذ من المؤرخين الأوروبيين اعترفوا به بعد أن غلبت الروح العلمية نزوات التعصب في عقولهم .

وأول سبب ذكره هؤلاء المؤرخون هو سياسة أوربا نفسها . فقد كان الأوروبيون من قرن سابق يحاربون المسلمين في المغرب - في أسبانيا وصقلية وجنوب إيطاليا - وينتزعون منهم مدينة تلو أخرى . ولم تكن الحروب الصليبية إلا امتدادا لهذه السياسة ، على أمل إضعاف المسلمين في الشرق وفي الغرب في وقت واحد . وقال المؤرخون أيضا أن التنافس الشديد بين البابا وامبراطور الدولة الرومانية الغربية على الزعامة في أوربا ، جعل البابا يستغل التعصب الديني الشائع في الناس حينئذ في أن يقودهم إلى حرب يتزعمها هو فيقرر بذلك سلطته الزمنية أو السياسية ، أو يتابعه فيها الملوك والأمراء فيكونون من أتباعه وتقرير زعامته عليهم .

ولم يقل المؤرخون ذلك اعتباطا بل إن في حوادث الحملات الصليبية ما يشبه . فقد بدأت الحروب الصليبية بدعوة من البابا ، فزعم الحركة . ثم ذهب يدعو لها راهب فصيح من أتباعه هو بطرس الناسك ، ثم قاد هذا الراهب أول جموع أوربية ذهبت إلى الشرق ، وإن كانت هلكت كلها في الطريق . وقام بالحملة الأولى فرسان ورهبان وغوغاء ، ثم تحرك الملوك في الحرب الصليبية الثانية في سنة ١١٤٧م بعد أن اجتمعوا عن السير في ركاب البابا في الحملة الأولى ، فكافئت الحملة الثانية بقيادة لويس السابع ملك فرنسا وكنراد الثالث امبراطور ألمانيا . وقام ملوك أوربا فردريك الأول امبراطور ألمانيا ، وريتشارد الأول ( قلب الأسد ) ملك إنجلترا ، وفيليب الثاني ملك فرنسا - بالحملة الصليبية الثالثة ( ١١٨٩ ) من تلقاء أنفسهم محاولين انتزاع الزعامة من البابا . ولما دعا البابا إلى الحرب الصليبية الخامسة تمارض الامبراطور فردريك الثاني ورفض أن يصاحبها أو يسهم فيها فخرمه البابا من البركة في الدنيا ومن الجنة في الآخرة ، فاضطر إلى أن يقود الحملة الصليبية السادسة . فالصراع السياسي في أوربا واضح أثره في إثارة تلك الحروب الاستعمارية .

وكأن للحروب الصليبية دوافعها الاقتصادية القوة وأول هذه الدوافع الاقتصادية هو مشكلة تراحم أمراء الاقطاع في غرب أوربا على امتلاك الأراضي . وقد تعدت الأراضي الأوروبية في وقت تكاثر فيه الأمراء وأبناءؤهم ولم يبق لأحد



منهم أمل في أن يجد شبرا من الأرض يمتلكه . ووقعت الحروب بين الأمراء من أجل الأرض . ولذلك كان أسرع الناس الى تلبية دعوة البابا هم أمراء الاقطاع بحثا وراء أرض جديدة تصلح للامتلاك . وفي نفس الوقت كان الحجاج يعدون بأقاصيص خيالية على غنى الشرق وثروته وبذخه بما حرك أطماع هؤلاء الأمراء للسلب والنهب والغنيمة . وكانا البابا اريان الثاني يعلم فاقة أرقاء الأرض هم الملايين من أهل أوروبا الذين ولدوا في الفقر والظلم في خدمة أمراء الاقطاع . ولذلك أشار البابا في خطابه الأول الى تلك الأرض التي تفيض لبنا وعسلا ، قالها للملايين من الجياع المحرومين ، في وقت اجتاحت أوروبا فيه المجاعة والجلب كل أوروبا ، وزاد البابا أن أعلن المشاركة في الحروب الصليبية تكفي في الدنيا والآخرة لاسقاط دين المديونين ، وبرائة ذمة المفلسين ، وبطلان القضايا عن كل واقف أمام العدالة ، وسقوط أحكام المحاكم مدنيا وجنائيا ، حتى الذنوب غفرها البابا نيابة عن الله للقتلة والسفاكين .

كان هذا من أهم الأسباب ولا شك . فقد بدأ الأمراء بعد انتصارهم بتوزيع بلاد الشام بينهم واقطاع أراضيها لأتباعهم وفرضوا رق الأرض والسخرة على من كان معهم من الجنود ومن أخطأه القتل من العرب ؛ وهكذا حققوا الفرض الذي من أجله أتوا . وفي الحرب الصليبية الثالثة خرج فيليب الثاني ( أغسطس ) ملك فرنسا مدعيا الجهاد وسار مع ريتشارد قلب الأسد حتى فتح الله عليهما عكا ، وعلى أبواب يافا بلغه أن أمير القلانرز قد مات ، وكان فيليب يطمع في هذا الاقطاع وعجز عن اقتزاعه من أميره ، وهنا تمارض وعاد أدراجه فقد أغناه الله باقطاع بلاده عما كان يصدده من البحث وراء اقطاع جديد .

ومن الأسباب الاقتصادية أيضا اطماع المدن التجارية الإيطالية كجنوة وبيزا والبندقية في الحصول على تجارة الشرق والقرب من مواردها . كما طمع ملاهو هذه المدن في أرباح قتل الصليبيين الى موالي الشام ، وطمع تجارها في أرباحهم من تزويد هؤلاء الشرازم بالموثون والمعدات - ونستطيع أن نقول بكثير من الاطمئنان أن هذا العامل كان أهم العوامل جميعا . بحيث كانت الأسباب الأخرى مجرد تبريرات ودوافع .

وفي حوادث الحروب الصليبية ما يوضح ذلك . فالحملة الصليبية الأولى لم تكن الا تحالفا وعملا مشتركا بين الاقطاعيين الفرنسيين وتجار المدن الإيطالية

فقد قل تجار هذه المدن الصليبيين على سفنهم الى موانئ الشام . وكان أول ما عمله الأمراء الصليبيون بعد استيلائهم على مدن الشام أن أعطوا امتيازات تجارية لتجار المدن الإيطالية وفاء بحقوقهم نظير قلمهم للمجند . وأسس هؤلاء التجار لهم مراكز في كل موانئ الشام ، وتركوا الصليبيين يتناحرون على حكم الولايات اللاتينية وتوغلوا هم في قلب آسيا بحثا وراء السلع والمتاجر . واشتغل ملاحو هذه المدن الإيطالية بنقل الحجاج والجنود طول مدة الحروب الصليبية ونظموا رحلات مخفضة الأجر على سفنهم بين أوروبا وفلسطين في عيد الميلاد وعيد القيامة . ولم يقف الأمر عند حد التجارة بل ان منظمات الرهبان الفرسان التي أنشئت خصيصا من أجل الجهاد ومساعدة الحجاج ، كفرسان المعبد والاخوان الاسبتارية تحولوا الى بيوت تجارية وأنشأوا لهم الوكالات في الشرق والغرب وأخذوا يتعاطون العمليات المالية والتجارية بالاشتراك مع البنادقة والجنسويين .

وليس أدل على بعد الاستعمار الصليبي عن الأغراض الدينية ، وعلى بيان حقيقته كاستثمار سياسى واقتصادي من حوادث الحملة الصليبية الرابعة ( ١٢٠٢ - ١٢٠٤ ) . فقد حاول أمراؤها أن يتفقوا مع دوق البندقية على أن يقوم تجارها بتزويدهم بالموث وقلمهم بسفنهم الى الشرق . وقبل الدوق على شرط أن تحصل البندقية على نصف غنائم الحملة وأسلابها . ولما عجز الصليبيون عن دفع مقدم الاتفاق أعفاهم الدوق منها اذا ساعدوه في غزو زارا وهي مدينة تجارية على ساحل بحر الأدرياتيك كانت تنافس البندقية . وقبل الفرسان والجنود الذين خرجوا يجاهدون في سبيل الصليب ضد المسلمين ذلك العرض واقتضوا على المدينة الأوروبية واستولوا عليها وذبحوا كل أهلها المجرىين المسيحيين . وهنا تحولت الحملة الصليبية الرابعة الى حرب تجارية وجهت الى القسطنطينية نفسها فقد كان للتجار البنادقة امتيازات في القسطنطينية ، ولكنهم طلبوا من الامبراطور أن يطرد منافسيهم تطار جنوة . ولما رفض وجه البنادقة الحملة الصليبية الرابعة الى القسطنطينية واستولوا عليها في سنة ١٢٠٤ م ، ونهبوا المدينة وأعملوا الذبح في أهلها بما يكون « أسود فصل في تاريخ البشرية » كما يقول مؤرخ غربي . واعتدوا على مذبج كنيسة أيا صوفيا وجردوه من الصلبان الذهبية والجواهر . أما البابا فقد أعلن حرمان البنادقة وجنودهم المرتزقة من

الصليبيين ، واتهمهم بأنهم لم يحترموا « الدين ولا السن ولا النساء » وأنهم « أباحوا العذارى لوحشية الجنود » . ثم أعلن هؤلاء المذبذبون توحيد الكنيسة الشرقية مع الكنيسة الغربية تحت زعامة البابا ، ففعا وصفح ، وأعلن أن ذلك الذي حدث كان « معجزة فطرها الله من أجل مجد الكنيسة الرومانية وسيادة المسيحية » !! فهل بعد اعتداء الصليبيين على المسيحيين والمسلمين على السواء ، وتخريبهم العالم المسيحي بأقصى مما خربوا العالم الاسلامي ، وذبحهم المسيحيين بأفطع مما ذبحوا المسلمين ، يكون للحروب الصليبية أى صفة دينية ؟

ولم يقف الأمر عند هذا الحد بل أن الصليبيين هبطوا الى أسفل درجات المهجبة والتوحش فاتجروا بالرقيق باسم الصليب . ففي سنة ١٢١٢ زين بعض شياطينهم لفلان فرنسي اسمه ستيفن أن يعلن أن الوحي قد هبط عليه وأمره بأن يقود حملة صليبية من الصبيان الى بيت المقدس ، فاجتمع حوله آلاف من الفلمان أمثاله ، فأعلن فيهم أنه سيقودهم الى مرسيليا ، وهناك سيجهز البحر أمامهم — كما قال الوحي الشيطاني الصليبي الذى هبط عليه — ومن ثم يقودهم الى الأراضى المقدسة دون أن يتلوا . وفي مرسيليا قابلهم الصليبيون وأسروهم وقتلوه على سفنهم الى مصر حيث باعوهم كآرقاء .

وكان القرن الثالث عشر مليئا بالحملات الصليبية التي « ذهبت الى كل مكان ما عدا فلسطين — الأراضى المقدسة » ، كما يقول مؤرخ انجليزى . ففي ذلك القرن تحول الاقطاعيون الفرنسيون الى بلاد اليونان ، وتحول تجار ايطالي الى شبه جزيرة القرم وبحر آزوف ينشئون المراكز التجارية هناك ، وترك الصليبيون بيت المقدس وتحولوا الى محاربة المسيحيين في كل مكان . وقد وصف « ارنست باركر » Ernest Barker مؤرخ الحروب الصليبية في مقالة عن تلك الحروب في دائرة المعارف البريطانية أولئك الذين اشتهروا في تلك الحروب قال : « خرجت جحافل المهاجرين والمقاتلين متجهة نحو الشرق كما يهرع الدهماء نحو منجم ذهب الآن — تيار فخر من الناس يحمل بين أمواجه أنواع عديدة من القمامات البشرية : الأفاقين وللفلسين ، واللصوص ، والباعة العائلين ، والخدم والرهبان الهارين ، والرقيق الآبقين ، والمجرمين القارين ، يسيطر على الجميع المتنافر حتى الخوف على الحياة ، والاختيار بين الاثراء والشحاذة ، الى آخر ما يتميز به قطيع من البشر يهرع لنهب منجم ذهب في عصورنا

الحديث » . وهذه القمامة البشرية التي يتحدث عنها المؤرخ الكبير هي التي كنت تراها في كل مكان في أوروبا يحمل بعضهم الصليب على صدره إشارة الى أنه خارج للجهاد ، ويحمله بعضهم على ظهره إشارة الى أنه قادم من هناك !!

ويصف باركر الولايات الصليبية في الشام قائلا : « كانت مملكة بيت المقدس اللاتينية مستمرة حرية متوحشة ، لا يمتلك أصحابها الرغبة ، وليس لديهم الوقت ، لكي يقيموا حضارة أو يمارسوا أى مظهر من مظاهرها » . ولكن كيف تمكنت شرادم مثل تلك من الانتصار على العرب ؟ والجواب هو التفكك . فلولا تفرق كلمة العرب واقتسامهم على أنفسهم ما تمكن هؤلاء المستعمرون الصليبيون من احتلال جزء من وطنهم .

وهناك نوعان من التفكك في العالم العربي يعزى اليهما نجاح الاستعمار الصليبي :

النوع الأول : هو التفكك السياسى والتنافى على الحكم . فقبل قدوم الصليبيين كان الأمراء السلاجقة قد استولوا على السلطة من الخليفة العباسى ، واضعفوا دولته واستولوا على بلاد الشام كلها ، كما استولوا على آسيا الصغرى من الدولة البيزنطية . وبذلك تحطمت وحدة الدولة العربية . التى تستطيع أن تحف في وجه الغزو . وفي نفس الوقت كان الفاطميون يحكمون مصر ، ووقع التنافس بينهم وبين السلاجقة ، ووقعت الحروب بينهما ووقف كل منهما يترصد الفرص بالآخر . ثم كان التنافس على أشده بين الأمراء أنفسهم مما أضعفهم أمام الغزو .

النوع الثانى : هو التفكك للذهبي . فقد كان للاختلاف في المذاهب بين السلاجقة السنين والفاطميين الشيعة أثر كبير في المداة بين الدولتين . وفى نفس الوقت كانت جماعات أخرى من غلاة الشيعة يعيشون في العالم الاسلامى فسادا .

فبينما كان الصليبيون يتقدمون نحو بلاد الشام كان الأخوان دقاق ورضوان من أمراء السلاجقة يحارب أحدهما الآخر لينفرد دونه بالحكم . واتهز الفاطميون فرصة اشتباك السلاجقة مع الصليبيين واقتضوا على بيت

المقدس وحاربوا بها السلاجقة واستولوا عليها ، ثم تركوها عنوة للصليبيين .  
وبينما كان الصليبيون يحاصرون بيت المقدس كان محمد بن ملكشاه يحارب  
أخاه لأبيه من أجل الحكم . وحينما هاجم الصليبيون عكا كان ملوك الشام  
يحارب بعضهم بعضا ، وبلغ الأمر بالسلاجقة والفاطيين أن أخذت كل جماعة  
منهم تستنجد بالصليبيين ضد الأخرى . وتوجه أمراء الى بغداد يطلبون  
انتجدة ضد الصليبيين فتحمس الشعب واجتمع الناس في المساجد يطلبون  
الخروج للجهاد وكان الوقت رمضان « فأنظروا من عظم ما جرى عليهم » ،  
ولكن الخليفة تخاذل واختلف مع السلطان محمود « ولم يحصل منهما غرض »  
وقد عبر عن هذا التخاذل أبو المظفر الأيوودي الشاعر حين قال يكت القوم :

أنهزيمة في ظل أمن وغبطة	وعيش كنوار الخبيلة فاعم
وكيف تمام العين ملء جفونها	على هفوات أيقظت كل قائم
واخوانكم بالشام يضحي مقلهم	ظهور المذاكي أو بطون القشاعم
تسومهم الروم الهوان ، واتم	تجرون ذيل الغضض فصل للمالم
أترضى صناديد الأعراب بالأذى	ويفضى على ذل كمة الأعاجم !
فليتهم اذ لم يزودوا حمية	عن الدين ، ضنوا غيرة بالمحارم
وان زهدوا في الأجر اذ حمى الوغى	فهلأأتوه رغبة في الفنائم ؟

وكان أتباع الفرق من غلاة الشيعة حربا على العرب مع الصليبيين . ومن  
أخطر هؤلاء فرقة العشاشين أتباع الحسن الصباح ، ومنهم من قتل جناح  
الدولة صاحب حمص وهو يتأهب لقتال الصليبيين ومكن من انتصارهم .  
ومنهم أبو الوفا الذي حاول تسليم دمشق للصليبيين ، ثم قتلوا أميرها فسلمت  
لهم . ومن هؤلاء أيضا من سلم حصن باناس للصليبيين وسار في ركبهم . بل  
ومنهم من حاول اغتيال صلاح الدين الأيوبي لولا أن حتمته منهم دروعه المنيعه .

ومع ذلك لم يفتر العرب لحظة واحدة عن قتال الصليبيين . ولما لم تفلح  
الشجاعة والأصرار مع تهرق الكلمة ، توصل العرب الى حقيقة الحقائق في  
التاريخ العربي ، وهي أن الوحدة خير سلاح ضد أعداء العروبة . فترك العرب  
الصليبيين بعض الوقت ووحد صلاح الدين مصر والشام بعد أن قضى على

الفاطمين وحصر الصليبين بين شقي الرحي ، أى الدولة الموحدة ، وطردهم من معظم البلاد .

حاربهم عماد الدين زنكى صاحب الموصل ، وانتزع من أيديهم منطقة حلب وبعلبك والرها وكانت أولى هزائمهم منذ قدموا . وحاربهم بعده ابنه نور الدين فقفى على الفاطمين بواسطة قائده صلاح الدين ، واستولى على دمشق . ثم توحدت الدولة بزعامه صلاح الدين بعد أن انتصر في عدة مواضع على طلاب الحكم من فلول السلاجقة ، واقتضى على الصليبين فهزمهم في حطين ، ثم استولى منهم على عسقلان وبيت المقدس ( ١٢٨٧ م ) ، وحصن الكرك ، وكل الموانئ مما يلي صور شمالا . ولم يبق في أيديهم إلا صور وبيافا . على أنهم استعادوا بعض المواقع في أثناء تنازع خلفاء صلاح الدين على الحكم . وأصر سلاطين مصر على طردهم نهائيا . فاستولى السلطان بيبرس على دمشق وأنطاكية ( ١٢٦٠ و ١٢٦٨ م ) ، وطردهم السلطان قلاوون من طرابلس ( ١٢٨٩ م ) . وطردهم ابنه السلطان خليل من آخر معاقلهم ، عكا ( ١٢٩١ م ) . وبذلك انتهى تاريخ هذا الاستعمار الأسود من الوطن العربى .

وهكذا ترى أنه كان لنا سياسة عربية واضحة في فلسطين ، وهى حمايتها من كل غزو أو احتلال أجنبى ، وأن امكانياتنا الحربية والروحية مكنتنا من تحقيق هذه السياسة ، ولكن بالوحدة العربية التى قضت على الخلافات السياسية والمذهبية ، وبالأصرار الذى دام قرنين من الزمان .

### ثالثا - الاستعمار التجارى ( ١٤٦٨ - ١٧٠٠ م ) :

هذا النوع الثالث من الاستعمار الأوروبى لم يمس أرض الوطن العربى نفسه باحتلال أو نحوه . ولكنه مع ذلك كان موجها ضد المصالح الاقتصادية العربية فى الصميم . وقد تأثر الوطن العربى ، وتأثرت الأمة العربية تأثرا عميقا بهذا الاستعمار الذى بدأ فى أواخر القرن الخامس عشر وقضى على كل المراكز التجارية التى كانت للعرب فى بحار الشرق ، ويكفى أن تعلم أن الاستعمار العثماني للوطن العربى سنة ١٥١٦ م كان نتيجة غير مباشرة لهذا الاستعمار .

عرفت فيما تقدم أن الحروب الصليبية ، والاحتلال الصليبي ، لم يكونا  
الا استثمارا اقتصاديا في الصميم وان انتشع أصحابه بالصليب .

وقد قلبت الحروب الصليبية الموقف التجارى العالمى من فلتحين . فهي  
أولا أخرجت البيزنطيين من الحقل التجارى لصالح المدن الايطالية ، وثانيا  
زادت العلاقات التجارية بين أوروبا وبين الشرق العربى . ومع هاتين النتيجةين  
صعب على أوروبا أن تعود فتنكمش تجارتها مع الشرق بعد الحروب الصليبية  
فى وقت زادت فيه حاجتها الى سلعة وحاصلاته ، كما صعب على دول أوروبا أن  
ترك تجارة القارة احتكارا فى أيدي العرب من جهة وتجار المدن الايطالية من  
جهة أخرى .

ولقد كانت التجارة العالمية قبل الحروب الصليبية تحتكرها ثلاث أمم :  
أهل الشمال ( سكان اسكندرية ) ، والبيزنطيون ، والمغرب ، وهؤلاء هم  
الذين حملوا لواء التجارة العالمية بعد أن سقط من يد المصريين القسطنطينية  
والفيثيقين والاعرق . فأهل الشمال تخصصوا فى خامات الشمال كاللؤلؤ  
والعشب والنحاس والحديد والجلود ، وأهم من هذا كله الرنجة المجففة التى  
كانت غذاء أساسيا خصوصا عند الكاثوليك فى بعض المواسم . ومن الشرق  
كانت تأتي بضائع مثل العاج والذهب من شمالى أفريقيا ، والحبوب من مصر ،  
والتوابل والمططور والبخور ، والحرير والعقاقير والحلى الدقيقة من الشرق  
مقابل الرنجة من الشمال . وكان العرب يحتكرون هذه البضائع ، اما ينقلونها  
بقوافلهم الى القسطنطينية حيث كان لهم مراكز تجارية هامة ، ومن هناك يوصلها  
البيزنطيون الى أوروبا ، واما بسفنهم بحرا الى القلزم ( السويس ) ثم الى  
الاسكندرية بالقوافل حيث يأخذها تجار ايطاليا ، ويكونون بها طبقة من  
الرأسمالية القومية فى كل أوروبا وعلى كل حال فقد اتست التجارة حينئذ  
بضالة الكميات وتراخى الواردات .

وبعد الحروب الصليبية خرج البيزنطيون من ميدان التجارة العالمية ،  
وزادت أهمية المدن الايطالية خصوصا البنادقة الذين خرجوا بنصيب الأسد بعد  
الحملة الصليبية الرابعة التى استولت فيها على القسطنطينية . وقد تعلم  
الايطاليون من خبرة الحروب الصليبية الأصول التجارية المصممة من العرب ،

فجعلوا التعامل بالنقود وضربوا عملة ذهبية خاصة بهم وعالجوا تجارة الجبلية من المنابع الأصلية للسلع ، وكانوا قبل ذلك تجار تجزئة أو تجارا وسطاء ، واتسع أفقهم العقلي فاكتمبوا المهارة التجارية والعقيلة التجارية . وهكذا تفرج التجارة الأوروبية من عزلة العصور الوسطى ، تجارة الحاصلات الزراعية بين الريف والمدن ، أو تجارة التبادل في أسواق المدن بالتاجر المحدودة القادمة من وراء الحدود ، أو تجارة النقابات المقيدة لحرية التجارة ، الى ميدان التجارة العالمية الحبيب ، الذي يتميز بالأساطيل التجارية ، والأدوات المالية كالنقود وطرق المعاملات القائمة على السندات والصكوك والنقود والأوراق والمصارف ، والسلع الكثيرة المتعددة ، وضبط الدولة وحمايتها ، وهذا هو ما يعبر عنه بالثورة التجارية التي حدثت في أوروبا من سنة ١٤٠٠ الى ١٧٠٠ م . وصحب هذه الثورة التجارية اتعاش اقتصادي كبير ، وارتفاع في مستوى المعيشة . لقد كان الغذاء الرئيسي لأهل أوروبا طول العصور الوسطى لا يخرج عن العصيدة والخضروات القصار المسلوقة . أما الأمراء والاقطاعيون فياكلون الطعام المطهو المتبل بالتوابل . وفي الشتاء تهل اللحوم ولم تكن وسائل التبريد الصناعية قد اخترعت بعد ، فكانوا يحتاجون الى البهار والفلفل والقرفة والزنجبيل والقرنفل وجوز الطيب ليحفظوا بها اللحوم صيفا فيجذبونها شتاء . وكانت هذه تأتي بكميات قليلة وتباع بأعلى الأثمان . فلما ارتفع مستوى المعيشة في أثناء الثورة التجارية عقب الحروب الصليبية ، انتقلت تلك المواد الشرقية من حيز الكماليات الى حيز الضروريات . وانضم اليها القهوة والككاو والصل والرغبة والأرز ، ويضاف الى قائمة الضروريات البخور وهو من مستلزمات الكنائس .

وبعد أن استولت شائفة الصليبيين من المشرق في سنة ١٢٩١ م عادت هذه التجارة الى احتكار العرب ، وهبط مركز الايطاليين الى المرتبة الثانية من جديد ، بسبب استرجاع البيزنطيين للقسطنطينية وطردهم البنادقة منها في سنة ١٢٦١ م . ثم استيلاء الاتراك العثمانيين عليها نهائيا في سنة ١٤٥٣ م . وهكذا عاد العرب الى احتكار التجارة العالمية ، وعاد الايطاليون الى احتكار التجارة الأوروبية ، في وقت زادت فيه الحاجة الى حاصلات الشرق وبلغت تجارتهم . وجنى العرب والايطاليون أرباحا خيالية من هذه التجارة . والى تلك الأرباح

ترجع قوة دولة الممالك البحرية الموحدة بمصر والشام ، كما ترجع عظمة المدن الإيطالية في عصر النهضة وقبيل ذلك العصر .

وفي نفس الوقت كانت دول أوروبا الغربية قد أخذت في الظهور كقوى مستقلة وكدول : البرتغال وأسبانيا ، وفرنسا ، وانجلترا . وصعب على هذه الدول الناشئة أن تسلم بسيادة المدن الإيطالية : البندقية ، وجنوة ، وفلورنسا ، واحتكارها للتجارة . كما عز عليها أن يقتسم العرب ثروتهم مع الإيطاليين ، ويفوزوا منها بنصيب الأسد ، في وقت كانت قهوس الأوربيين مملوءة بالمرارة من العرب بعد صراع طويل في بحر المشرق أيام الحركة الصليبية ، وفي الأندلس أيام حركة النضال ضد العرب هناك .

وفي نفس الوقت كانت المعلومات الجغرافية قد انتقلت من العرب إلى الأوربيين . فقد كان مفهوم الأوربيين عن العالم في العصور الوسطى هو أن سطح الأرض عبارة عن قرص مستو مركزه بيت المقدس . وكانوا يعرفون بعض الجزر القريبة من سواحل أوروبا ولكنهم كانوا يحجبون عن الرحلة إليها خوفا من غيلان البحر . وتبدد كل هذا باتصالهم بعلم العرب فعرفوا منهم أن الأرض كروية ، وأن السير في أي اتجاه منها يعيد الإنسان إلى نقطة البدء بالمسير . وتعلموا معلوماتهم الجغرافية الصحيحة عن إفريقية والهند والصين والبحار والمحيطات ، وحصلوا على خرائط الإدريسي وغيره من الجغرافيين العرب .

وفي نفس الوقت أيضا تعلم الأوريون فن الملاحة وحصلوا على الآلات البحرية من العرب . فأخذوا عن العرب البوصلة الممغنطة فتمكنوا بها من الضرب في أعالي البحار والسرى البحري في الليالي الخالية من النجوم . وكانوا من قبل يتحسسون طريقهم في البحر قرب الشواطئ . وتعلموا الأسطرلاب أو آلة قياس ارتفاع الشمس ، وبواسطته أمكنهم معرفة خطوط العرض في البحار . وتعلموا من العرب آلة قياس الزمن على شكل زجاجة تقيس الساعة وزجاجة تقيس الدقيقة ، وتعلموا المزولة منهم ، وكلها أدوات ملاحة مفيدة . وزادت معلوماتهم عن الرياح والتيارات والفلك ؛ وبذلك تمكنوا من مواجهة البحار الواسعة بمفن جديدة لها سارتان أو ثلاث سوار ، ولها أشعة مثلثة الشكل تستطيع أن تمخر عباب المحيط .

واستخدم الأوروبيون كل هذا الذى تعلموا أكثره من العرب ضد مصالح العرب • لماذا لا تتجه جنوبا حول ساحل أفريقية تبعا لخرائط العرب فنصل الى الهند ونحضر من هناك التوابل والسلع الثمينة ونحطم احتكار العرب للتجارة ، ومعهم احتكار الإيطاليين ؟

وكانت البرتغال أسبق الدول الأوروبية في مجال الاستعمار ، وبفضل العرب أيضا • فقد سبقت البرتغال غيرها الى الوحدة القومية ، وكان في موانئها الغربية المطلة على المحيط الأطلسى تهاليد البحارة العرب ومغامراتهم في ذلك المحيط ، أيام الأندلس المجيدة • ثم كان في تمقيهم للعرب في أفريقية بعد طردهم من البرتغال نفسا مشجعا لهم على ركوب البحر •

وصلت بعثات هنرى الملاح ملك البرتغال الى جزر ماديرا وأزورس في المحيط الأطلسى • وفي سنة ١٤١٩ أنشأ مدرسة جغرافية بحرية في ميناء شريش (Sogres) جمع فيها عددا من الجغرافيين والفلكيين والملاحين العرب واليهود ، وألحق بهم عددا من ملاحيه فتململوا فنون الملاحة ورسم الخرائط وصناعة الآلات البحرية • وأرسل بعثات وصلت الى بلاد غانة •

وفي سنة ١٤٨٨ وصل برثلميودياز — بعد موت هنرى — الى رأس الرجاء الصالح في جنوبى أفريقية • وفي سنة ١٤٩٨ وصل فاسكو دى جاما الى ساحل أفريقية الشرقى ، وتفق المصادر البرتغالية والعربية على أنه استصحب معه من هنالك ملاحا عربيا معه خريطة ملاحية كبيرة فقاد سفنه الى قاليقوط على ساحل الهند الغربى ، وبذلك وصل الى بلاد التوابل والبحار ، وفتح باب الاستعمار الغربى في الشرق •

وهنا يهأ الصراع بين الاستعمار البرتغالى وبين المشرق • فقد كان للعرب مركزان تجاريان عظيمان بالشرق • قاليقوط على ساحل الهند الغربى وهى مركز تجارتهم مع الهند ، وملقا مركز تجارتهم مع الصين واليابان • يضاف الى ذلك عدد من المراكز التجارية العربية الهامة على الساحل الشرقى لأفريقية وهى كلوة وموزينيق في مقابل جزيرة مدغشقر ، وهرمز على الخليج العربى ، وعدن عند مدخل البحر الأحمر • وبين هذه المراكز تسيّر أعدادا ضخمة من السفن العربية بين الصين والسويس •

وقد عزم الاستعماريون البرتغاليون من أول الأمر على تصفية هذه المراكز العربية ومطاردة العرب في المحيط الهندي والقضاء على ملاحتهم فيه . وتبسه العرب الى ذلك ، فنصحوا الزامرين سلطان قاليقوت بأن يرد البرتغاليين ، ولكنه لم يتصح وعقد معهم معاهدة تجارية كانت سييا في ضياع سلطنته . ووصل كبرال البرتغالي بعد فاسكو دى جاما واشتبك مع العرب في عدة مواقع بحرية ، دمر العرب في أثناءها مركز تجارة البرتغال وقضوا على حاميته ، وحرق هو بعض السفن العربية . ثم وجد أن الزامرين يميل الى العرب ، فاتفق مع بعض أمراء الهند ضده ، واضطر فاسكو دى جاما الى أن يعود بنفسه الى الهند مرة ثانية ، واشتبك مع الزامرين في عدة مواقع وهزمه وقضى عليه .

واستنجد خليفة الزامرين بالسلطان الغورى سلطان مصر اهباذا لتجارة العرب . ولكن الغورى كان يستمد للملاقة الجيشى الشمانى الزاحف على الشام ، فلم يستطع ارسال حملة لتأديب البرتغاليين . واكتفى الغورى بأن أرسل الى البابا يهدده بتخريب الأماكن المقدسة في بيت المقدس اذا لم يخرج البرتغاليون من الهند ، ولكننا عرفنا ماذا كانت قيمة هذه الأماكن عند الأوروبيين بجانب التجارة والمال .

ونواجه هنا نفس القصة الخالدة بيننا وبين الاستعمار . عطلت كل جماعة من العرب لحسابها ولم يتحدوا ضد عدوهم الذى أصر على طردهم من بحار الشرق . وصرف العشافيون همهم لفتح الشام ومصر فأضعفوا المصيرين أمام البرتغاليين . وبدلا من أن يتحد العشافيون مع البندقية ، المنافس الطبيعى للبرتغال ، هاجموا أملاكها في البحر المتوسط وقضوا عليها ، وأمام هذا التخاذل أخفت البرتغال ترسل الحملة تلو الحملة للقضاء على العرب في الشرق .

وسقطت المراكز العربية الواحدة تلو الآخر . هاجم الميدا مدينة كلوة العربية العظيمة على الساحل الشرقى لأفريقية ، ودافع أهلها . العرب عن كل شبر في مدينتهم ، حتى هزموا . ونهب البرتغاليون المدينة وأشطوا فيها النار .

وانتقل الميدا الى مدينة موزنيق العربية وهزم أهلها وقتك بهم ونهبها ثم أحرقها .

ثم اشتبك الميدا مع الأسطول المصرى بالقرب من جزيرة ديو أمام ببى ،  
وانتصر الأسطول المصرى فى أول الأمر ثم عاد البرتغاليون فكروا عليه ودمروه  
( ١٥٠٩ م ) •

وأرسلت البرتغال البوكرك فدأب كسلفه على محاربة العرب • قاد حملة  
بحرية الى ملقا فاستولت عليها • وطارد سفن العرب من المحيط الهندى حتى  
اختفت منه • ثم اتجه الى هرمز على الخليج العربى فاستولى عليها من يد  
أصحابها العرب • ثم الى عدن فاستولى عليها فى سنة ١٥١٥ م • وبذلك انتهت  
تجارة العرب بين الشرق والغرب نهائيا وتخلت عنها للاستعمار الغربى •

ولم تنفرد البرتغال بهذا الغنم ، بل نافستها فيه أسبانيا ، ثم هولندا ، ثم  
فرنسا ثم انجلترا • وعملت انجلترا من أول الأمر على أن تستولى على منافذ  
البحار الى منابع التجارة وركزت همها على سوق طره وعدن ثم واصلت ضغطها  
حتى سيطرت على الجنوب العربى فيما بعد • ويشهد تنافس هذه الدول على  
الميراث التجارى العربى فى المشرق ، وعلى غيره فى الغرب - ( أمريكا ) ، الى  
سنة ١٧٠٠ م • أما العرب فان ضياع تجارتهم كان خسارة لم يمكنهم تعويضها ،  
وتأثرت بها أحوالهم ، فضعفوا أمام العثمانيين حتى وقعوا فى قبضتهم •

#### رابعا - الاستعمار الفرنسى الانجليزى ( ١٧٩٨ - ١٨٠٧ م ) :

أشرنا فيما سبق الى التنافس الاستعمارى بين الدول التى اشتركت فى  
الكشوف الجغرافية أو استغلتها ، ولم تكن الكشوف قليلة فقد اشتملت على  
طريق رأس الرجاء الصالح الى الهند والأمريكتين وجزائر الهند الغربية ، ولكن  
جشع الاستعمار كان أوسع من كل تلك الكشوف • وقد تجاوزت مستعمرات  
فرنسا ومستعمرات انجلترا فى الهند وفى أمريكا الشمالية ، تجاوزا التنافسين  
الطامعين • وقع الصراع بين فرنسا وانجلترا على المستعمرات ، وكان من مراحله  
الحاسمة معاهدة باريس سنة ١٧٦٣ ، وفيها تنازلت فرنسا لانجلترا عن كل  
مستعمراتها هربا فى كندا وأمريكا وجزائر الهند الغربية والهند •

وبعد ذلك بقليل ( ١٧٨٩ م ) قامت الثورة الفرنسية الكبرى بقصد القضاء  
على الاقطاع ، ووضع حد لاستبداد الملوك ، وتحقيق مبادئ الحرية والاعلاء

والمساواة • ونجحت الثورة ، وخلع الشعب لويس السادس عشر ، وأعلن الجمهورية • وخافت الملكيات الرجعية في أوروبا أن تنتقل عدوى الثورة الى شعوبها ، فكانت تحالفوا دوليا لقمع الثورة • ولكن فرنسا تغلبت عليها جميعا ، ما عدا انجلترا فقد اعتصمت منها بالبحر •

وأرادت فرنسا أن تعوض نفسها عما فقدته من المستعمرات ، كما أرادت أن تلحق ضررا بانجلترا في مستعمراتها الشرقية ما دامت قد عجزت عن ضربها في بلادها • وقررت فرنسا أن تفزو مصر • فتكسب مستعمرة جديدة ، تجر وراءها غيرها من أقطار الشرق العربي • ومن هنا تستطيع أن تحول التجارة من طريق رأس الرجاء الصالح الذي تسيطر انجلترا عليه ، الى يريخ السويس والبحر المتوسط كما كان الأمر قبل حركة الكثوف ، وبذلك ترث فرنسا العرب والممالك والمدن الإيطالية جميعا من على التجارة الانجليزية • وهكذا نجد عملية استعمارية كاملة المعالم توجه نحو مصر وبلاد الشام على الأخص ، فيها استعمال القوة ، وفيها الاحتلال العسكري ، وفيها الاستغلال الاقتصادي •

والواقع أن فرنسا كانت تفكر في احتلال مصر من زمن بعيد • وكانت قد نسيت الدرس الذي تعلمه ملكها لويس التاسع ومعاصروه ، والذي عبر عنه شاعرنا الصعيدي جمال الدين بن مطروح في حينه ، اذ قال موجها الحديث للفرنسيين :

الا قتيلا أو أسيرا جريح	خسبون ألفا لا ترى منهم
لاخذ ثار أو لعقد صحيح	فقل لهم أن أضروا عودة
والقيد باق والطواشي صحيح	دار ابن لقمان على حالها

وفكر لويس الخامس عشر ( ١٧١٥ - ١٧٧٤ ) في غزو مصر عند ما فقد مستعمراته الأمريكية والهندية كما سبق القول • وكانت فرنسا دائما ترسل جواسيسها الى مصر والشرق العربي يأتون اليها على شكل تجار أو رحالة • ومن هؤلاء فلني Volney الذي زار مصر ونشر رحلته في ١٧٨٧ في كتاب ذكر فيه أن فتح مصر من أيسر الأمور نظرا لضعف الممالك وجعلهم بطرق الحرب الحديثة • ومن معلوماته التجسسية ما كتبه من أن الاسكندرية ليس بها الا أربعة (٢٣)

مدافع تصلح للانطلاق ، وأن حاميتها تتكون من خمسمائة جندي يحسنون تدخين الشيك أكثر مما يحسنون إصابة الأعداء . وفي فبراير سنة ١٧٩٨ كتب ما جالون قنصل فرنسا في الاسكندرية الى حكومته يؤكد أهمية فتح مصر . ويقول : « ان احتلال مصر خير وسيلة لتحطيم قوة انجلترا في الشرق » . وكانت فرنسا تريد أن تستقم من انجلترا كما سبق القول فأرسلت حملة نابليون بونابرت التي غادرت موانئ فرنسا في مايو سنة ١٧٩٨ .

ونزلت الحملة بالاسكندرية في ٣ يولية سنة ١٧٩٨ ، وسارت الى دمنهور ومنها الى القاهرة فدخلتها في ٢٧ يولية . ثم أرسل نابليون فرقة لاحتلال الشرقية ، وفرقة أخرى لاحتلال الصعيد وما أن إستقر أمره في مصر حتى قاد حملة لنزو الشام ( فبراير ١٧٩٩ ) ، وسقطت غزة ، وباقا ، وأمام أسوار عكا عجز عنه الحربي فرفع عنها الحصار وعاد الى القاهرة . وبعد فترة احتضار حمل الفرنسيون أمتعتهم ورحلوا يعمرون أذبال الفشل في سبتمبر ١٨٠١ ، أى بعد ثلاث سنوات من قدومهم .

مهما يكن من قصر مدة اقامة الاستعمار الفرنسى فقد نجحوا في احتلال البلاد . أما عن السبب فهو أن الحكام كانوا من الأجانب - المماليك ، وكانوا منقسمين على أنفسهم فرقا وأحزابا ، وكانوا في جانب ، والمصريون في جانب آخر فلا تعاون . وقد وصف هذه الظروف التي تضلح الاستعمار دائما المؤرخ المعاصر عبد الرحمن الجبرتي قال : وكانت « الأجناد متافرة قلوبهم ، منحلة عزائمهم مختلفة آراؤهم ، حرصون على حياتهم وتتمهم ورفاهيتهم ، مختالون في ريشهم ، ويتكلمون في رؤيتهم مغرورون في غفلتهم ، وهذا كله من أسباب ما وقع من خذلانهم وهزيمتهم » . ويقول الجبرتي أن الحمار الأعرج أو البغل الضعيف يبع بأضعاف ثمنه ، ليس لأن المماليك كانوا محتاجين الى هذه الدواب في المعركة ، ولكن لأنهم كانوا محتاجين اليها في الحرب من القاهرة من غير قتال .

وسبب آخر هو التخلف والتأخر في أحوال الأمة المصرية ، بسبب سيادة الرجعية . فلم يكن عندنا جيش حديث ، ولا أسلحة حديثة ، ولكن السيف والرمح قايطنسا جها مدافع الفرنسيين وبارودهم . ثم علوم اللغة والدين لا غير قابلنا بها العلوم الطبيعية والرياضية والصناعة والاختراعات . ثم الجهل والخرافة

التي ضربها الأتراك على الشعب العربي في كل مكان من الوطن العربي ، حتى  
خرجنا قهابل الفرنسيين ببيارق الطرق الصوفية والدعاء على الأعداء .

وأخيرا تفكك العالم العربي تحت حكم الأتراك ، تفكك ولو من الناحية  
المناطقية وعدم الاجتماع على سياسة واحدة أو أهداف واحدة . فلم يتقدم أحد  
من خارج مصر ليدافع عنها ضد نابليون ، ولا أحد من خارج الشام عندما قصد  
إليها العدو .

أما الشعب العربي في مصر والشام فقد وقف من المستعمرين موقفه التقليدي  
الذي عرفناه في أثناء الحروب الصليبية . ففي الوقت الذي فر فيه الحكام المماليك  
من البلاد ، تجمع الفلاحون المصريون في طريق الجيش الفرنسي وقاوموه في كل  
قرية مر بها . وكانت مقاومة الاسكندرية بزعامة السيد محمد كريم مما يشرف  
أي أمة في أي عصر من العصور . وكانت ثورات أهل القاهرة ضد الفرنسيين  
نموذجا عالميا في الثورات الشعبية ضد المستعمر . فهذا الشعب الذي أبعد  
الأتراك عن كل تعليم حربي وحرموه من كل مهارة حرية لمدة قرون ، اقضى بفطرته  
وحماسته على مراكز الحراسة وقتل الحراس الفرنسيين ، واحتلت جموعه أبواب  
المدينة وهدموا مصالط الحوانيت « وبنا من أحجارها متاريس للكرنكة ،  
لتعوق العدو في وقت المعركة ، ووقف دون كل متراس جمع عظيم من الناس » .  
وتجلى الصفة العربية للمقاومة من أن الذي قتل كليبر ، قائد الحملة بعد عودة  
نابليون إلى فرنسا ، كان شابا سوريا من حلب هو سليمان الحلبي الطالب بالأزهر .

على أن الحملة الفرنسية على مصر كان لها مغزى أبعد بكثير مما يدل عليها  
ظاهرها . فقد كانت فاتحة الاستثمار العربي الحديث في الوطن العربي . فاجتذرا  
لم تكن تفكر في مصر ولا في غيرها من الأقطار العربية ، وإنما كانت قاذفة  
بمستعمراتها في الهند وأمريكا . فلما غزت فرنسا مصر والشام انتهت اجتذرا  
لأهمية هذا الموقع لسلامة أملاكها في الهند ، وأخذت منذ ذلك الحين تصل  
على احتلال مصر ، وبدأ التنافس بينها وبين فرنسا .

وما كادت اجتذرا تصلم بخروج الحملة من فرنسا حتى تعقبها أسطولها  
في البحر ، وأرسلت عدة حملات اشتركت مع الجيش التركي في طرد الفرنسيين .  
وعندما تم طرد الفرنسيين في سبتمبر سنة ١٨٠١ بقي الأسطول الانجليزي

يحاصر شواطئ مصر الى سنة ١٨٠٣ . وأخذت انجلترا تعمل على توطيد قوتها في مصر بالطرق الدبلوماسية ، فلما لم تفلح أرسلت حملة انجليزية للاستيلاء عليها في سنة ١٨٠٧ .

نزلت الحملة الانجليزية بالاسكندرية في أوائل العام ، وأرسلت فرقة منها لاحتلال رشيد فدخلوها . ولكن الأهالي كانوا « متبهين ومستعدين بالأزقة والمطف وطبقات البيوت » ، كما يقول المؤرخ الجبرتي . . « ودهموا الانجليز من كل ناحية ، وصدقوا في الحملة عليهم ، وألقوا أنفسهم في النيران ولم يبالوا برميهم ، وهجموا عليهم ، واختلطوا بهم ، وأدهشهم بالكبير والصياح ، حتى ألقوا سلاحهم ، وقبضوا عليهم ، وذبحوا الكثير منهم ، وأرسلوا الأسرى ورؤوس القتلى الى القاهرة ، وفر الباقون الى الاسكندرية » . وحدث مثل ذلك عند قرية الحماد بالقرب من رشيد ، فقابلهم الأهالي الذين قدموا من القاهرة مع أهل رشيد وكانت مذبحة طلب الانجليز بعدها الصلح والجملاء .

يقول الجبرتي : أما محمد علي فقد « انفلت عزائمه » وأخذ يستعد للهرب الى الشام ، ولم يجرؤ على السفر الى الاسكندرية الا بعد أن شجعه أهل رشيد فأرسلوا اليه الأسرى ورؤوس القتلى ، وتسهلا لمهمة النقل كانوا يقطعون أذان القتلى من الانجليز ويلحقونها في صفائح ويرسلونها الى محمد علي ليثبتوا له أن من الممكن الانتصار على العدو . وأخيرا وصلت اليه رسالة من قائد الحملة يطلب فيها الصلح ، فسافر محمد علي الى الاسكندرية ورحل الانجليز .

وهكذا تخلت انجلترا مرغمة عن مطالعها في مصر الى حين .

#### خامسا - الاستعمار الغربي الحديث :

لم يكن الاستعمار الغربي الحديث في الوطن العربي حركة قائمة بذاتها ، او سياسة جزئية خاصة بهذا الفرض ، ولكنه كان جزءا من حركة كبيرة وموضوعا من سياسة عامة ، وهما حركة التوسع الغربي في العالم كله ، وسياسة السيطرة على كل شعوب آسيا وافريقية . وبهذه النظرة الشاملة تستطيع أن تفهم الاستعمار الحديث على حقيقته وأن تفسر كثيرا من حوادثه ومؤامراته ومماحدثاته واجراءاته .

### الاستعمار القديم :

عرفنا فيما تقدم كيف انكشفت أوروبا وراء حدودها منذ خرجت من بلاد الشام عقب انتهاء حركة الاستعمار باسم الصليب في القرن الثالث عشر ، وشغل أهلها أنفسهم بدراسة حضارة العرب وقهّل علومهم واحداث نهضتهم المشهورة في القرن الخامس عشر ، وكيف اقترن هذا بانثاق الدول الأوروبية الحديثة على أسس قومية من ظلام العصور الوسطى وفوضاها . ثم عرفنا كيف أن أول وسيلة رأت هذه الدول الأوروبية أن تعبر بها عن نفسها كانت الاعتداء الاستعماري على الشرق الآسيوي ، والاعتداء الاقتصادي على العرب ، والاعتداء الحربي على مراكزهم التجارية في ذلك الشرق البعيد .

فقد اقتض الاستعمار الغربي على آسيا . فاستولت البرتغال على أجزاء من الهند ، وعلى مدخل الخليج العربي ، ووضعوا أيديهم على سوق طره ، وكذلك على عدن ، كل ذلك في القرن السادس عشر . ثم استولت هولندة على مواقع كثيرة من آسيا لعل أهمها جزر الهند الشرقية أو ما يعرف الآن بالاندونيسيا ، ثم ركزت انجلترا جهدها على الهند وجعلتها قاعدة لمُد نفوذها في كل أنحاء الشرق . ثم دخلت فرنسا واحتلت أجزاء من الهند ، ثم اقررت انجلترا بالهند بعد أن طردت فرنسا من مستعمراتها هناك .

ومعنى هذا أن الوطن العربي أصبح مطوقا بالخطر الأوربي من جميع الجهات . فالدول الاستعمارية تقسها تمتد أمامه عبر البحر المتوسط ، ولا تبعد عنه الا بضعة مئات من الأميال في بعض المواضع كذلك الذي بين صقلية وتونس ، والمستعمرات الأوروبية تطوق الوطن العربي في جنوب آسيا وشرقا ، وتقترب منه جدا في مواضع كمدخل الخليج العربي ومدخل البحر الأحمر .

وأثار الطريق الموصل بين المستعمرات وبين أوروبا طمع الدول الاستعمارية في الوطن العربي . فما دامت هذه الدول أقامت لها مستعمرات في الهند ، وأخذت تتنافس هناك ، فلماذا لا تضمن لنفسها طريقا مختصرا الى الهند عبر الشام والعراق ، أو عبر مصر . ورأينا كيف أن حملة ١٧٩٨ الفرنسية على مصر لم تكن الا وسيلة لاقترب فرنسا من الهند لتتمكن من منافسة الانجليز

هناك . وأدرك الانجليز ذلك ، فكتب فلنس أمير البحر الانجليزى الذى تعقب الحملة الفرنسية الى حكومته يقول ان غرض فرنسا من غزو مصر هو « اثناء مستمرة فيها وفتح علاقات تجارية مع الهند عن طريق البحر الأحمر » . وكتب فى خطاب آخر يقول لحكومته : « لن كانت مصر هى غرض الحملة الفرنسية ، فان الهند هى المقصودة من غير شك » . وكتب دنداس وزير الحرية البريطانية وقت الحملة يقول : « ان لاحتلال مصر بأى دولة أوروبية مهما كانت معناه خطر داهم على المصالح الانجليزية فى الهند » .

وهكذا يدخل الوطن العربى ضمن دائرة تخطيط الاستعمار الأوروبى كجزء من الخطة الاستعمارية الكبرى . وبدلاً من أن تكون سياسة انجلترا نحو الحملة الفرنسية على مصر هى مجرد اغراق الحملة فى البحر ، وهو ما حاوله فلنس ، أو حبسها فى مصر دون أن تمكنها من الخروج من الباب الآخر ، باب البحر الأحمر ، أو طرد الفرنسيين نهائياً من مصر ، نجد أن سياسة انجلترا تصبح لاحتلال مصر ذاتها . وكان الفرنسيون ما يزالون فى مصر عندما كتب دنداس وزير الحرية الانجليزى يقول من تقرير له : « أصبح من المؤكد عندى الآن أن احتلال انجلترا لمصر لاحتلالاً فعلياً هو أمر أساسى للمحافظة على الامبراطورية الانجليزية فى الشرق . وهذا الأمر مقترناً بسيادة انجلترا البحرية هو أنجح الوسائل لمنع فرنسا من اطلاق هذه الامبراطورية .. »

وعلى هذا الأساس سيرت انجلترا جيشين لطردهم الفرنسيين من مصر ، وعليه أيضاً حاولت أن تضع مصر فى منطقة نفوذها من غير حرب بعد أن تم طرد الفرنسيين . فأخذت توجد لها حزباً موالياً من المماليك بزعامة محمد بك الألفى ، أو تحاول الاتفاق مع السلطان ، وأبقت أسطولها يحاصر الشواطئ المصرية ويراقبها فلما مات محمد بك الألفى رئيس الحزب الموالى لها فى مصر ، وولى الشعب محمد على ، ووافق السلطان على ولايته ، وأخذ السلطان يميل سياسياً نحو فرنسا ، لم تجد انجلترا بداً من أن تقصص عن سياستها وترسل حملة انجليزية لاحتلال مصر فى سنة ١٨٠٧ كما مر بك .

اسباب جديدة لاستعمار جديد :

الى هذا الحد عند نهاية القرن الثامن عشر كان الاستعمار يتم بدافع التجارة ، للحصول على مواردها ، والتنافس على هذه الموارد . حتى الحملة

الفرنسية على مصر لم تكن الا فصلا من فصول هذا التنافس وبعد ذلك نجد فترة ركود في الحركة الاستعمارية تستغرق النصف الأول من القرن التاسع عشر ، ثم يعود الاستعمار من جديد ، بشكل جديد ولأسباب جديدة . فقد أدى تنافس الدول الاستعمارية في المستعمرات الى فقدان كل منها لكثير من مستعمراتها . فقدت البرتغال وفرنسا كل مستعمراتها قريبا ، كما فقدت إنجلترا أهم مستعمراتها في الدنيا الجديدة باستقلال الولايات المتحدة في سنة ١٧٨٣ م وبسبب هذا قوت همة هذه الدول عن الاستعمار طوال النصف الأول من القرن التاسع عشر ، وضعف « المبدأ التجارى » وظهر مبدأ « حرية التجارة » وهو مبدأ يقول بأن اقتناء المستعمرات لا يساوى نفقات ادارتها والدفاع عنها . وإن العالم يجب أن يكون كله مفتوحا للتجارة الحرة ، واستدل أصحابه على صحة رأيهم بأن تجارة إنجلترا مع الولايات المتحدة زادت بعد استقلال تلك الولايات عما كانت وهي مستعمرة انجليزية . وبسبب التسليم بهذا المبدأ لا نجد حركة استعمارية تذكر في النصف الأول من القرن التاسع عشر .

وابتداء من النصف الثاني من ذلك القرن تظهر عوامل تسبب عودة الاستعمار الى أشد مما كان عليه ، وذلك هو الاستثمار الغربى الحديث وهذه العوامل هي :

#### ١ - الثورة الصناعية والحاجة الى الأسواق :

فقد أدى تقدم العلوم الطبيعية والاختراع الى تقدم الصناعة الحديثة التي تقوم على الآلات والانتاج الضخم وهو ما يعرف بالثورة الصناعية . ولقد سبقت إنجلترا غيرها في مضمار التقدم الصناعى الحديث ، واستغلت تخلف الدول الأوروبية في توزيع مصنوعاتها في كل بلاد أوروبا . ولكن في سنة ١٨٨٠ ، كانت كل من ألمانيا وإيطاليا قد تم توحيدها ، وتبنت الدولتان كما تبنت الدول الأخرى الى تسرب ثرواتها الى إنجلترا بسبب توزيعها لمنتجات مصانفها في تلك الدول بدون ضرائب على أساس مبدأ « حرية التجارة » وهنا فرضت كل من ألمانيا وإيطاليا وفرنسا وروسيا والولايات المتحدة الحواجز الجمركية في وجه البضائع الانجليزية ، وفرضت عليها الضرائب حماية لثرواتها ، وهكذا فقدت إنجلترا أسواقها في الغرب وكسدت تجارتها ووجدت إنجلترا أن

الاستعمار هو الوسيلة الوحيدة التي تستطيع بها تمويض تلك الأسواق المنفقودة .

وفي نفس الوقت انتشرت الصناعة الحديثة في كل أوروبا وعمت الثورة الصناعية وأصبح لكل دولة أوربية منتجاتها الفائضة التي لا تستطيع توزيعها في أوروبا بسبب الحماية الجمركية ، ولا تستطيع توزيعها في داخل حدودها نظرا لانخفاض الأجور الذي تميز به النظام الرأسمالي ، وعدم قدرة عامة الشعوب على الشراء والاستهلاك . وهكذا رأت هذه الدول ما رآته انجلترا من قبل وهو أن الاستعمار هو الطريق الوحيد لفتح أسواق جديدة أمام البضائع التي كانت تتدفق من المصانع الحديثة ، ودخلت الدول الأوروبية الاستعمارية في النصف الثاني من القرن التاسع عشر في دور جديد من حمى التنافس على اقتناء المستعمرات .

## ٢ - الحاجة الى المواد الخام :

وفي نفس الوقت زادت حاجة المصانع الى المواد الخام . لقد كانت تلك المصانع في حاجة الى كميات ضخمة من القطن والمطاط ، وزيت جوز الهند والصفيح ، والقهوة ، والسكر ، والقنب ، والبترول . وقوت هذه الحاجة الرغبة في الحصول على مستعمرات تنتج هذه المواد الخام اللازمة للمصانع .

## ٣ - تكديس رؤوس الأموال :

ثمة عامل آخر وهو أن الصناعة الكبيرة الحديثة كدست رؤوس الأموال في المصارف وعند الرأسماليين من أصحاب المصانع . ولم تكن الصناعة تنمو بدرجة نمو رؤوس الأموال ، فلم تستغرق الصناعة مكدرات رأس المال وكان لزاما أن يبحث الرأسماليون عن أماكن في الخارج لتوظيف أموالهم واستثمارها . واتجه هؤلاء الرأسماليون الى بلاد آسيا وافريقية - التي كانت متخلفة - لهذا الاستثمار . ولقد كانت أرباح رأس المال تبلغ ٢٠٪ في الصين والهند وافريقية على حين أنها لم تكن تزيد على ٤٪ في أوروبا . وكان هذا عاملا ثالثا دفع الدول الأوروبية الى الاستعمار . ففي سنة ١٨٧٥ لم يكن لهذه الدول رأسمال يذكر في الخارج ، على حين ارتفعت رؤوس أموالها المستثمرة في المستعمرات في سنة ١٩١٤ الى أربعة بلايين من الجنيهات في حالة انجلترا ، وخمسين بليون فرنك في حالة فرنسا ، وثمانية وعشرين بليون مارك في حالة ألمانيا .

#### ٤ - مشكلة تزايد السكان في أوروبا :

وزادت أعداد السكان في كل الدول الغربية زيادة عظيمة ، وكان لا بد من إيجاد أماكن تنزح إليها هذه الزيادة . ففي منتصف القرن الثامن عشر كان تعداد أوروبا ١٤٠ مليون نسمة ، على حين ارتفع في سنة ١٩١٤ الى ٤٦٣ مليوناً . وفي مدى قرن من الزمان ، من سنة ١٨٠٠ الى ١٩٠٠ زاد عدد سكان إنجلترا من ١٦ مليوناً الى ٤١ مليوناً نسمة ، وزاد عدد سكان ألمانيا من ٢١ مليوناً الى ٥٦ مليوناً نسمة ، وزاد عدد سكان إيطاليا من ١٨ مليوناً الى ٣٣ مليوناً نسمة . ولقد هرعت ملايين من هؤلاء الى المستعمرات حيث فرص العمل أوفر وحيث الأعمال والوظائف أيسر . وكان المهاجرون تنقطع صلاتهم بأوطانهم الأولى وأسراهم هناك . وهذا جعل الدول الأوروبية تسعى في الحصول على مستعمرات حتى يجازر فيها من يريد دون أن تنقطع صلته بوطنه ، بسبب التبعية السياسية المفروضة على المستعمرات .

#### • - المجد القومي :

واتخذت الدول الأوروبية من اتساع المستعمرات دليلاً على قوة الدولة وعظمتها ، فألمانيا وإيطاليا بعد أن تم توحيد كل منهما خرجتا للفتوح والتوسع اظهارا لقوتها . وانتابت إنجلترا حمى الاستعمار حتى لقد خرجت تحارب وتستمر ذات اليقين وذات الشمال بدون وعى وبروح لا تعرف القناعة . وكان فخر الانجليز أن إنجلترا سيدة البحار ، وأنها تمتلك امبراطورية لا تفيب عنها الشمس . وكافت أشهر أغنية تردد في مسارح إنجلترا في أواخر القرن التاسع عشر ( نظمت في سنة ١٨٧٨ م ) أغنية استعمارية تقول :

اننا لا نريد أن نحارب .

ولكننا نعملها بالمخاطرة .

نحن نملك السفن ، ونحن نملك الرجال .

ونحن نملك المال أيضاً .

حتى أهل الولايات المتحدة الذين قاسوا من الاستعمار أصابتهم حمى الاستعمار في ذلك الوقت ؛ حتى لقد قال أحد كتابهم حينئذ :

« يظهر أن روحاً جديدة قد غمرتنا ؛ وهي الشعور بالقوة ، والرغبة في

أظهارها . ان احساسا جديدا من الجشع ، وحب التملك ، والجوع من أجل الأرض ، والكبرياء ، والقتال من أجل حب القتال ، يتأبنا الآن . ان طعم الامبراطورية ، في أفواهنا كما يكون طعم الدم في أفواه سكان الغاية » .  
وهذا تعبير صادق عن روح الاستعمار .

#### ٦ - التعامل العرقي :

في مثل هذا الجو من التوسع والتنافس على المستعمرات ، كان لا بد من تكوين جيوش جراءة للدفاع عن الامبراطوريات . وقد استخدمت المستعمرات كموارد للجند ، ومصانع لاعداد الجيوش ، ومخازن للاحتفاظ بها ، وزيادة القوة الحربية كانت تمرى الدول بالاعتداء والتوسع . . . وتميزت فرنسا بأنها طبقت التجنيد الاجبارى على أهل المستعمرات ، كما فرضته انجلترا على الهنود .

#### ٧ - التعامل الدينى والثقافى :

وكما تخلق المبررات دائما ، ادعت الدول الاستعمارية أنها انما تستعمر الناس وتمتدى عليهم بقصد تمدنهم ونشر الدين السماوى بينهم . وهذا مجرد تبرير ، اذ الحق أن حركة التبشير كانت هي في حد ذاتها حركة استعمارية ، وكانت وسيلة من وسائل الاستعمار ، ولم تكن غاية في ذاتها . وحركة ادخال المدنية الحديثة لم تكن غاية أيضا بدليل أن انجلترا كانت تقاومها في مستعمراتها على حين أن فرنسا كانت تشجعها لتمحو شخصيات الشعوب وتبطلها في النهاية .

#### أساليب الاستعمار :

واتبع الاستعمار الغربى الحديث أساليب كثيرة . ففى كثير من الحالات كان الاستعمار يلجأ الى أسلوب « التدخل السلمى » ثم لا يلبث أن يتبع القطر الذى رحب به سلميا في أول الأمر ومنحه المراكز التجارية . وهكذا دخلت انجلترا جنوب الجزيرة العربية .

وحيث كانت توجد حكومات صديقة أو ضعيفة أو في حاجة الى المساعدة كان الاستعمار يلجأ الى المعاهدات التى تمنح رعايا الدولة الاستعمارية بعض الامتيازات الاقتصادية او القضائية أو الدينية ، ثم لا تلبث أن تنقض على الدولة وتحتلها أو تقطع أجزاء منها . ومن أمثلة ذلك معاهدات الامتيازات

التي عقدتها فرنسا وغيرها مع الدولة العثمانية . وأولى هذه المعاهدات عقدتها فرنسا مع تركيا في فبراير سنة ١٥٣٨ وبها اكتسبت فرنسا حق التجارة المطلق في أراضي الدولة ، وأغت رعاياها من الخضوع لنظام الضرائب التركي أو للقضاء الوطني . وأصبحت حامية المسيحيين في أقطار الدولة . وبهذه الوسيلة عشن الاستعمار في الوطن العربي أيام تبعية الدولة العثمانية ، ثم حدث الاحتلال .

وحيث كانت توجد حكومات ضعيفة كانت الدول الاستعمارية تبدأ باتفاقات وعقود تجارية أو صناعية كمد السكك الحديدية أو التجارة أو التعدين ، أو استغلال للوارد الطبيعية ؛ وهكذا دخل الاستعمار بلاد الصين . فبدأ هناك بتقسيمها الى مناطق نفوذ . ثم لا تلبث الدولة الاستعمارية أن تغلق للمشاكل والذرائع لتستولي على البلاد . ولهذا السبب يسرت انجلترا وسائل الاستدانة والقروض للخبديوى اسماعيل .

وحيث توجد مناسبة معلقة في قطر من الأقطار يمكن أن تستغلها الدولة الاستعمارية للتدخل ، يكون هذا بداية الاستعمار . وقد دخلت انجلترا الى مصر لحماية عرش الخديوى من الثورة الشعبية المستورية .

وآخر هذه الطرق هى الاعتداء السافر المفاجئ المدبر والضم الصريح كما فعلت فرنسا في الجزائر وانجلترا في سيلان .

وحتى عندما قامت المنظمات الدولية لتقاوم الاعتداء ، وجد الاستعمار منفذا داخل بعض البلاد باسم « الانتداب » من قبل للنظمة الدولية . وهذه هى الطريقة التى لاحت بها فرنسا سوريا ولبنان ، واحتلت بها انجلترا العراق وفلسطين .

وكل هذه الوسائل اتبعتها الاستعمار الغربى في الوطن العربى ، فقد استولى على كل قطر بطريقة ، وكانت النتيجة النهائية هى استعمار الوطن العربى .

وكل هذه الأساليب تظهر التفرق بين الاستعمار الغربى الحديث وبين الاستعمار التجارى السابق له . فالاستعمار التجارى كان غرضه مجرد الاستيلاء على مراكز بحرية على سواحل البلاد لتكون مراكز تموين للسفن الاستعمارية ، ومراكز تجميع للبضائع ، ولذلك لم يهتم ذلك الاستعمار باحتلال داخل البلاد .

أما الاستعمار الحديث فهو استعمار استغلالي عنى احتلال البلاد كلها ليتمكن من مواردها الطبيعية ويسيطر على حركتها التجارية وأسواقها .

#### الاستعمار الغربى فى الوطن العربى :

منذ أحاط الاستعمار الغربى بالوطن العربى عن طريق احتلال شرق آسيا وجنوبها ، أصبح هذا الوطن من أهم المحاور التى تدور عليها السياسة الأوروبية ، وأصبح احتلاله ومد نفوذ الاستعمار اليه أهم أهداف تلك السياسة .

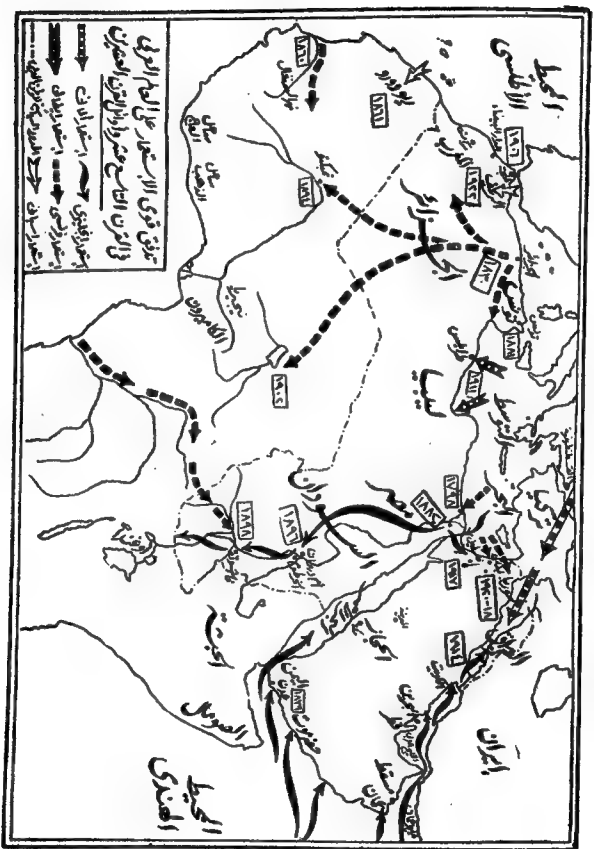
#### الجزائر ( ١٨٣٠ م ) :

بعد أن فشلت فرنسا فى الاستيلاء على مصر فى سنة ١٨٧٩ ، اتجهت نحو الاستيلاء على الساحل الافريقى المقابل لها . وبدأت بالجزائر . وكانت خزيمة استيلائها عليها هى أن الداي لطم قنصل فرنسا بمذبة كانت فى يده ، على أثر وقاحته وهو يطالبه بشن قمع كانت فرنسا قد اشترته من الجزائر ومطلت فى دفع ثمنه .

وبدأت فرنسا بمظاهرات بحرية أمام نهر الجزائر فى سنة ١٨٢٧ ، ثم أرسلت أسطولاً كبيراً وجيشاً مكوناً من ٤٠ ألف جندي واحتلت به الجزائر فى سنة ١٨٣٠ م . وقد قاوم الشعب الجزائرى جيش الاحتلال مقاومة جيدة بزعامة الأمير عبد القادر الجزائرى حتى طلبت فرنسا الهدنة مرة ، وعقدت معه معاهدتين بعد أن هزم جيشها أمامه . ولكن تونس والمغرب لم تخفيا لمعاونة الجزائريين وقد استنجد بهما الأمير عبد القادر ، وظلت مقاومة الشعب الجزائرى ، ولم تتمكن فرنسا من احتلال البلاد نهائياً الا فى سنة ١٨٤٧ م .

#### الجنوب العربى ( ١٨٣٩ م ) :

بدأ اهتمام الانجليز بالجنوب العربى من مدخل الخليج العربى وسواحه الى مدخل البحر الأحمر منذ حركة الاستعمار التجارى فى القرن السادس عشر . وزاد اهتمامهم بها عندما احتل الفرنسيون مصر فى سنة ١٧٩٨ . ولذلك استولى الانجليز على جزيرة برىم عند مدخل بوزغاز باب المندب فى سنة ١٧٩٩ ، ثم أخذوا ينفذون على سلاطين الامارات الجنوبية وأرغموهم على عقد معاهدات تحالف وصدقة وحماية مع بريطانيا كمعاهدة أمير مسقط ( ١٨٠٠ م )



ومعاهدة أمير لحج ( ١٨٠٢ م ) ، ومعاهدة أمير البحرين وأمير مسقط وهي معاهدة حماية ( ١٨٢٠ م ) .

وفي سنة ١٨٢٩ ، كانت مصر قد وطدت حكمها في الجزيرة العربية بعد اخماد ثورة الوهابيين ، وأرادت الحكومة المصرية أن تنقذ امارات الجنوب والشرق العربيين من يد الانجليز . وبدأت بالشرق - بالبحرين ، فقصدت مع شيخها معاهدة صداقة ، فأذرت انجلترا محمد علي باشا ، وأرسلت أسطولها الى البحرين وهددت بضربها ، واضطرت مصر الى التخلي عن سياسة تحرير الامارات العربية .

ثم اتجهت انجلترا الى عدن لأهمية موقعها من الناحية الاستراتيجية ، وبدأت تتحرش بأميرها ، واتهمته فرصة غرق سفينة لها بالبناء فطالبت الأمير بتعويض كبير ، ولما رفضت تقدمت بأعرب طلب تتقدم به دولة لدولة أخرى أو لشعب ، طلبت من الأمير أن يبيعها عدن فلما رفض الشعب العدني ، ضربت عدن بأسطولها واستولت عليها عنوة في سنة ١٨٣٩ .

ثم واصلت انجلترا سياسة الضغط على السلاطين والأمراء والمشايع في كل الجنوب العربي فقصدت عدة معاهدات مع الواحد منهم تلو الآخر ، حتى فرضت حمايتها عليها جميعا ، حتى الكويت وضمت نفسها تحت الحماية بقتضى معاهدة في سنة ١٨٩٩ .

وهنا نلمح أيضا تفكك العرب واختلاف كلمتهم أمام الاستعمار ، وغفلة بعضهم أيضا بقبول المعاهدات المفروضة والمساعدات المشروطة .

تونس ( ١٨٨١ م ) :

كانت فرنسا تعزم ضم الشمال الأفريقي كله بمد أن نجحت في احتلال الجزائر . ورأت أن لايطاليا جالية كبيرة تعيش في تونس ، وأن تونس قد تقدمت بطلب قرض من ايطاليا لتغطي بعض العجز في ميزانيتها ، فخافت أن تسبقها ايطاليا الى ضمها ، وكانت انجلترا تعزم ضم جزيرة قبرص فتم الاتفاق بين الدولتين الاستعماريتين على أن تترك فرنسا قبرص لانجلترا في نظير أن تسكت انجلترا عن احتلال فرنسا تونس ، وكذلك شجعتها ألمانيا على احتلال

تونس حتى تلميحها عن المطالبة بالانزاس واللورين وتوجه نشاطها بعيدا عن الحدود الألمانية الفرنسية .

وكان أن تفرعت فرنسا بأن إحدى القبائل التونسية ساعدت الجزائريين ضد قوات الاحتلال الفرنسية ، وتحركت قوات فرنسية كبيرة واستولت على مدينة تونس في سنة ١٨٨١ ، واستولى الأسطول الفرنسي على ميناء بنزرت . وأرغم الباي على قبول معاهدة اعترف فيها باحتلال فرنسا لبلاده ، وبأن الرعايا التونسيين يكونون في أي مكان تحت حماية القناصل الفرنسيين ، وأخيرا على ألا يتم جلاء الفرنسيين عن تونس الا باتفاق الطرفين .

وإذا كان الباي قد قبل ذلك خوفا على عرشه فان الشعب التونسي لم يقبل ، بل قام بحركة مقاومة عنيفة في الجنوب ، ولكن فرنسا استعملت القوة المتناهية في قمع هذه الحركة . وأرغمت الباي ( ١٨٨٣ ) على توقيع اتفاقية المرسى ، وبقتضاها قبل وضع تونس تحت الوصاية الفرنسية في الناحيتين السياسية والمالية ، وتمهد بقبول كل ما تهرحه السلطات الفرنسية عليه .

مصر ( ١٨٨٢ م ) :

كانت إنجلترا تعتزم لاحتلال مصر منذ نجحت في اخراج الفرنسيين منها في سنة ١٨٠١ . فلما افتتحت قناة السويس في سنة ١٨٦٨ م أصبحت مصر ضرورية لانجلترا أولا لحماية مركزها في الهند وسهولة مواصلاتها معها ، وثانيا بحكم كون إنجلترا دولة بحرية كبيرة تريد أن تضع يدها على هذا الطريق المائي العالمي الهام في حالتى السلم والحرب .

ولم تلب إنجلترا في خلق الذرائع لاحتلال مصر ، فقد أمدتها الخديوى اسماعيل بهذه الذرائع متطوعا عن غفلة دون أن يقصد . فقد أسرف اسماعيل على نفسه وعلى مشروعاته وعلى قصوره وعلى نساؤه ، حتى اضطر الى الاستدانة وشجعت إنجلترا ، وأخذت عليه المصارف الانجليزية والفرنسية السندات بملادين الجنيهات قروضا لم يقبض منها في الواقع الا القليل . ويكفى أن تصرف أن ديننا انجليزيا يبلغ ٣٣ مليون جنيه لم يتسلم اسماعيل منه الا ٢١ مليون ، والباقي خصمت كفوائد ومصاريف اصدار . فلما تكلمت الديون اسماعيل وعجز

عن دفع الفوائد ، تدخلت إنجلترا سلميا لمراقبة المالية ، على هيئة بعثات للتحقيق ، ثم صندوق للدين ليضمن الحصول على الفوائد ، ثم مراقبة ثنائية - انجليزية وفرنسية - على مالية البلاد ، ثم وزيرين في الوزارة المصرية أحدهما انجليزي والآخر فرنسي . وكانت الطامة الكبرى أن ضحكت إنجلترا على اسماعيل واشترت منه ما كان لمصر من أسهم قناة السويس ، فأصبحت صاحبة مصلحة وكللمة قوية في شئون القناة . وأخيرا عزلت اسماعيل .

وثار الشعب ضد هذا التدخل الأجنبي في شئون البلاد ضد استبداد الخديوى الذى كان سببا في هذه الكوارث . وقام زعيم الشعب أحمد عرابي ، على رأس حركة وطنية اشترك فيها الشعب والجيش ، يطالب بوقف هذا التدخل ، وتكوين مجلس نواب تام السلطة . وتذعرت إنجلترا بأن هذا المجلس سيتدخل من غير شك في مسائل الديون والفوائد ، وحاصرت الشواطئ المصرية بأسطولها ، وانهزت فرصة قيام بعض المظاهرات في الاسكندرية وضربتها في يولية سنة ١٨٨٢ . وتأمرت شركة قناة السويس مع الجيش المحتل فرفضت أن يقوم عرابي بتحسينها وادعت أنها قناة دولية وتمهدت بمنع الانجليز من النزول فيها . ثم تركهم يعمرونها ، ودخلت الجيوش الانجليزية من ناحية الشرق ، ووصلت الى القاهرة في سبتمبر سنة ١٨٨٢ .

#### السودان واهريقية العربية ( ١٧٧٥ - ١٨٩٩ ) :

وكان احتلال مصر مقدمة لاحتلال السودان . فقد كانتا دولة واحدة . وكان أحد المتصوفة وهو محمد بن أحمد المهدي قد قام بثورة هناك يساعده تجار الرقيق من السودانيين الذين غضبوا على الحكومة المصرية لتحريمها تجارة الرقيق . وانهزت إنجلترا هذه الثورة وطلبت من مصر الانسحاب من السودان . ورفضت مصر ، وأصبحت إنجلترا بما لها من حق الوصاية على مصر . واستقال الوزير الوطني شريف باشا ، وقبل الوزير نوبار . وأخلت مصر السودان . وذهب ليقوم بهمة اخلاء السودان ضابط انجليزي هو غوردن فلما وصل الى الخرطوم أعلن انفصال السودان عن مصر نهائيا ، وكافأه الثائر محمد المهدي فمنحه لقب سلطان كردفان ، وأرسل اليه هدية مع خطاب التعيين ، رفض المهدي تسلمها وردّها اليه باحتقار ، وتهدم الى الخرطوم واستولى عليها وقتل

غوردن • وأخلى السودان • وأرغمت انجلترا مصر على جعل حدود مصر الجنوبية عند وادى حلفا تأييدا لفكرة فصل السودان عن مصر • وتم ذلك في يونيو ١٨٨٥ • وما كادت مصر تخطى السودان حتى تأمرت الدول الاستعمارية على تقسيم افريقية العربية التي كانت جزءا من الدولة المصرية السودانية •

احتلت إيطاليا مصوع وارتريا والصومال وكسلا وملجاورها ( ١٨٨٥ ) ، واستولت انجلترا على زيلع وبربرة ( ١٨٨٤ ) وبذلك أصبحت تحتل جانبي بوغاز باب المندب ، وتحكم في مدخل البحر الأحمر وقناة السويس من ناحية الجنوب • كما استولت انجلترا على مديرية خط الاستواء ، وكانت ما تزال تحت الحكم المصرى بقيادة أمين باشا • فأرسلت حملة اضطرت الى اخلاء المديرية ( ١٨٨٩ ) •

واستولت فرنسا على تلجورة وجيبوتي ( ١٨٨٤ ) • وزحفت على السودان الغربى واستولت على فاشوده على النيل الأبيض ( ١٨٩٨ ) •

وهنا خافت انجلترا من زحف فرنسا على السودان ، فنصحت الحكومة المصرية بتجهيز حملة مصرية لاستعادة السودان وسارت الحملة الى فاشودة ، وطلب قائدها كشنر من الفرنسيين ازالة علمهم لرفع العلم المصرى ، وذلك احتشاء في حق مصر الشرعى في تلك البلاد • وفي ١٩ يناير سنة ١٨٩٩ ، أرغمت انجلترا الحكومة المصرية على قبول اتفاقية السودان التى جعلت حكم السودان مشاركة بين مصر وانجلترا • ولما كانت مصر محتلة فقد جرى على السودان ما جرى عليها من سيطرة الاحتلال البريطانى •

**المغرب - مراكش ( ١٩١٢ م ) :**

عملت فرنسا على الاستيلاء على المغرب بعد أن استقر لها الأمر في تونس ، وفي نفس الوقت كانت أسبانيا ترمى الى نفس الغاية ، كما كانت انجلترا تعمل على الاستيلاء على طنجة لأنها تقابل حصن جبل طارق البريطانى ، وكانت مركزا لجوايسها وعملائها • وكانت المانيا تعمل على مد نفوذها في المغرب وتضغط على سلطانها لكي يتخذ مستشاريه من الألمان •

وبدأت فرنسا بعقد اتفاق سنة ١٩٠٤ مع انجلترا ، وفيه أطلقت فرنسا

يد انجلترا في مصر وتمهدت بالكف عن مطالبتها بالجللاء عنها ، في نظير اعتراف انجلترا بأنها لا تمانع في استيلاء فرنسا على المغرب . وفي نفس السنة عقدت فرنسا اتفاقا مشابها مع أسبانيا اعترفت فيه أسبانيا بمصالح فرنسا في المغرب ، واعترفت فرنسا بمصالح أسبانيا في اقليم الريف المغربي ، وبقيت ألمانيا منفردة تحذر سلطان المغرب مما يدبر لوطنه . ولكن الدول الاستعمارية عقدت مؤتمرا في بلدة الجزيرة بالقرب من جبل طارق وقررت فيه انشاء قوة بوليسية فرنسية وأسبانية ، كل في منطقة فهوذه من مراكش ، وبقيت الدولتان تربصان .

وفي سنة ١٩١١ ثار المخاربة على سلطانهم مولاي عبد الحفيظ واستنجد السلطان بفرنسا فأرسلت جيشا لحماية عرش السلطان ، واحتلت مدينة فاس ، وبعد أقل من عام وقع عبد الحفيظ معاهدة الحماية مع فرنسا في مارس ١٩١٢ . وثار المخاربة وبطشت بهم فرنسا .

وفي نفس العام ( ١٩١٢ ) اتفقت فرنسا وأسبانيا على تقسيم المغرب ، على أساس أن تأخذ أسبانيا منطقة الريف ، على حين جعلت طنجة منطقة دولية في سنة ١٩٢٣ . وقاوم المخاربة بقيادة الأمير عبد الكريم الخطابي ولكنه استسلم أمام تحالف فرنسا وأسبانيا ضده .

ليبيا ( ١٩١٢ ) :

كان الايطاليون قد هاجروا بأعداد كبيرة الى ليبيا واشتغلوا بالتجارة هناك وعزمت إيطاليا على احتلالها ، ولكن انهيار الدولة المصرية الافريقية حول الاستعمار الايطالي الى افريقية . فلما انهزمت أمام الأجاش ، عادت الى البحر الأبيض المتوسط تحاول أن تجد لنفسها مجالا فيه . وكانت إيطاليا قد مهدت لاحتلال ليبيا من زمن بإنشاء المدارس والمستشفيات والبيوت التجارية ، كما أنشأت فرعا لبنك روما أقرض الأهالي بأرباح فاحشة واتزع أملاكهم .

وأحس الشعب الليبي بما يدبر ضده ، فطالبوا الدولة التركية بحمايتهم قبل فوات الأوان . ولكن تركيا عجزت عن أن تعمل شيئا . وبادرت إيطاليا بإرسال أسطول حاصر الشاطئ الليبي في سبتمبر سنة ١٩١١ م . وهاج الرأي العام العربي وجمعت الأموال من أنحاء الوطن العربي وأعدت فرق المتطوعين للجهاد في ليبيا ، ولم تتمكن إيطاليا من احتلال البلاد بالسرعة التي كانت تريد

وانهزم جيشها المرة بعد المرة كلما تقدمت في داخل البلاد وأخيرا عملت إيطاليا الى توسيع نطاق الحرب فهاجم الأسطول الإيطالي بوغاز الدردنيل وميناء بيروت، وسواحل اليمن ، وحرست إيطاليا رعايا السلطان في البانيا واليونان على الثورة . وأمام هذا الضغط عقد السلطان مع إيطاليا ( أكتوبر ١٩١٢ ) سلم فيها باختلال إيطاليا لليبيا وسحب الحاميات التركية من البلاد . ولكن مقاومة الليبيين للاحتلال الإيطالي لم تتوقف لحظة حتى نالت استقلالها .

العراق ( ١٩١٧ ) :

بدأ اهتمام بريطانيا بالعراق من أيام الاستعمار التجاري في القرن السادس عشر . فأنشأت شركة الهند الشرقية الانجليزية مركزا تجاريا لها في البصرة ( ١٧٤٣ ) ، ثم عينت لها قنصلا في بغداد ( ١٧٥٥ ) ، ثم نائب قنصل في الموصل . وفي أثناء القرن التاسع عشر ، أنشأ الانجليز شركات لهم في العراق احتكرت الملاحة النهرية ، ومد خطوط البريد والبرق ، وأرسلت انجلترا ارساليات لتكشف عن الآثار . وعندما كشف البترول حول الموصل في أوائل القرن العشرين حرصت انجلترا على أن تستولي على العراق .

والواقع أن الدول الاستعمارية كانت قد تفاهمت على تقسيم الوطن العربي منذ ظهر لها ضعف الدولة العثمانية . فبعد أن استولت فرنسا على الجزائر وتونس ، واستولت انجلترا على قبرص ومصر ، والنمسا على بعض ولايات البلقان ، لم يبق للسلطان الا أن يتحالف مع ألمانيا ، وأعطاه امتيازات كثيرة في الدولة ، خصوصا امتياز مد سكة حديد بغداد من قونية في آسيا الصغرى الى حلب ، الى الموصل ، الى بغداد ، الى البصرة ، الى الكويت . ويخرج منه فرع من حلب الى اسكندرونة . وعارضت انجلترا المشروع ، على اعتبار أنه يهدد مواصلاتها الى الهند من ناحية جنوب العراق ، وعارضت فرنسا لأن الفرع بين حلب واسكندرونة يهدد مصالحها في سوريا ولبنان . وأخيرا اتفقت الدول الاستعمارية على تقسيم الخط بين شركات تختلف جنسياتها وتبعيةها باختلاف مناطق النفوذ الاستعماري في ذلك الجزء من الوطن العربي ، وتبعالهذه المناورات أصبح من المفهوم أن انجلترا تختص بجنوب العراق ، وفرنسا تختصر بسوريا ولبنان ، وألمانيا بشمال العراق ولأناضول .

وقامت الحرب العالمية الأولى فانهزمتا الدول الاستعمارية لتحقيق هذا المخطط الاستعماري . فما كادت الحرب تبدأ حتى أرسلت انجلترا جيشا استولى على البصرة ، ثم اتجه شمالا حتى احتل كل العراق . وبعد الحرب طالب العرب بإنهاء الاحتلال البريطاني للعراق ، ولكن الدول الاستعمارية اجتمعت في ابريل سنة ١٩٢٠ وقسمت الشام والعراق فيما بينها على أساس ما عرف « بالاتداب » ، وقرر وضع العراق تحت الاتداب البريطاني .  
بلاد الشام ( ١٩١٥ - ١٩٢٠ ) :

لم تقرر أطماع فرنسا في بلاد الشام منذ الحروب الصليبية ، وإن كانت أطباعها تركزت على الجهات الساحلية في لبنان وسوريا . ولذلك ظلت تعمل على زيادة نفوذها عن طريق الماهدات مع السلطان العثماني من جهة ، وعن طريق رسائلها التبشيرية من جهة أخرى . ولم يخل الأمر من التنافس بين انجلترا وفرنسا . وقد اتخذ هذا التنافس طريقا خطيرا في جبل لبنان حيث أخذت الدولتان الاستعماريتان تشجمان الصراع بين العصبيات الطائفية .  
فالانجليز أخذوا يتقربون من الدروز ويمدونهم بالأسلحة ، والفرنسيون أخذوا يتقربون من الموارنة ويمدونهم بالأسلحة، كما أخذ عملاء الدولتين يوقعون الخلاف ويشيرون الفتن بين الطائفتين ، حتى انتهى الأمر الى مذابح سنة ١٨٦٠ م بين الفريقين . وهنا قام نابليون الثالث مدعيا أن من حق فرنسا أن تقوم باخماد هذه الفتن . وفعلا أرسلت فرنسا حملة الى لبنان بمواقفة الدول ولحلتها ، ولكن الاحتلال لم يدم طويلا .

وظلت فرنسا الى قبيل الحرب العالمية الأولى تدعم مركزها في سوريا ولبنان عن طريق التدخل الثقافي والنشاط الاقتصادي ، حتى سلمت لها الدول بمصالحها في القطرين . وفي أثناء الحرب أرادت انجلترا أن تبسط نفوذها على الشرق العربي فبحثت عن بعض طلاب العروش وذوى الأطماع وعثرت على الحسين بن علي أمير مكة ، وأخذت تتفاوضه ( ١٩١٥ - ١٩١٦ ) في شأن مساعدته على إقامة دولة عربية يكون له عرشها . وفي أثناء هذه المفاوضات اعترفت انجلترا بمصالح فرنسا في سوريا ولبنان ، كما آكدت مصالحها في العراق . وعارض الحسين ؛ ولكن ظهفه على المرش جعله لا يحرص على أخذ الضمانات الكافية من الانجليز ضد هذه الأطماع .

وفي الوقت الذي كانت انجلترا تفاوض فيه العرب على أساس تحريرهم من الاستعمار العثماني وإقامة دولة عربية لهم ، في نظير مساعدتهم لها ضد تركيا ، كانت هذه الدولة الاستعمارية تفاوض فرنسا في اقتسام أملاك الدولة العثمانية ومنها الوطن العربي . وعقدت معاهدة سايكس بيكو ( ١٩١٦ ) بين الدولتين ، وفيها تقرر أن تستولي فرنسا على بلاد الشام ومنطقة الموصل في العراق ، وانجلترا على جنوب العراق إلى شمالي بغداد ، وعلى شرقي نهر الأردن ، وفنرى حيفا وعكا ، وأن تقام إدارة دولية في فلسطين حتى لا تنفرد دولة بالاستيلاء على الأراضي المقدسة . وهكذا وضع أساس تعظيم وحدة بلاد الشام .

وأمنعت انجلترا في الغدر والنفاق فأخذت تفاوض الصهيونيين وقدمت لهم وعدا غامضا بمساعدتهم على اغتصاب فلسطين ليقموا فيها دولة لهم ، وذلك هو وعد بلفور ( نوفمبر ١٩١٧ ) . وبذلك تضمنت انجلترا تأييد اليهود لاحتلالها فلسطين كدفع تحمي منه مصالحها في قناة السويس ، وتلقي قرار تدويل فلسطين الوارد في معاهدة سايكس - بيكو . وثار العرب ضد هذا الوعد ولكن الحسين بن علي فضل طريق الغفلة للمرة الثانية أو الثالثة ، وصدق تأكيد انجلترا بأن مصالح العرب لن تضار ، وذهب في تأييد بريطانيا إلى النهاية . واضطرت انجلترا وفرنسا تحت ضغط الرأي العام العربي أن تصدروا تصريحاً مشتركاً في نوفمبر سنة ١٩١٨ أي قبل انتهاء الحرب بأيام أكدت فيه أن هدفهما هو تحرير الشعوب العربية من الاستعمار التركي ، وإقامة حكومات وطنية يختارها الأهليون بمحض إرادتهم .

وذهب العرب إلى مؤتمر الصلح عقب انتهاء الحرب ، وأخذوا يناضلون ضد كل تلك الاتفاقيات الدولية الاستعمارية وضد تقسيم بلاد الشام واجتمع المجلس الوطني أو المؤتمر السوري العام في دمشق ، وقرر بطلان كل اتفاق سابق على تقسيم بلاد الشام أو احتلال جزء من الوطن العربي وأعلنوا قيام دولة مستقلة تشمل كل بلاد الشام - سوريا ولبنان وفلسطين كما أعلنوا استقلال العراق ؛ كل ذلك وجيوش الحلفاء تحتل كل هذه البلاد .

وفي نفس الأثناء كان مثلو انجلترا وفرنسا يجتمعون في سان ريمو

ويعررون ( ابريل سنة ١٩٢٠ ) فرض الانتداب الانجليزي على العراق :  
وتقسيم بلاد الشام الى قسمين : سورية وفلسطين : وتوضع فلسطين تحت  
الانتداب الانجليزي ، وسورية تحت الانتداب الفرنسي . وتقدم الجيش  
الفرنسي فاحتل دمشق عقب موقعة ميسلون المشهورة ( يولية ١٩٢٠ ) ،  
وقبضت بريطانيا على زمام الحكم في فلسطين ، وأخذت تعمل على تنفيذ  
وعد بلفور من البداية . وهكذا قسم الاستعمار بلاد الشام الى قسمين مع  
أنه دولة واحدة على طول تاريخه .

ولم تكف الدولتان الاستعماريتان بهذا التقسيم فقد أرادتوا اضعاف  
القطر السوري الى أقصى حد لما رأوه من اصراره على مقاومة الانتداب .  
أما فرنسا فقد أخذت تمزق وحدة سورية ، فأعلنت دولة لبنان بعد أن ضوا  
الى جبل لبنان بيروت وبعض المناطق السورية كطرابلس وسهل البقاع .  
وفصلوا منطقة العلوية - وقاعدتها اللاذقية - وجعلوها دولة قائمة بذاتها  
( ١٩٢١ ) . وفصلوا جبل العروز وجعلوا منه دولة . وذهبوا في تفتيت القطر  
السوري الى أبعد مدى فقسبوا ما بقي منه الى دولتين : دولة دمشق ، ودولة  
حلب . ثم تحت ضغط هياج الرأي العام ، ولما رأوه من ضياع الاقتصاد  
السوري بهذا التفتيت ، عادوا فاكثفوا بتقسيم القطر السوري الى قسمين  
كبيرين : دولة سورية ، ودولة لبنان .

أما انجلترا فلكني تتمكن من تنفيذ وعد بلفور وتضعف فلسطين ،  
فأنها آتت بأحد طلاب المروش وهو عبد الله بن الحسين فنصبته أميراً على  
شرق الأردن بعد أن اقتطعت من فلسطين ، على أن يكون أميراً سورياً تحت  
الانتداب البريطاني . وقبل عبد الله وأخذ هذا المرش الصغير من يد الانجليز ،  
وسكت عن معارضة الانتداب .

وهكذا انقسمت بلاد الشام الى أربعة أقسام وأربع دول ، بعد أن كانت  
دولة واحدة - انقسمت الأقسام الأربعة فما يجمع بينها الا مصيبة  
الاستعمار .

ولم يبق الأمر عند هذا الحد ، بل ان فرنسا اقتطعت من سورية لواء  
الاسكندرونة وتنازلت عنه لتركيا ، وهو جزء من صميم بلاد الشام . وبذلك

خالت فرنسا وثيقة الانتداب وهي تقضى بأن الدولة المنتدبة لا يحق لها أن تتنازل عن أى جزء من أراضى البلاد التى تدبت لادارتها .

وتبع هذا التقسيم بقية أساليب الاستعمار فى حكم البلاد . فوضعت فرنسا يدها على جميع الإدارات والمصالح ووضعت فيها الموظفين الفرنسيين بدلا من الوطنيين . وأدار هؤلاء الفرنسيون مصالحهم على أساس الفساد والرشوة وفساد النعمة . وأدير الاقتصاد السورى لصالح فرنسا ، فربط بالاقتصاد الفرنسى ، وربطت العملة السورية بالفرنك الفرنسى ، وملأت فرنسا البلاد بالمدارس الفرنسية ، وغمرتها بالارسلالات التبشيرية . واصطقت لها بطاقة من العملاء على حين شردت الوطنيين من أهل البلاد .

وهذا الذى حدث فى بلاد الشام على يد الاستعمار نموذج لما حدث فى كل مكان ولذلك اكتفيا بهذا المثال .



وهكذا وقع الوطن العربى بجميع أجزائه ، ووقعت الأمة العربية بكافة شعوبها فى قبضة الاستعمار فى مدى نصف قرن تقريبا . لتبدأ مرحلة جديدة شاقة هى مرحلة تصفية ذلك الاستعمار .

### تصفية الاستعمار فى الوطن العربى

منذ بسط الاستعمار نفوذه على الوطن العربى ، لم تستكن شعوب الأمة العربية لحظة لهذا الاستعمار . بل اتصلت مقاومتها له وحريها ضده بكافة الأساليب . بحيث نستطيع أن نقول ان حياة الاستعمار فى الوطن العربى كانت حيلة كفاح مستمر . اقتصر الاستعمار فيها الى حين - الى سنة ١٩٤٥ ، ثم انهزم على طول الخط بعد الحرب العالمية الثانية فترفع ، ثم عاجلته ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ فى مصر ققضت عليه ونجحت فى تصفيته فى الوطن العربى ، وكانت من عوامل تصفيته فى جميع أنحاء العالم .

فمنذ احتلت الدول الاستعمارية أقطار الوطن العربى فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر والربع الأول من القرن العشرين ، أخذت تجرب كل الحيل الاستعمارية فى السيطرة على هذه الأقطار ، وأحدثت فى الوطن كل

ما يمكن تصوره من النتائج . وقد مر بك نموذج عند كلامنا عن الاستعمار في بلاد الشام . واليك نتائج الاستثمار في الوطن العربي :

١ - قطع الاستثمار أوصال الوطن العربي ، فقسمه الى أقطار منفصلة متجزئة ، لا يكاد يعرف كل منها الآخر ، وفرض بينها الحواجز المصطنعة والحدود المفتعلة ، ووضع الحواجز الجمركية ، وقيد حرية الانتقال . أى أنه صنع من الوطن جملة أوطان .

٢ - وقطع الاستثمار أوصال كل قطر من أقطار الوطن العربي . ففصل الدولة المصرية السودانية واحتل كلا منهما على حدة . وقسم الشام الى أربعة أقطار منفصلة .

٣ - وسرح الاستثمار الجيوش العربية كلها ، سرحت انجلترا الجيش المصرى عقب الانتصار على أحمد عرابى . وسرحت فرنسا الجيش التونسى ، وحلت الجيش السورى . وأصبح العرب بلا جيش ، وحرموا حق الدفاع عن وطنهم كما حرموا شرف هذا الدفاع . وحلت محل هذه الجيوش العربية جيوش الاحتلال ، قمع المواطنين وهضى على الحركات الوطنية .

٤ - واستغل الاستثمار الاقتصاد العربى أسوأ استغلال ، فحصره فى دائرة إنتاج المواد الخام وتصديرها الى الدول الاستعمارية ، بأزهد الأثمان . وقضى على الصناعة فى كل مكان من الوطن العربى . ووضع التجارة والنقل وكل عملية اقتصادية رابحة فى أيدي الأجانب .

٥ - وأنشاع الاستثمار نظام الاقطاع فى أنحاء الوطن العربى ، فخلق طبقة من المنتفعين به يدافعون عنه وينشرون روح الهزيمة بين العرب .

٦ - وقضى الاستثمار على الحركة العلمية فى البلاد ، فمنع المرب من مساهمة ركب التقدم العلمى الحديث ، وأبعدهم عن علوم الهندسة والصناعة والاختراع ، وقاوم التعليم الجيد فى كل مكان ، وانحصر التعليم حيث ساد الاستثمار الانجليزى فى دائرة الثقافة القديمة ، الدينية واللغوية ، وفرضت على العرب الثقافة الأوروبية حيث ساد الاستثمار الفرنسى حتى كاد بعض المرب ينسون لنتهم .

٧ - وألغى الاستثمار العرب عن مقاومته باذخار بعض النظم الديمقراطية

أو التي سماها كذلك - وكان من أهمها اختلاق الأحزاب السياسية التي انشغلت بتتلحرها واقتسام عامة الشعب بينها وتبنيهم لمحاربة بعضهم البعض ، عن مقاومة الاستعمار .

٨ - وخلق الاستعمار له بعض العملاء في كل وطن عربي . اما على شكل أسر طائفية في عروش صورية كالأسرة الهاشمية في الأردن ، أو على شكل منتفعين في المجال الاقتصادي من الاقطاعيين وكبار الرأسماليين ( وقد نشرت الصحف أسماء كثير من هؤلاء عقب اعلان القوانين الاشتراكية في يولية ١٩٦١ ) ، أو على شكل مثقفين ملا أدمغتهم الخاوية باحترام الثقافة الاستعمارية واحتقار الثقافة العربية الأصلية ، وما أكثر هؤلاء في تونس والمغرب بوجه خاص ، ووجد في مصر طائفة منهم أنكرت الثقافة العربية كاسماعيل مظهر وسلامة موسى ، أو نشرت راية الالحاد مثل غيرهما حينما من الدهر ثم استفاقوا وعاد معظمهم الى حظيرة المروبة والاسلام .

٩ - وأثار الاستعمار النعرات القبلية والطائفية ، وأقام كلا منها تحارب الأخرى ، كما حاول بين العروز والموارنة في لبنان ، وبين العرب والبربر في المغرب ، وبين سودان الشمال وسودان الجنوب في السودان ، وبين الأقباط والمسلمين في مصر . ولكنه فشل في هذا الأسلوب فشلا ذريعا في الوطن العربي بفضل وحدة الأمة العربية الأصلية .

وباختصار خلق الاستعمار من الوطن العربي وطننا فقيرا ، ومن الأمة العربية أمة متخلفة ضماما لمصالحه في هذا الجزء الهام من العالم . ولكن هل استكان العرب ؟

ان حيل الاستعمار واغراءاته لم تنفع الا في عدد قليل نسبيا من الطامعين والرجسين والمنتفعين والعملاء والمتطفنين ، ولكن عامة المواطنين العرب حتمهم من هذه الحيل فطهرهم السليمة وعروبهم الأصلية ووعيمهم القوى . فوققوا بالمرصاد للاستعمار ، يقاومونه ويحاربونه ويردون كيده . وتبين أصالة الأمة العربية من أن هذا النضال استمر عشرات السنين لم يصفح ولم يفتقر ، حتى انتصرت الأمة العربية وأزلحت كابوس الاستعمار في آخر الأمر .

وظهر في الأمة العربية زعماء وقادة نجحوا في ابقاء شعلة الوطنية متقدة على

طول السنين . ظهر مفكرون كالشيخ محمد عبده وخير الدين باشا وعبد الرحمن الكواكبي . وظهر ساسة كسمد زغلول ومصطفى كامل ، وظهر قواد كأحمد عرابي ويوسف العظمة ، وظهر كتاب مثل علي يوسف وأحمد لطفي السيد وأمين الرافعي .

واتشرت روح القومية ومعاني الوطنية مع انتشار التعليم ونشاط الصناعة وتقدم وسائل المواصلات ونمو الصحافة الحرة ، ونهضة التمثيل والموسيقى والفن .

وأخيرا ظهر رائد القومية العربية الرئيس جمال عبد الناصر ، فكشف أساليب الاستعمار وعبا الأفكار والمشاعر ضده في كل مكان . وقاد الطريق وضرب المثل ، وأوضح طرق العمل ، وقدم المساعدة لكل شعب عربي ، وكانت نهاية الاستعمار .

وقصة مقاومة الاستعمار في الوطن العربي طويلة ، لأنها تمتد على طول ما امتد الاستعمار نفسه ، وما زالت الى الآن .

وبعد انتهاء الحرب الثانية أخذت حركات مقاومة الاستعمار تتبلور في الوطن العربي ، وكانت الظروف العالمية مهيأة فقد خرجت منها الدول الاستعمارية ضعيفة منهارة ذليلة ، ولم يكن من الممكن أن تبقى على سياستها القديمة . وكانت منظمة الأمم المتحدة قد قامت ووقفت في كثير من المناسبات ضد الاستعمار .

فبعد الحرب العالمية الثانية حاولت فرنسا أن تبقى سوريا ولبنان ضمن دائرة نفوذها ، فأعلن العرب السوريون واللبنانيون الثورة ، وقابلتها فرنسا بال العنف وأطلقت مدافعها على دمشق وحمص وحماه ، وأخيرا اضطرت الى الاعتراف باستقلالهما في سنة ١٩٤٦ ، وانتهى الاستعمار الفرنسي هناك .

أما ليبيا فقد تحررت من الاستعمار الإيطالي بعد هزيمة إيطاليا في الحرب العالمية الثانية في سنة ١٩٤٣ ، وقسمت الى مناطق نفوذ ثلاث : برقة وطرابلس - ووضعت تحت الحكم العسكري البريطاني - وفزان ووضعت تحت الحكم الفرنسي ، وأعطيت لأمريكا بعض القواعد الجوية في طرابلس . وطالب الليبيون بالاستقلال ولكن الدول الاستعمارية تلكأت ، وأخيرا أصدرت الأمم المتحدة

قرارا بأن تكون ليبيا بأقسامها الثلاثة دولة مستقلة واحدة على أن يتم ذلك في أول يناير سنة ١٩٥٢ ، وتم ذلك بالفعل . وإن كانت إنجلترا وأمريكا لا تزالان تحتفظان ببعض القواعد العسكرية فيها .

وفي سنة ١٩٤٦ اجتمع مؤتمر وطني في تونس/ وقرر عزم الشعب على الحصول على استقلال تونس . وقاومت فرنسا ، وحاولت أن تشي التونسين عن عزمهم فقامت ببعض الإصلاحات ، ولكن تونس تقدمت بشكوى لمجلس الأمن ، وأخيرا سلمت فرنسا باستقلال تونس في يولية سنة ١٩٥٥ .

وأصرت فرنسا على التمسك بمعاهدة الحماية في المغرب . واندلعت الثورة وأخمدتها فرنسا بوحشية زائلة في سنة ١٩٤٧ ، وحاولت فرنسا أن تهدىء من ثائرة المغاربة فقامت ببعض الاصطلاحات المسمومة فقد قررت انشاء مجلس شورى نصف أعضائه من المغاربة ونصفهم من الفرنسيين . وتجددت المقاومة من جديد ، وعرضت القضية على الأمم المتحدة في سنة ١٩٥٢ ، وركبت فرنسا حماقتها ففتت الملك محمد الخامس ، ولكن الثورة لم تهدأ وأخيرا وقعت فرنسا معاهدة استقلال المغرب في سنة ١٩٥٥ .

أما السودان فقد كانت بريطانيا قد استقلت بإدارته منذ سنة ١٩٢٤ ، ثم عاد الحكم الثنائي بمقتضى معاهدة سنة ١٩٣٦ بين مصر وبريطانيا . فلما قامت ثورة ١٩٥٢ ، وكانت سياستها لاجلاء الانجليز عن وادى النيل كله ، توصلت الى عقد اتفاقية السودان مع بريطانيا في فبراير سنة ١٩٥٢ ، وفيها منح السودان فترة انتقال مدتها ثلاث سنوات يحكم في خلالها حكما ذاتيا ثم يستقل . وقد انتهى ذلك بإعلان استقلال السودان في يناير سنة ١٩٥٦ .

ولم يكن لمصر أمل في الاستقلال على نحو ما كان عليه الحال قبل قيام ثورة ٢٣ يولية سنة ١٩٥٢ . فعلى الرغم من المقاومة العنيفة التي قام بها الشعب المصرى ، كانت إنجلترا تجدد دائما من اختلاف الأحزاب السياسية وتقاضها ذريمة تمكنها من الماطلة في الجلاء . حتى قامت ثورة ١٩٥٢ ، وألقت الأحزاب السياسية واتحدت الأمة تحت زعامة الرئيس جمال عبد الناصر ، فينست إنجلترا ووقعت اتفاقية الجلاء في أكتوبر سنة ١٩٥٤ . وتم الجلاء فعلا في يولية سنة ١٩٥٦ ،

ولكن الدولتان الاستعمارتان ما لبثتا أن تذرعتا بتأميم شركة قناة السويس ، فعاودتا الكرة وحاولتا غزو مصر بالاشتراك مع شراذم الصهيونية المحتلين لفلسطين . وصمد الجيش مع الشعب وحيت المقاومة ، وقام العرب في كل مكان يسهمون في هذه المقاومة فتعطل تدفق البترول وتعطل مصانع أوروبا ، وارتد المعتدون على أعقابهم .

والعراق تنازلت انجلترا عن احتلاله في سنة ١٩٥٥ في نظير انضمامه الى حلف بغداد . وبذلك كان استقلال العراق منقوصا الى أن قامت ثورة ١٤ يولييه سنة ١٩٥٨ ، وانسحبت العراق من حلف بغداد .

وفي الجزائر اندلعت ثورة التحرير في سنة ١٩٥٤ وبقي الجزائريون الأحرار يناضلون سبع سنوات حتى يشت فرنسا ووقعت اتفاقية إيفيان في مارس سنة ١٩٦٢ ، واعترفت باستقلال الجزائر .

وهكذا انهار الاستعمار وصفى في الوطن العربي . ولم يبق من ذبوله الا الاستعمار الانجليزي للجنوب العربي ، واستعمار المصابات الصهيونية لجزء من فلسطين ، واستعمار تركيا للواء اسكندرونة ، وكلها في طريق التحرير أمام اضرار العرب على تصفية الاستعمار نهائيا ، والمركة ما زالت قائمة تنزعها الجمهورية العربية المتحدة بزعماء الرئيس جمال عبد الناصر ، الذي يعمل على تصفية الاستعمار في كل مكان .

## درس الاستعمار

هذا هو تاريخ الأمة العربية مع الاستعمار ، ولا بد من أن نخرج بلموس من هذا التاريخ ، فما هو مغزاه ؟

١- ان الاستعمار اتصر بسبب التقدم العلمى والتكنولوجى والتفوق الثقافى والحضارى ، يقابل هذا التقدم تخلف الدول التى غلبها الاستعمار على أمرها فى النواحي العلمية والحضارية والتكنولوجية ، ويوم تلحق الشعوب العربية بركب هذا التقدم لا يمكن أن يهدمها الاستعمار .

٢ - ان الاستعمار في العالم العربي لم يكن ظاهرة قائمة بذاتها ، وانما كان جزءا من حركة كبيرة ، بدأت بالاستيلاء على ما يحيط بالوطن العربي من الأقطار العربية . ومعنى هذا أن الاستعمار وحدة ، وجوده في أى مكان هو خطر على الأماكن الأخرى ، ولذلك لا نستطيع أن نقنع بطرد الاستعمار من جمهوريتنا ما دام موجودا في أى بلد آخر ، لأن مصالحه متصلة . ولذلك فالسياسة المثلى هى تصفية الاستعمار في كل مكان على ظهر الأرض ، ليسلم كل مكان على ظهر الأرض .

٣ - ان الاستعمار سياسة عامة فهو لا يتجزأ الى استعمار انجليزى وآخر ايطالى وثالث فرنسى . وقد رأينا تحالف الدول المتعادية بطبيعتها في ميدان النشاط الاستعماري . وأغراضه ونتاجه واحدة كذلك . وكل ذلك لأن فلسفته واحدة وأيديولوجيته واحدة .

٤ - ان الاستعمار وان كان خطرا في حد ذاته وبطبيعة أساليبه ، الا ان العوامل الداخلية في الأقطار التى تبلى به قد تكون أهم من عوامل القوة فيه ، فالضعف الداخلى في الأمم للتخلفة أقوى أثرا من قوة الأمم الاستعمارية ، وبعبارة أخرى أن ضعف الأمم الضعيفة هو أقوى قفط للقوة في الأمم المتعدية .

٥ - ان تفكك الوطن العربي واهتزاز وحدته كان من أهم العوامل التى مكنت للاستعمار فيه في جميع أدوار الاستعمار .

٦ - ان الاستعمار كان دائما يعتمد على الرجعية وعلى العملاء في تثبيت مراكزه في البلاد المتعدى عليها .

٧ - ان الأحزاب السياسية والتنافس على الحكم كان من أهم وسائل الاستعمار في احكام السيطرة على الوطن العربي .

٨ - ان خير وسيلة للتخلص من الاستعمار هى الأخذ بأضداد هذه الحالات كلها . فالتقدم العلمى والتكنولوجى ، والوحدة العربية ، والقضاء على الأحزاب السياسية لتحقيق الوحدة القومية ، والقضاء على الرجعيين والعملاء وطلاب العروش - كلها من وسائل التغلب على الاستعمار ودفع خطره .

وأما النموذج الذي تتضح فيه هذه الحقائق ، هذ النموذج هو الجمهورية العربية المتحدة ، وهذه هي سياستها ، ومن أجل هذا انتصرت في كل معارك الاستعمار على اختلاف أساليبه انتصرت على الاحتلال العسكري ، وعلى الاعتداء المسلح ، وعلى الحصار الاقتصادي ، وعلى احتكار السلاح ، وعلى الضغط الدبلوماسي ، وعلى ما نعلم ومالا نعلم من أساليب الاستعمار . كل ذلك بفضل ما اتبعته من سياسة رشيدة تقوم على التقدم العلمي ، والقوة المادية ، والوحدة الوطنية ، ومواجهة قراصنة الاستعمار وجها لوجه دون تهرب وكشف مقامراتهم والأعيهم للناس .

## الفصل السابع

### خلاصة عن الصهيونية

الصهيونية ذنب من الذئاب الاستعمار :

تملقت أطماع اليهود بالموودة الى فلسطين منذ زمن بعيد على أنها « أرض الميعاد » . ونمت الحركة الصهيونية التي تبنت هذه الغاية في القرن التاسع عشر ، وتزعما تيودور هرتزل صاحب كتاب « دولة اليهود » ( ١٨٩٦ ) ومع ذلك فقد فشل اليهود والصهيونيون في تحقيق غرضهم بكل الوسائل ، بل انهم حتى أخفقوا في مجرد الحصول على اذن من الدولة العثمانية بهجرة اليهود الى فلسطين .

حتى سنة ١٩١٧ لم يكن الصهيونيون قد أحرزوا أى تقدم نحو تحقيق هدفهم . فقد كانوا اذ ذاك أقلية ضئيلة في فلسطين ، ليس لهم أى شهوذا سياسى . ومع ذلك فقد كانوا يتمتعون في فلسطين بكامل حريتهم على قدم المساواة مع المسلمين والمسيحيين على حين كانوا يلقون في أوروبا أنواعا شتى من الاضطهاد .

وبقى الفصل يحالف الأطماع الصهيونية في فلسطين حتى التقت مقاصد الاستعمار الغربى بمقاصد الصهيونيين فبدأوا بفضل هذا التآمر يحرزون النجاح في تنفيذ خططهم حتى تمكنوا في النهاية من اقامة دولتهم على جزء من أرض فلسطين .

وعندما قامت الحرب العالمية الأولى ( ١٩١٤ ) كانت انجلترا وفرنسا تحتل أجزاء كبيرة من الوطن العربى ( مصر والسودان وأطراف الجزيرة العربية وشمال افريقية ) واتهمزتا فرصة دخول تركيا ضدهما في تلك الحرب نشيت أقدامهما في هذه الأجزاء واحتلال مزيد من الأرض العربية . هذا على حين أخذ العرب يطالبون بالاستقلال عن تركيا وعن الدولتين الاستعماريتين ،

ما جعل انجلترا بالذات تفكر في وسيلة تستطيع بها أن تحتفظ بقاعدة هامة لها في الوطن العربي فيما لو نجح العرب في تحقيق استقلالهم • وهكذا فكرت انجلترا في استغلال الأطماع الصهيونية في فلسطين لتحقيق هذا الغرض • وفكر الصهونيون في استغلال هذه الأطماع الاستعمارية فضعفوا على انجلترا لتساعدتهم على اقامة وطن يهودي في فلسطين ، وهكذا التقت مقاصد الاستعمار مع مقاصد الصهيونية •

وفي الوقت الذي كانت انجلترا قد وعدت العرب بزعامة الشريف حسين بأن تحقق لهم الاستقلال والوحدة اذا انتصرت في الحرب ارضاء لهم وضمانا لمساعدتهم لها في الحرب ضد تركيا ، كانت تفاوض فرنسا في شأن تقسيم الوطن العربي بينهما بقتضى مشروع اتفاق سايكس بيكو ( ١٩١٦ ) تحقيقا لأطماعها الاستعمارية ، وكانت أيضا تفاوض زعماء الصهونيين وتصدر لهم وعد بلفور ( ١٩١٧ ) وتعلمهم فيه بمساعدتهم على اثناء وطن يهودي في فلسطين ، ضمانا لمساعدتهم لها على احتلال فلسطين وقبولهم أن تكون دولتهم الموعود بها ركيزة للاستعمار الغربي في المنطقة حتى بعد أن يحصل العرب على استقلالهم •

وقد بالغت انجلترا وفرنسا في خداع العرب والغدر بهم فردتا على قلقهم بسبب وعد بلفور واحتجاجهم على اصداره بأن أصدرت انجلترا في سنة ١٩١٨ بيانا أكلت فيه سابق تمهاتها للعرب وعزمها على تحقيق السيادة والاستقلال التام لهم • كما أصدرت انجلترا وفرنسا بعد ذلك في نفس السنة وقيل انتهاء الحرب تصريحاً مشتركاً: أعلنوا فيه عزمهما على العمل على تحقيق الحرية والاستقلال لكافة الشعوب الواقعة تحت الاستعمار العثماني ، واقامة حكومات وطنية يرضى عنها المحكومين في تلك البلاد • ولم تكن هذه التصريحات الا مبالغة في النفاق اخفاء للنوايا الحقيقية للدولتين الاستعماريتين •

**التر الاستعمار في قيام الدولة الصهيونية :**

وضمت فلسطين في أثناء الحرب العالمية الأولى تحت الحكم العسكري البريطاني ، ثم استبدلت بالإدارة العسكرية ادارة مدنية يرأسها مندوب سام بريطاني ، وأختير لشغل هذه الوظيفة رجل انجليزي يهودي ليخلص في تنفيذ

المخطط الاستعماري الصهيوني في فلسطين • ثم في أبريل ١٩٢٠ وضعت فلسطين تحت الانتداب الانجليزي وأضيف الى وثيقة الانتداب عبارة تجعل انجلترا ملتزمة بتنفيذ وعد بلفور •

وقامت سياسة ادارة الانتداب البريطانية في فلسطين على أساس أمرين كانا وسيلتها الى تنفيذ وعد بلفور وهما :

( أ ) تشجيع هجرة اليهود الى فلسطين دون حدود أو قيود أو مراعاة لمصالح العرب أو تهديد لسعة البلاد وقدرتها على الاستيعاب •

( ب ) تشجيع انتقال الأراضي من ملكية العرب الى ملكية اليهود بكافة الوسائل كالقرض والرهن والشراء واقامة المستعمرات •

وبهاتين الوسيلتين تم لليهود في السنة من ١٩٢٠ الى ١٩٤٨ تحويل فلسطين الى بلد غالبية أهله من اليهود مع ما يستتبعه هذا من تضيير في مركز الثقل والقوة في البلاد •

ثم سمحت الادارة البريطانية باثشاء « الوكالة اليهودية » التي كانت بمثابة دولة صهيونية داخل فلسطين • وقد عملت هذه الدولة على تشجيع هجرة اليهود الى فلسطين وتنظيم شئونهم المدنية كاثشاء المدارس والجامعات اليهودية ، واثشاء تشكيلات عسكرية ابراهيمية كانت نواة الجيش الاسرائيلي في المستقبل • وكانت الحكومة البريطانية تشجع هذه الدولة وتمدها بالسلاح وتستشيرها في كل ما يخص اليهود •

وفي الوقت نفسه قمعت الادارة البريطانية كل الثورات التي قام بها عرب فلسطين ضد تغلغل اليهود في فلسطين ، أو ساعدت المصائب الصهيونية الارهابية على قمعها والتنكيل بالعرب • حدث هذا في ثورات ١٩٢٠ و ١٩٢٩ و ١٩٣٦ و ١٩٣٩ حتى لقد قبضت على زعماء العرب وقتهم الى جزيرة سيشل • ولم تنفذ الادارة البريطانية شيئا من قرارات لجان التحقيق المتتالية التي كان كثير منها في مصلحة العرب كتحديد هجرة اليهود وتهيئ شرائهم للأراضي ، على حين تعمست لاقتراح لجنة ١٩٣٧ باثشاء دولة يهودية في جزء من فلسطين واستخدمت الضغط السياسي حتى وافق مجلس عصبة الأمم على هذا الاقتراح وكان هذا أول اعتراف رسمي باقامة دولة يهودية •

وقد زاد التعاون بين الاستعمار والصهيونية في أثناء الحرب العالمية الثانية فمن جهة سمحت الادارة البريطانية بانشاء كتائب عسكرية صهيونية في فلسطين وزودتها بالسلاح والتدريب وأشركتها في العمليات الحربية تمرنا لها وتدريباً حتى أصبح للصهيونيين جيش منظم مسلح استخدموه فيما بعد في اقامة دولتهم بالقوة . ومن جهة أخرى انضمت الولايات المتحدة تحت ضغط اليهود الأمريكيين الى انجلترا في مساعدة الصهيونيين ؛ فتحس روزفلت لقضيتهم ، كما تحس ترومان الى درجة أنه ضغط على انجلترا بأن تسمح بهجرة مائة ألف يهودى دفعة واحدة حلاً لمشكلة اليهود المشردين في أوروبا وبذلك يصبح اليهود أغلبية في فلسطين .

بعد الحرب العالمية الثانية دخلت أمريكا صراحة وبكل ثقلها في مصلحة الصهيونيين .

(١) قررت لجنة التحقيق الانجليزية الأمريكية المشتركة (١٩٤٦) فتح باب فلسطين لهجرة كل راغب من اليهود دون قيد أو شرط ، وأعادت التوصية بما كان اقترحه ترومان من قبل - بهجرة مائة ألف يهودى فوراً ، وأوصت برفع أى حظر على انتقال الأراضى من العرب الى اليهود .

(ب) لم تحاول الادارة البريطانية بإعزاز من الولايات المتحدة قمع الحركات الارهابية الاجرامية التى قام بها الصهيونيون (١٩٤٥ - ١٩٤٦) وقد تضمنت نصف السكك الحديدية وتدمير الجسور وبث الأنعام والاعتداء على العرب بالقتل والذبح ، بل والاعتداء على البريطانيين أنفسهم .

(ج) استخدمت الولايات المتحدة تفوزها في الأمم المتحدة عند عرض القضية عليها ( أبريل ومايو ١٩٤٧ ) فصدر قرار من الهيئة بتقسيم فلسطين واقامة دولة يهودية على جزء منها ، على حين وقفت انجلترا موقفاً سلبياً فامتنعت عن التصويت وأصدرت قراراً بانهاء اتدائها على فلسطين في مايو ١٩٤٨ بعد أن كانت قد استوثقت من قدرة العصابات الصهيونية المسلحة على اقامة دولتهم بالقوة .

ولم يبق من هذا كله الا أن يعلن الصهيونيون قيام دولتهم بعد أن مهدوا لذلك بفظائع ومذابح تجل عن الوصف • وما كادوا يعلنون قيام دولتهم في فلسطين حتى بادر ترومان رئيس جمهورية الولايات المتحدة بالاعتراف بها •

#### مسئولية العرب في قيام الدولة الصهيونية:

١ - انخدع بعض الزعماء العرب عن نوايا الاستعمار فمهدوا منذ البداية لقيام المشكلة ، ومن ذلك قبول الشريف حسين وعود مكماهون الغامضة التي لم يرد فيها اسم فلسطين • ومثل قبوله تفسير انجلترا المضلل لاتفاقية سايكس بيكو ومواصلة مساعدتها ضد الأتراك دون ضغط للحصول على قتي قاطع لها • ومثل قبوله تفسير انجلترا المضلل لوعده بلقور ومواصلة مساعدتها حتى بعد صدوره •

٢ - عدم وعي عرب فلسطين أنفسهم وقبولهم بيع أراضيهم لليهود في نظير مغريات كالأثمان الكبيرة دون أن تقوم أجهزة قومية لمقاومة هذه الحركة في مقابل الأجهزة الصهيونية الجبائية التي أُنشئت لشراء أرض العرب •

٣ - تفكك العرب ؛ فلم تتفق الدول العربية في شأن قضية فلسطين ولم تقف صفا • احدا أمام الصهيونية • وانقسام عرب فلسطين الى أحزاب متنافرة •

٤ - تخلف العرب عسكريا وعلميا وتكنولوجيا مما هزمهم مدنيا وعسكريا أمام المعصابات الصهيونية وعلميا أمام العالم الذي بهره ما استطاعت المعصابات الصهيونية أن تأتيه من وجوه التدمير في بلاد بقيت في يد العرب مئات السنين دون استغلال ، علاوة على ما أحرزته من انتصارات عسكرية ولا يخفى أن كل ما كسبته الصهيونية إنما كان نتيجة لاعتراف العالم بالأمر الواقع لا بالحق •

٥ - تخلف العرب سياسيا ودبلوماسيا ففقدوا الرأي العالمى ، وعجزوا عن الضغط على الدول الاستعمارية التي ساعدت الصهيونيين ، على حين نصح اليهود في ذلك •

٦ - انسياق العرب وراء العواطف وعجزهم عن النظرة الواقعية للأجور ومن

ذلك رفضهم للكتاب الأبيض (١٩٣٩) بالرغم مما احتوى عليه من المزايا كالاعتراف باستقلال فلسطين بعد عشر سنوات ، والتمهيد لقيام حكم ديمقراطي ، وتحديد هجرة اليهود ، والحد من تملك اليهود للأراضي الزراعية وغير ذلك .

#### الصراع مع الصهيونية :

(١) حرب ١٩٤٨ :

لم يكن أمام الدول العربية مناص من التدخل العسكري لحماية عرب فلسطين من بطش العصابات الصهيونية ومساعدتهم على تكوين حكومة وطنية . وقد حققت الجيوش العربية انتصارات كبيرة ؛ فقد تقدمت القوات المصرية من العريش فوصلت الى أسدود على مقربة من تل أبيب كما وصلت الى مشارف القدس . ووصل الجيش العراقي الى طولكرم على مقربة من الساحل . وتقدمت القوات السورية في الشمال ، واستولى الجيش الأردني على منطقة غرب الأردن وحاصر القوات الصهيونية في القدس .

وبالرغم من هذه الانتصارات الكبيرة فأن العرب لم يكونوا - عسكريا وسياسيا - في حالة تسمح لهم بالاحتفاظ بهذا النصر بل احرز مزيد منه :

(١) فقد كانت الدول العربية مهلهلة من الداخل تحكمها حكومات ارستقراطية عميلة على أساس من الفساد والقوضى حتى لقد تاجر الملك فاروق وطلاته في مصر في الأسلحة الفاسدة .

(ب) ولم يكن لدى الحكومات العربية جيوش قوية ولا مدربة تصلح لأن تخوض حربا بنجاح كما كانت أسلحتها ناقصة وعتيقة وفاسدة .

(ج) وكانت الحكومات العربية واقعة تحت النفوذ الغربي خصوصا ضغط الولايات المتحدة التي ما فتئت تمد اليهود بالسلاح والمعدات المالية .

(د) وكانت الدول العربية مفككة متخاذلة تنقصها وحدة الغرض والتماسك ومن أبرز الأمثلة على ذلك أن أمير الأردن وجيشه لم يكونوا يحاربون من أجل تحرير فلسطين بقدر ما كانوا يحاربون لأجل كسب قطعة من فلسطين تنضم الى المارة شرق الأردن .

(هـ) هذا الى جهل بالتيارات الدولية وبديائية في السياسة وعزلة في المجال الدولي وانعدام الصلات والصدقات في المنظمة الدولية .

لهذا كله ، فبالرغم من الانتصارات ، قبلت الدول العربية قرار وقف اطلاق النار لمدة شهر ، الذي أصدره مجلس الأمن بناء على اقتراح الولايات المتحدة بعد أيام قليلة من بدء القتال . وقد كانت هذه المدة فاصلة في نتيجة الحرب اذ تمكن اليهود في خلالها من استقبال أعداد ضخمة من المهاجرين والمتطوعين وتدريبهم كما تلقوا مقادير كبيرة من الأسلحة الثقيلة مخالفة في كل هذا شروط القرار . كل هذا والعرب لا يحركون ساكنا ولا يشترون سلاحا ولا يوحّدون خططهم ولا يهون خلافاتهم .

وتجدد القتال ، وبعد عشرة أيام فرضت الهدنة الثانية من مجلس الأمن وكان اليهود قد كسبوا من أراضى فلسطين أضعاف ما كان في يدهم عندما فرضت الهدنة الأولى . وبالرغم من ذلك فقد خرقت المصاوبات الصهيونية الهدنة في كل الجبهات وتحلّت مجلس الأمن في كل القرارات ، فتقدمت بالرغم من الهدنة الى غزة ودخلت سيناء وتوغلت في الأراضى المصرية . وهدّمت جنوبا فاستولت على النقب ووصلت الى العقبة وأنشأت ميناء ايلات ، وتوغّلا في شمال فلسطين ودخلوا الحدود اللبنانية واستولوا على بعض قرى لبنان ، وبذلك استطاع اليهود الاستيلاء على كل فلسطين ما عدا قطاع غزة ومنطقة غرب الأردن والقدس القديمة . وفي نفس الوقت كان نحو مليون من أهالي فلسطين قد فروا من وطنهم وتركوه لليهود ضعفا وتخادلا .

(ب) العدوان الثلاثي في ١٩٥٦ :

كانت اسرائيل مطمئنة الى بعض الدول العربية اما لأنها بعيدة عن حدودها أو لوقوعها تحت نفوذ الدول الموالية لاسرائيل أو لعدم قدرتها عسكريا على التصدي لها ، ولكنها كانت تعتقد أن مصر بعد قيام ثورة ١٩٥٢ هي العقبة الحقيقية في طريق أطماعها .

لذلك انتهزت الفرصة عندما تلاقت مقاصد الاستعمار الغربي مع مقاصدها بمناسبة تأميم حكومة الثورة لشركة قناة السويس في يولية ١٩٥٦ واتممت على

مؤامرة العدوان مع كل من انجلترا وفرنسا وبدأت القوات الاسرائيلية تهاجم الحدود المصرية .

وانذرت الدولتان الاستعماريان كلا من مصر واسرائيل بوقف القتال على أن تقف قوات كل منهما على بعد أميال قليلا من جانبي قناة السويس ولما رفضت مصر الانذار هاجمت القوات الاستعمارية منطقة القتال لتطويق الجيش المصري في سيناء ولكن القيادة المصرية فوتت عليهم هذا الغرض فارتدت وأخلت سيناء حيث تقدم الجيش الاسرائيلي واحتلها .

استمر القديانيون من رجال الجيش بالاشتراك مع الشعب في قتال القوات الاستعمارية في بورسعيد ، وتدخلت الأمم المتحدة وضغطت الولايات المتحدة على كل من انجلترا وفرنسا ، وثار العمال المتعطلون في انجلترا وفرنسا ضد حكومتها بسبب ما تعرضوا له من التعطل حين قطعت الدول العريية البترول عنها ، وبذلك فشل الاعتداء .

#### (ج) العدوان الاستعماري الصهيوني ( ١٩٦٧ ) :

لثالث مرة تلقى أغراض الصهيونية مع مقاصد الاستعمار . فللصهيونية مخططاتها التوسعية التي تعبر عنها بعبارة من « النيل الى الفرات » مع برنامج زمني محسوب ينتهي في آخر القرن العشرين . وللدول الاستعمارية خصوصا الولايات المتحدة أغراضها في القضاء على الحركات التقدمية في المناطق الاستراتيجية من العالم وأهمها في نظرها المنطقة العربية حتى يستقيم لها ما تريده من السيطرة العالمية وتطويق الاتحاد السوفيتي من ناحية الجنوب حيث تقدم الجيش الاسرائيلي واحتلها .

ترتب على هذا الالتقاء تدبير مؤامرة صهيونية استعمارية - أمريكية هذه المرة . فأخذت اسرائيل تهدد البلاد العربية المجاورة خصوصا سورية لتستدرج الدول العربية الى حرب تعلم تماما أن الولايات المتحدة متضامنة معها في كسبها فلما هبت الجمهورية العربية المتحدة لتنفيذ التزاماتها بمقتضى اتفاقيات الضمان الجماعي والدفاع المشترك ضغطت الولايات المتحدة على مصر بالآتبدأ بإطلاق النار ولم يكن هذا الا خداعا حتى تستعد اسرائيل وتم وصول الأسلحة

للأمريكية والمتطوعين اليها ، ثم تمت المفاجأة المدوية في صباح ٥ يونية سنة ١٩٦٧ •

لم تكن اسرائيل وحدها في المعركة ، ولكن كان معها قوات جوية ضخمة من الأسطول السادس الأمريكي والقواعد الأمريكية في قبرص وليبيا ، وكان معها مئات للمتطوعين والطيارين والقواد العسكريين ، وكان معها أجهزة تجسس علمية أمريكية من أحدث طراز ، صورت لها المواقع المصرية ، وأبطلت لصالحها عمل أجهزة الدفاع المصرية وهلت اليها تعليمات القيادة المصرية • وباختصار كانت الحرب في واقع الأمر بين الدول العربية بإمكانياتها المادية والعلمية المحدودة وبين الولايات المتحدة أقوى وأعنى دولة في العالم ، وهذا حدد مستقبل المعركة بعد ساعات •

وقد عرضت القضية على مجلس الأمن ثم على الجمعية العمومية للأمم المتحدة فاستخدمت الولايات المتحدة نفوذها ومارست ضغطها على كثير من الدول الأعضاء حتى عجزت المنظمة الدولية عن اصدار قرارات تدين المتشددين أو توصيات تزيل آثار العدوان •

تريد المصائب الصهيونية أن تنتهز فرصة هذا الاتصار الرخيص لترغم الدول العربية على الاعتراف بها والتفاوض معها وهو أكبر كسب تريد أن تحصل عليه بالإضافة الى مكاسب أخرى ثانوية كتعديل حدودها أو الحصول على حق مرور سفنها في خليج العقبة وقناة السويس • وتساعدوا الولايات المتحدة في ذلك كوسيلة للقضاء على الحركات التقدمية في المنطقة العربية وعلى الأخص ثورة مصر التحررية الاشتراكية حتى يخلو لها الميدان لتمارس وضع المنطقة كلها في دائرة نفوذها ، على نحو ما فعلت وتعمل في أندونيسيا وغانا وفيتنام والكنغو ونيجيريا وان تعددت الوسائل والأساليب •

وأمام وضع الولايات المتحدة لقواتها وامكانياتها في خدمة اسرائيل ليس أمام الدول العربية الا :

- ( أ ) التصميم على الكفاح والمقاومة حتى النصر •
- ( ب ) استخدام كل الوسائل الدبلوماسية الممكنة •

(ج) استخدام كل أسلحة الحرب أساسيا واقتصاديا كالبترول وقناة السويس •

(د) دعم القوة العسكرية العربية •

(هـ) تحقيق الوحدة العربية أو على الأقل وحدة العمل العربي لخدمة القضية •

وقد تحقق كثير من هذا في مؤتمر وزراء الخارجية العرب في الخرطوم ، ومؤتمر وزراء الاقتصاد والبتترول العرب في بغداد (أغسطس ١٩٦٧) ، ومؤتمر القمة العربي في الخرطوم ( ٢٩ أغسطس - ٢ سبتمبر ١٩٦٧ ) ، أو على الأقل وضعت أسس تحقيقه •

لا شك أن التاريخ في قضيتنا مع الصهيونية يمد نفسه فما زال أقوى هط القوى في أيدي الصهيونيين هو تفكك العرب وتخاذلهم وتخلفهم العلمي والتكنولوجي واهتزاز النظم الديمقراطية والشعبية في كثير من بلادهم وعدم استقرار كثير من نظمهم الداخلية •

## مراجع

- ١ - ابن سميح ، على بن موسى : كتاب المغرب في حلى المغرب ، ليدن ١٩١٨ .
- ٢ - ابن خلدون ، عبد الرحمن : العبر وديوان المبتدأ والخبر ، ٧ أجزاء القاهرة ١٢٨٤ هـ . المقدمة ، بيروت - ١٩٠٠ .
- ٣ - ابن خلكان ، شمس الدين : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان . جزءان ، بولاق ١٣٨٣ هـ .
- ٤ - ابن إياس : بدائع الزهور ، ٣ أجزاء ، القاهرة ١٣١٢ هـ .
- ٥ - ابن بطوطة ، أبو عبد الله : تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار ، جزءان ، القاهرة ١٩٣٨ .
- ٦ - ابن عبد الحكم : فتوح مصر والمغرب .
- ٧ - أبو الفداء ، عماد الدين اسماعيل : كتاب المختصر في أخبار البشر ، ٤ أجزاء ، المطبعة الحسينية ، ١٣٢٥ هـ .
- ٨ - ابن الأثير ، على بن أحمد : الكامل في التاريخ ، ١٢ جزءا ، بولاق ١٢٧٤ هـ .
- ٩ - إبراهيم زرقانة : المغرب العربي ، القاهرة ١٩٦١ م .
- ١٠ - أبو الفتوح رضوان وآخرون : تاريخ العرب الحديث والمعاصر ، القاهرة ١٩٦٣ م .
- ١١ - أبو الفتوح رضوان : « استقلالنا الثقافي » ، مجلة الرائد ، يونيو ١٩٥٩ م .
- ١٢ - أبو الفتوح رضوان : « عبد الرحمن الكواكبي » مجلة مرآة العلوم الاجتماعية ، يناير ١٩٦٠ م .
- ١٣ - أبو الفتوح رضوان : « السياسة العربية لثورة ٢٣ يوليو » ، أحاديث في التوجيه القومي ، وزارة التربية .
- ١٤ - أبو الفتوح رضوان : « العوامل الاجتماعية في بناء القومية العربية » ، برنامج المدرسين المعادين ، وزارة التربية ، ١٩٦٢ .

- ١٥ - أبو الفتوح رضوان : « الاشتراكية العربية » ، صحيفة الترية ، يناير ١٩٦٢ .
- ١٦ - أبو الفتوح رضوان : « وحدة الأمة العربية حقيقة تاريخية » ، مؤتمر المعلمين العرب ، نقابة المعلمين . ١٩٥٦ .
- ١٧ - أبو الفتوح رضوان : « وحدة العرب ضرورة في العالم الحديث » ، مؤتمر المعلمين العرب ، نقابة المعلمين . ١٩٥٦ .
- ١٨ - أبو الفتوح رضوان : « العيد الأول للجمهورية » ، مجلة الرائد ، مارس ١٩٥٩ .
- ١٩ - أبو الفتوح رضوان : تاريخ مطبعة بولاق ، القاهرة ١٩٥٣ .
- ٢٠ - أبو المحاسن ، ابن تفرى بردى : النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة . القاهرة ١٩٣٠ - ١٩٤٨ .
- ٢١ - أبو يوسف يعقوب : كتاب الخراج ، السلفية ١٣٤٦ هـ .
- ٢٢ - اتفاق الوحدة : ١٧ أبريل ١٩٦٣ ، الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٣ .
- ٢٣ - أحمد أمين : فجر الاسلام ، القاهرة ، لجنة التأليف ، ١٩٥٥ .
- ٢٤ - أحمد أمين : ضحى الاسلام ، ثلاثة أجزاء ، لجنة التأليف ١٩٤٦ - ١٩٤٩ .
- ٢٥ - أحمد أمين : ظهر الاسلام ، أربعة أجزاء ، النهضة ١٩٤٥ - ١٩٥٥ .
- ٢٦ - أحمد أمين : « الفتوة في الاسلام » مجلة كلية الآداب مايو ١٩٤١ .
- ٢٧ - أحمد أمين : « عكاظ والمريد » مجلة كلية الآداب ، مايو ١٩٣٣ .
- ٢٨ - أحمد أمين : زعماء الإصلاح في العصر الحديث ، القاهرة ١٩٤٨ .
- ٢٩ - أحمد السمان : محاضرات في اقتصاديات سوريا ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ٣٠ - أحمد نخري : اليمن ماضيها وحاضرها ، القاهرة ١٩٥٥ .

- ٣١ - أحمد عزت عبدالكريم وآخرون : دراسات في تاريخ النهضة العربية ، القاهرة .
- ٣٢ - أحمد عزت عبد الكريم : « المقاومات التاريخية للقومية العربية » : أحاديث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ، ١٩٦٠ .
- ٣٣ - أحمد عيسى : تاريخ البيمارستانات في الإسلام ، القاهرة ١٩٣٩ .
- ٣٤ - آدم متر : الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، ( مترجم ) جزءان القاهرة ، لجنة التأليف ١٩٤٧ - ١٩٤٨ .
- ٣٥ - لرنولد ، توماس : الدعوة الى الإسلام ( مترجم ) ، ١٩٥٧ .
- ٣٦ - إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب في الجاهلية وصدر الإسلام ، القاهرة ١٩٣٧ .
- ٣٧ - أسعد داغر : حضارة العرب ، القاهرة ١٩١٨ .
- ٣٨ - الاصطخري ، أبو القاسم : مسالك الممالك ليدن ١٨٧٣ .  
ابن محمد الفارسي
- ٣٩ - الألوسي ، السيد محمودشكري : بلوغ الأرب في معرفة أحوال العرب ، ٣ أجزاء ١٩٢٤ .
- ٤٠ - البرت بدر : محاضرات في الاقتصاد البنائى ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ٤١ - البلاذرى ، أحمد بن يحيى : فتوح البلدان ، القاهرة ١٣١٨ هـ .
- ٤٢ - البيرونى ، أبو الريحان : الآثار الباقية عن القرون الخالصة ، ليبزج ، ١٨٧٨ .
- ٤٣ - الجبرتي ، عبد الرحمن : عجائب الآثار في التراجم والأخبار ، ٤ أجزاء ، بولاق ١٢٩٧ هـ .
- ٤٤ - الحزب الوطنى « القضية المصرية » : تقرير الحزب لؤتمر اسلام ، القاهرة .
- ٤٥ - الطبى ، على بن برهان الدين : آسان الميون في سيرة الأمين والمأمون ، القاهرة ١٣٢٠ هـ .
- ٤٦ - الخطيب البغدادى ، الحافظ : تاريخ بغداد او مدينة السلام ، ٤ أجزاء القاهرة ١٩٣٦ .

- ٤٧ - القلقشندي ، أبو العباس : صبح الأعشى في صنعة الإنشاء ،  
{ أجزاء القاهرة ١٩١٣ - ١٩١٩ .
- ٤٨ - الكندي ، أبو عمر : كتاب ولاية مصر .
- ٤٩ - اللجنة العليا لحزب الامركزية : المؤتمر العربي الأول مطبعة البوسفور  
بمصر ١٩١٣ .
- ٥٠ - الماوردى ، أبو الحسن على : الاحكام السلطانية ، القاهرة ١٩٢٨ .
- ٥١ - المسعودى ، أبو الحسن على : مروج الذهب ومصادن الجواهر ، جزءان  
القاهرة ١٣٠٣ هـ .
- ٥٢ - المقرئى ، تقى الدين : المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ،  
{ أجزاء . مطبعة النيل ، ١٣٢٤ هـ .
- ٥٣ - المقرئى ، تقى الدين : البيان والاعراب عما بارض مصر من  
الاعراب ، مطبعة المعارف ، ١٩١٦ م .
- ٥٤ - الواقدي ، أبو عبد الله : فتوح الشام ، القاهرة ١٣٠٢ هـ .
- ٥٥ - امام إبراهيم احمد : تاريخ الفلك عند العرب ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ٥٦ - أنيس صايغ : تطور المفهوم القومى عند العرب ، بيروت  
١٩٦١ .
- ٥٧ - بارتولد ، ف . : تاريخ الحضارة الاسلامية ( مترجم )  
دار المعارف ، ١٩٥٨ .
- ٥٨ - باركو ، لونس : الحروب الصليبية ( ترجمة السيد الباز  
العربى ) النهضة ١٩٦٠ .
- ٥٩ - برنارد لويس : العرب فى التاريخ ( مترجم ) بيروت  
١٩٥٤ .
- ٦٠ - بطرس غالى : الاستعمار - الراسمالية - الشيوعية ،  
القاهرة .
- ٦١ - بوليه ، جاك : مع القومية العربية ( مترجم ) ، بيروت  
١٩٥٩ .
- ٦٢ - تشارلز آدمز : الاسلام والتجديد ( مترجم ) ، القاهرة  
١٩٣٥ .
- ٦٣ - توفيق البكرى : جامعة الدول العربية والقضايا التى  
عالجتها ، جامعة الدول العربية ،  
١٩٥٨ .

- ٦٤ - توينبى ، أرنولد : محاضراته في القاهرة ، الدار القومية ، ١٩٦١ .
- ٦٥ - جاسم محمد الخطف : جغرافية العراق ، القاهرة ١٩٥٦ .
- ٦٦ - جامعة الدول العربية : الوثائق الرئيسية في قضية فلسطين ، مطبعة جريدة الصباح .
- ٦٧ - جامعة الدول العربية : اتفاقية انشاء المؤسسة المالية العربية للانماء الاقتصادى ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ٦٨ - جامعة الدول العربية : مشروع اتفاقية الوحدة الاقتصادية بين دول الجامعة العربية ، ١٩٥٨ .
- ٦٩ - جروهمان ، ادولف : اوراق البردى العربية ( مترجم ) القاهرة ١٩٣٥ .
- ٧٠ - جلال مظهر : مآثر العرب على الحضارة الأوربية - القاهرة .
- ٧١ - جمال الدين الأفضالى } العروة الوثقى والثورة التحريرية الكبرى ،  
ومحمد صيده } دار العرب ، ١٩٥٧ .
- ٧٢ - جمال الدين الشيال : الأسس التاريخية لوحدة العرب ، احاديث في التوجيه القومى القاهرة ، ١٩٦٠ .
- ٧٣ - جمال حمدان : دراسات في العالم العربى ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ٧٤ - جمال عبد الناصر : رده على خطاب الملك حسين ، وزارة الخارجية ، ١٩٦١ .
- ٧٥ - جمال عبد الناصر : الميثاق الوطنى ، مصلحة الاستعلامات ١٩٦٢ .
- ٧٦ - جمال عبد الناصر : فلسفة الثورة ، مصلحة الاستعلامات ١٩٥٣ .
- ٧٧ - جمال عبد الناصر : مجموعات خطبه الرئيس وتصريحاته ( عدة مجلدات ) القاهرة .
- ٧٨ - جمال عبد الناصر : خطاب الى الشعب العربى في مصر ، الأهرام ١٧ أكتوبر ١٩٦١ .
- ٧٩ - جورج انطونيوس : بقطة العرب ( مترجم ) دمشق ، ١٩٤٦ .

- ٨٠ - جورجى زيدان : تاريخ التمدن الاسلامى ، ٥ اجزاء ، دار الهلال . طبعة حديثة ، جزآن بدون تاريخ .
- ٨١ - جورجى زيدان : تاريخ آداب اللغة العربية ، ٤ اجزاء ، دار الهلال ، طبعة حديثة جداً ، بدون تاريخ .
- ٨٢ - جورجى زيدان : انساب العرب ، القاهرة ، ١٩٢١ .
- ٨٣ - جورجى زيدان : تاريخ العرب قبل الاسلام ، القاهرة ، ١٩٢٢ .
- ٨٤ - جويستان جرونيباوم : حضارة الاسلام ، القاهرة ، ١٩٥٦ .
- ٨٥ - حسن احمد محمود : الاسلام والثقافة العربية في افريقية ، القاهرة ، ١٩٥٨ .
- ٨٦ - حسن ابراهيم حسن : عمرو بن العاص ، القاهرة ، ١٩٢٦ .
- ٨٧ - حسن ابراهيم حسن : الفاطميون في مصر ، القاهرة ١٩٣٢ .
- ٨٨ - حسين خلاف : تطور اقتصاد الشرق العربي في العصر الحديث « احاديث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ، ١٩٦٠ .
- ٨٩ - حسين مؤنس : فتح العرب للمغرب ، القاهرة ، ١٩٤٧ .
- ٩٠ - خيرى حماد : قضايا في الأمم المتحدة ، بيروت .
- ٩١ - رشاد أبو السعود وعبد الحميد هويس : مختصر تاريخ العرب القديم ، ١٢٩٠ هـ .
- ٩٢ - زكى الرشيدى : التكامل الاقتصادى للوطن العربى ، مرآة العلوم الاجتماعية ، نوفمبر ١٩٥٩ .
- ٩٣ - زكى محمد حسن : مصر والحضارة الاسلامية .
- ٩٤ - زكى محمد حسن : الرحالة المسلمون في العصور الوسطى ، القاهرة ١٩٤٥ .
- ٩٥ - رسائل مصرى لسياسى انكليزى كبير في سنة ١٩٠٥ ، القاهرة ١٩٠٨ .
- ٩٦ - رئاسة مجلس الوزراء : وحدة وادى النيل ، اسسها الجغرافية ومظاهرها في التاريخ ، القاهرة ١٩٤٧ .
- ٩٧ - ساطع الحصرى : حول القومية العربية ، بيروت ١٩٦١ .

- ٩٨ - ساطع الحمري : آراء وأحداث في القومية العربية ، بيروت ١٩٥٨ .
- ٩٩ - ساطع الحمري : دفاع عن العروبة ، بيروت ١٩٥٧ .
- ١٠٠ - سليمان حزين : « الاستعمار والمذاهب الاستعمارية » ، أحداث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ١٩٦٠ .
- ١٠١ - سليمان حزين : « القومية العربية والصهيونية » ، أحداث في التوجيه القومي ، وزارة التربية ١٩٦٠ .
- ١٠٢ - سنى اللقانى : الاقليم السورى واقتصادياته ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ١٠٣ - سيد امير على : مختصر تاريخ العرب والتمدن الاسلامى ( مترجم ) القاهرة ١٩٣٨ .
- ١٠٤ - طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، جزءان ، بغداد ١٩٥٥ .
- ١٠٥ - عباس عمار : المدخل الشرقى لمصر ، مطبعة المعهد العلمى القاهرة ١٩٤٦ .
- ١٠٦ - عباس محمود العقاد : الفلسفة التراثية ، دار الهلال .
- ١٠٧ - عباس محمود العقاد : الاسلام في القرن العشرين ، دار الهلال .
- ١٠٨ - عبد الحميد البطريق : الأمة العربية ، سلسلة اخترنا لك ، العدد ١٩ .
- ١٠٩ - عبد الرازق حسن : « الوحدة الاقتصادية بين البلاد العربية » مرآة العلوم الاجتماعية ، يونيو ، ١٩٥٨ .
- ١١٠ - عبد الرحمن البزاز : الدولة الموحدة والدولة الاتحادية ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ١١١ - عبد الرحمن الجبلى : محاضرات في اقتصاديات العراق ، القاهرة ١٩٥٥ .
- ١١٢ - عبد الرحمن الكواكبي : ام القرى ، حلب ، ١٩٥٩ .
- ١١٣ - عبد الرحمن الكواكبي : طائعات الاستبداد ومصارع الاستعباد ، حلب ١٩٥٧ .
- ١١٤ - عبد العزيز جاويز : الاسلام دين الفطرة .
- ١١٥ - عبد المسيز مرمى وعيسى عبده ابراهيم : المشكلات الاقتصادية المعاصرة في الاقليم المصرى - القاهرة ١٩٦٠ .

- ١١٦ - عبد الفتى سميد : الاسلام والاصول الفكرية للاشتراكية العربية ، القاهرة .
- ١١٧ - عثمان خليل عثمان : « الدولة الحديثة بين الوحدة والاتحاد » مجلة العربي مايو ١٩٦٢ .
- ١١٨ - على حسن الخربوطلى : القومية العربية من الفجر الى الظهور ، القاهرة .
- ١١٩ - فلهوزن ، يوليوس : تاريخ الدولة العربية ( ترجمة محمد عبد الهادى ابو ريده ) ، لجنة التأليف . ١٩٥٨ .
- ١٢٠ - فيليب حتى : تاريخ العرب ( مترجم ) ، القاهرة ، ١٩٤٩ .
- ١٢١ - كريك ، جورج : موجز لتاريخ الشرق الأوسط ، ( مترجم ) القاهرة ١٩٥٧ .
- ١٢٢ - ليفى بروفنسال : الاسلام فى المغرب والاندلس ، ( مترجم ) القاهرة ١٩٥٦ .
- ١٢٣ - محب الدين الخطيب : اتجاهات الوجات البشرية فى جزيرة العرب ، المطبعة الفلسفية ١٣٤٤ هـ .
- ١٢٤ - محمد ابراهيم الصيحي : من المحيط الى الخليج ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ١٢٥ - محمد البهى : الفكر الاسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى ، القاهرة ١٩٥٧ .
- ١٢٦ - محمد البهى : « الاشتراكية التعاونية الديمقراطية » احاديث فى التوجيه القومى ، وزارة التربية ١٩٦٠ .
- ١٢٧ - محمد بن تاويت : محاضرات فى تاريخ التشريع الاسلامى ، تطوان ، ١٩٦١ .
- ١٢٨ - محمد الخضرى : تاريخ الامم الاسلامية ، ٣ اجزاء .
- ١٢٩ - محمد الخضرى : تاريخ التشريع الاسلامى ، القاهرة ١٩٢٦ م .
- ١٣٠ - محمد المروسى الطوى : الحروب الصليبية فى الشرق والغرب ، تونس ١٩٥٤ .
- ١٣١ - محمد جمال الدين سرور : قيام الدولة العربية الاسلامية ، القاهرة ١٩٥٢ .

- ١٣٢ - محمد جواد العبوسى : البترول في البلاد العربية ، القاهرة ١٩٥٥
- ١٣٣ - محمد خلف الله أحمد : « الشرق العربى مهد التراث الروحى » مؤتمر المعلمين نقابة المعلمين ، ١٩٥٦
- ١٣٤ - محمد سعيد المريان : « سياسة الحياذ الإيجابى » أحداث في التوجيه القومى ، وزارة التربية ، ١٩٦٠
- ١٣٥ - محمد سيد نصر : « وحدة الجغرافية الطبيعية للوطن العربى » أحداث في التوجيه القومى ، وزارة التربية ، ١٩٦٠
- ١٣٦ - محمد شفيق غربال : العوامل التاريخية في بناء الأمة العربية ، معهد الدراسات العربية ١٩٦١ .
- ١٣٧ - محمد شفيق غربال : « القومية العربية قوة جديدة في المحيط العالمى » أحداث في التوجيه القومى ، وزارة التربية ١٩٦١ .
- ١٣٨ - محمد صبحى عبد الحكيم : موارد الثروة الاقتصادية ، جزءان ، القاهرة ، ١٩٦١ .
- ١٣٩ - محمد صفى الدين وآخرون : دراسات في جغرافية مصر ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- ١٤٠ - محمد حافظ غانم : محاضرات عن جامعة الدول العربية ، معهد الدراسات العربية ، ١٩٦٠ .
- ١٤١ - محمد حبيب أحمد : نهضة الشعوب الإسلامية في العصر الحديث ، القاهرة ١٩٥١ .
- ١٤٢ - محمد عبده : الإسلام بين العلم والمدنية ، دار الهلال .
- ١٤٣ - محمد عزة دروزة : حول الحركة العربية الحديثة ، ٦ أجزاء المكتبة العصرية ، صيدا ، ١٩٥٠ . ١٩٥١ .
- ١٤٤ - محمد عزة دروزة : الوحدة العربية - بيروت ١٩٥٧ .
- ١٤٥ - محمد عوض محمد : السودان الشمالى - سكانه وقبائله ، القاهرة ، ١٩٥١ .
- ١٤٦ - محمد عبد المنعم الشرفاوى / محمد محمود الصياد : ملامح المغرب العربى ، الاسكندرية ، ١٩٥٩ .
- ١٤٧ - محمد فريد أبو حديد : « القومية العربية والاستعمار » ، أحداث في التوجيه القومى ، ١٩٦٠ .

- ١٤٨ - محمد فريد أبو حديد : فتح العرب لص ( مترجم عن بئر ) ، القاهرة ، ١٩٣٢ .
- ١٤٩ - محمد فريد أبو حديد : أمنا العربية ، دار المعارف ، ١٩٦١ .
- ١٥٠ - محمد فريد : تاريخ الدولة العلية العثمانية ، القاهرة ١٨٩٦ .
- ١٥١ - محمد فريد وجدى : الاسلام دين الهداية والاصلاح .
- ١٥٢ - محمد كرد على : الاسلام والحضارة العربية ، جزآن ، القاهرة ١٩٣٤ - ١٩٣٦ .
- ١٥٣ - محمد ليب شقير : العلاقات الاقتصادية بين البلاد العربية ، القاهرة ١٩٥٨ .
- ١٥٤ - محمد ليب شقير : الجوانب الاقتصادية للوحدة المصرية السورية ، القاهرة ١٩٥٩ .
- ١٥٥ - محمد متولى : الجغرافية السياسية ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- ١٥٦ - محمد محمود الصياد : اقتصاديات السودان ، القاهرة ، ١٩٥٧ .
- ١٥٧ - محمد محمود الصياد : النقل في البلاد العربية ، معهد الدراسات العربية ، ١٩٥٦ .
- ١٥٨ - محمد مصطفى زيادة : مصر والحروب الصليبية .
- ١٥٩ - محمد مفيد الشوباشي : العرب والحضارة الأوروبية ، وزارة الثقافة ، ١٩٦١ .
- ١٦٠ - مصطفى السباعي : الاشتراكية في الاسلام ، القاهرة ، ١٩٦١ .
- ١٦١ - مصطفى عامر : « المقومات الجغرافية للعالم العربى » احاديث في التوجيه القومى ، وزارة التربية ، ١٩٦٠ .
- ١٦٢ - مصطفى عبد الرازق : تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ، القاهرة ، ١٩٤٤ .
- ١٦٣ - مؤتمر البترول العربى الاول : مجموعة البحوث المقدمة للمؤتمر القاهر ١٩٥٩ .
- ١٦٤ - نجلاء عز الدين : العالم العربى ( مترجم ) القاهرة ، ١٩٥٣ .
- ١٦٥ - نصر السيد نصر : « البترول في الشرق الأوسط » محاضرات الجمعية الجغرافية ، ١٩٥٧ .
- ١٦٦ - نصر السيد نصر : دراسة في الجغرافية الاقتصادية للجمهورية العربية المتحدة ، القاهرة ١٩٦٠ .

- ١٦٧ - نعموم شقير : تاريخ السودان القديم والحديث ،  
القاهرة ١٩٥٦ .
- ١٦٨ - نفيس احمد : جهود المسلمين في الجغرافيا ( مترجم )  
القاهرة .
- ١٦٩ - همايون كبير : العلم والديمقراطية والاسلام ، ( مترجم ) ،  
دار الهلال ١٩٦٢ .
- ١٧٠ - يوسف أبو الحجاج : « العالم الاسلامي في دنيا المواصلات  
المالية وفي محيط السياسة الدولية » ،  
مجلة معهد الدراسات الاسلامية  
مايو ١٩٥٨ .
- ١٧١ - يوسف أبو الحجاج : « العالم الاسلامي ومكانته في الاقتصاد  
العالمي وارتباطها بالأطماع الاستعمارية » ،  
حولية كلية الآداب بجامعة عين شمس  
ج ٥ - ١٩٥٩ .
- ١٧٢ - يوسف أبو الحجاج : وحدة الوطن العربي ، القاهرة ١٩٦٠ .
- ١٧٣ - يوسف أحمد : الاسلام في الحبشة ، القاهرة ١٩٣٥ .
- ١٧٤ - بنج ، ت كويلر : الشرق الأدنى ، مجتمعه وثقافته ،  
( مترجم ) القاهرة .

### REFERENCES

1. Ali, Ameer, The Spirit of Islam, London, 1955.
2. Arnold, Tomas (Ed.) The Legacy of Islam, Oxford, 1931.
3. Atiya, Edward, The Arabs, Edinburgh, 1958.
4. Blunt, Secret History of British Occupation of Egypt.
5. Bovill, F. W., Caravans of the Old Sahara, Oxford, 1933.
6. Bullard (Ed.) The Middle East, A. Political and Economic Survey, London, 1959.
7. Draper, John Wiliam, History of the Conflict between Religion and Science, New York, 1898.
8. Europa publications (Ed.) The Middle East, London, 1961.
9. Farchild, H. P., Dictionary of Sociology, 1961.
10. Fisher, W. B., The Middle East, London, 1958.
11. Hoskins, H. L., The Middle East, Problem Area in World Politics, New York, 1954.
12. Issawi, Charles, Egypt at Mid-Century, London, 1953.
13. Lenezowski G., The Middle East in World Affairs, New York, 1952.
14. Lenezowski, G., Oil and State in the Middle East, New York, 1956.
15. Nuseibeh, H. Z., The Ideas of Arab Nationalism, New York, 1956.
16. Radwan, Abul-Futouh, Old and New Forces in Egyptian Education, New York, 1951.
17. Smith, C. W., Islam in Modern History, U. S. A., 1957.
18. Statesman's Yearbook, Since, 1950.
19. Trimmingham, J. S., Islam in the Sudan, Oxford, 1949.
20. Volney, C. F., Voyage en Syrie et en Egypte, Pendant les Années 1784—1785, 2 Vols., Paris, 1787.
21. White, A. D., A History of the Warfare of Science with Theology in Christendom, New York, 1898.

رقم الإيداع بدار الكتب ٤٥١٧ سنة ١٩٦٩

تم طبع كتاب القومية العربية  
بالمهينة العامة للكتب والأجهزة  
العلمية - مطبعة جامعة القاهرة -  
في يوم الخميس الموافق ٢٧ من نوفمبر  
سنة ١٩٦٩ .

مدير المطبعة  
أحمد سلامة





مطبعة جامعة القاهرة

